

MORAVANY

ZMĚNA č. 9 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE MORAVANY

Brno, 10/2011

Jarmila Haluzová ATELIÉR PROJEKTIS , Příční 32, 602 00 Brno

Pracoviště: Ponávka 2 602 00 Brno, tel: 545213226

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ZMĚNY Č. 9 ÚPO MORAVANY

Správní orgán, který změnu vydal: Zastupitelstvo obce Moravany

Číslo jednací:

Datum vydání zastupitelstvem obce:

Datum nabytí účinnosti:

Pořizovatel:

Úřední razítko:

Obecní úřad Moravany

Jméno a příjmení: RNDr. Marie Barešová

Funkce: starostka obce Moravany

Podpis :

Zhotovitel: Jarmila Haluzová, ATELIÉR PROJEKTIS
Příční 32, 602 00 Brno
IČ 40459543, DIČ CZ455210197
Pracoviště Ponávka 2, 602 00 Brno

Zodp.projektant: Ing. arch. Alena Dumková
č. autorizace 02 720

Razítko:

Podpis:

Obsah

I. Návrh změny č. 9 územního plánu obce Moravany

A. Textová část

B. Grafická část změny č. 9 územního plánu obce Moravany

I.1 Komplexní urbanistické řešení - změna č. 9 ÚPO Moravany měř. 1:2000

Poznámka:

K porovnání je doložen výkres platné změny č.1.04 ÚPO Moravany – výkres „Komplexní urbanistické řešení“ v měř. 1:2000.

II. Obsah odůvodnění změny č. 9 územního plánu obce Moravany

C. Textová část odůvodnění

D. Grafická část odůvodnění změny územního plánu

II. 1 Koordinační výkres – změna č. 9 ÚPO 1 : 2 000

II. 2 Zábor zemědělského půdního fondu - změna č. 9 ÚPO 1 : 2 000

Pořizovatelem změny č. 9 územního plánu obce Moravany je Obecní úřad Moravany jako orgán obce příslušný podle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Obec Moravany

Střední 28, 664 48 Moravany

Č. j.

V Moravanech dne 27. října 2011

Opatření obecné povahy

Změna č. 9 územního plánu obce Moravany

Zastupitelstvo obce Moravany příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“), ustanovení § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 stavebního zákona usnesením 4.6.2011 dne 27. října 2011

v y d á v á

změnu č. 9 územního plánu obce (ÚPO) Moravany formou opatření obecné povahy.

Územní plán obce Moravany byl schválen dne 10. 11. 1998 a vyhláška o závazných částech nabyla účinnosti dne 25. 11. 1998. Změna č. 1 ÚPO Moravany byla schválena dne 2. 5. 2001 a změna č. 9 ÚPO Moravany z platného ÚPO Moravany a z platné změny č. 1 ÚPO Moravany (resp. její dílčí změny 1.04) vychází.

I. Návrh změny č. 9 ÚPO Moravany

A. Textová část

1. Vymezení zastavěného území
2. Změna č. 9 ÚPO ve vztahu ke koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch
4. Změna č. 9 ÚPO ve vztahu ke koncepci veřejné infrastruktury vč. podmínek pro její umístování
5. Změna č. 9 ÚPO ve vztahu ke koncepci uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití (ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi apod.)
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití a popř. podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo
9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie
10. Údaje o počtu listů změny č. 9 územního plánu obce a počtu výkresů k němu připojené grafické části

1. Vymezení zastavěného území

Hranice zastavěného území je nově vymezena pouze v návaznosti na území řešené změnou č. 9 ÚPO Moravany k datu 15.5.2011.

2. Změna č. 9 ÚPO ve vztahu ke koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce rozvoje obce je dána platným územním plánem obce Moravany a jeho změnami a změnou č. 9 ÚPO se koncepce řešení ve své podstatě nemění, pouze se doplňuje o zastavitelnou plochu s hlavním využitím pro bydlení v bytových domech. Tato zastavitelná plocha byla součástí platné změny č. 1.04 ÚPO, kde byla vymezena jako plocha územní rezervy (výhled) s funkčním využitím pro bydlení s občanskou vybaveností.

Koncepce ochrany hodnot není navrhovaným řešením dotčeného území měněna.

3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch

Změna č. 9 ÚPO řeší část území v lokalitě „Jabloňový sad“ a řešení vychází z urbanistické koncepce stanovené platným územním plánem obce, jeho platné změny č. 1.04 ÚPO a z pravomocného územního rozhodnutí č. 52/2009 ze dne 3. 6. 2009 s nabytím právní moci dne 11. 8. 2009 pod č. j. OV/24454-09/870-2009/KÚP (dále jen ÚR č. 52/2009) a vymezuje

část plochy územní rezervy (rezerva je vymezena platnou změnou č. 1.04 ÚPO) jako zastavitelnou plochu s využitím pro bydlení o rozloze 1,32 ha.

Popis změny č. 9 ÚPO Moravany – Z 9/1:

Jedná se o plochu zastavitelnou (návrhovou) – část lokality „Jabloňový sad“, která bude řešením změny č. 9 ÚPO měněna, a to jednak z územní rezervy na plochu zastavitelnou (návrhovou) a dále bude měněn způsob využití stávající zastavitelné plochy vymezené v platné změně č. 1.04 ÚPO jako plocha smíšená – bydlení s občanskou vybaveností (SO) na bydlení v bytových domech (BD). Jako součást řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy veřejných prostranství (PV), liniové vymezení situování protihlukové stěny jako opatření ochrany proti hluku ze silnice III/15275 v ul. Ořechovské a byla zde rovněž vymezena rozloha ploch, kde bylo vydáno územní rozhodnutí č. 52/2009.

Část rezervy (cca 1/3 změnou č. 1.04 ÚPO vymezené výhledové plochy) se mění na zastavitelnou plochu pro bydlení v bytových domech – BD a na zastavitelné plochy veřejných prostranství – PV a dále se mění způsob využití z SO na BD. Vše je řešeno na orné půdě na pozemcích p. č. 999/1, 999/2, 999/3, 999/4, 999/8, 999/10, 999/11, 999/14, 999/15, 999/22, 999/59, 1013/235, 1013/266 k. ú. Moravany u Brna.

Lokalita „Jabloňový sad“ je situována na severovýchodním okraji obce v přímé návaznosti na zastavěné území a na zastavitelné plochy navržené platným ÚPO, respektive jeho platnou změnou č.1.04. Řešené území je dopravně napojeno jediným připojením ze stávající silnice III/15275 z ulice Ořechovské. Pro dopravní napojení a pro hlavní technickou infrastrukturu celé lokality „Jabloňový sad“ bylo již vydáno ÚR č. 52/2009 ze dne 3. 6. 2009 s nabytím právní moci dne 11. 8. 2009.

Podmínky pro využití ploch:

- Chráněné prostory budou u stávajících i nově navržených ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně vyhodnocení reálnosti navržených protihlukových opatření, což musí být doloženo v navazujících řízeních.
- Území řešené touto změnou se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany, respektive v ochranném pásmu radiolokačního zařízení (OP RLP), které je nutno respektovat podle ust. § 37 zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zák. č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, a to ve smyslu stanoviska č. j. 1674/2011-1383-ÚP-BR ze dne 28. 3. 2011 a proto je nutno v tomto území respektovat požadavek, že lze vydat ÚR a povolit všechny výškové stavby 30 m nad terénem pouze na základě projednání a následného souhlasu MO, jehož jménem jedná VUSS Brno.
- Dopravní napojení ze silnice III/15275 zůstává navrženo jediným připojením s levým odbočovacím pruhem, a to v souladu s ověřenou dokumentací k pravomocnému ÚR č. 52/2009.

4. Změna č. 9 ÚPO Moravany ve vztahu ke koncepci veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění

Základ pro řešení a umístění sítí dopravní a technické infrastruktury byl dán a bude i nadále vycházet z ověřené dokumentace pro územní řízení, ke které bylo vydáno ÚR č. 52/2009. Tímto ÚR byla umístěna mimo jiné i související dopravní a hlavní technická infrastruktura a veřejná prostranství spolu s veřejnou zelení. Takto umístěná veřejná infrastruktura je v návrhu řešení změny č. 9 ÚPO respektována jako obslužná pro lokalitu „Jabloňový sad“. Řešení dopravní infrastruktury a inženýrských sítí je tedy převzato z dokumentace k územnímu řízení – Obytný soubor Moravany, Jabloňový sad, I. etapa., ADAM architects s.r.o., Brno.

Řešení dopravy

Napojení celé lokality je navrženo ze silnice III/15275 (ul. Ořečovské) jediným připojením místní komunikace křižovatkou se zřízením levého odbočovacího pruhu.

Obslužné komunikace v řešeném území budou obousměrné a součástí řešení jsou také parkovací stání a chodníky.

Zdrojem hluku v řešené lokalitě „Jabloňový sad“ je silniční doprava z průjezdné silnice III/15275 v ul. Ořečovské. Podmínkou pro bytovou výstavbu je řešení protihlukové ochrany. Návrh na situování protihlukových opatření je součástí změny č. 9 ÚPO.

Řešení technické infrastruktury

Zásady koncepce technické infrastruktury se návrhem změny č. 9 ÚPO Moravany ve své podstatě nemění. Řešením je navrženo doplnění a napojení na stávající technickou infrastrukturu, a to v souladu s pravomocným ÚR č. 52/2009.

Kanalizace

Plocha změny bude odkanalizována oddílným kanalizačním systémem.

Stoky splaškové kanalizace v lokalitě změny č. 9 ÚPO budou zaústěny do akumulární nádrže s přečerpávací stanicí a výtlačné potrubí splaškových odpadních vod povede do gravitační splaškové kanalizace obce Moravany. Do doby dokončení intenzifikace ČOV Moravany bude akumulární nádrž sloužit jako jímka na vyvážení (je však předpoklad, že intenzifikace ČOV bude dokončena před užíváním bytových domů).

Odvádění dešťových vod z plochy řešené změnou č. 9 ÚPO nesmí zhoršit odtokové poměry v zájmovém území, nesmí zde docházet k odnosu půdy zejména větrnou a vodní erozní činností. Dále je nutno dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny ve stávajícím území. Konkrétní opatření pro řešení odvodu dešťových vod budou součástí dalšího stupně projektové dokumentace (sedimentační jímky, vsakovací studny).

Vodovod

Zdrojem bude stávající vodovod, vedený do obce Moravany z vodojemu s AT stanicí, který se nachází v blízkosti lokality, vodovod bude zaokruhovaný.

Plánovaná zástavba bude respektovat stávající a navržené vodovodní řady vč. ochranných pásem.

Plyn

Obec Moravany je plynofikována. Plocha řešená změnou č. 9 ÚPO bude napojena prodloužením stávajícího STL plynovodu

Plánovaná zástavba bude respektovat stávající plynovodní zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem.

Nakládání s odpady

Koncepce nakládání s odpady zůstává nezměněna dle platného územního plánu obce a je v souladu se současnými požadavky na likvidaci odpadu (koncepte nakládání s odpady je v platném ÚPO navržena v souladu s platnou legislativou a vodohospodářskými zájmy).

EI. energie

Napojení celé lokality bude provedeno v návaznosti na novou trafostanici (řešeno v rámci I. etapy výstavby) zemním kabelem.

Podmínky pro umístění veřejné infrastruktury

Vzhledem k tomu, že vlastní řešení dopravní a technické infrastruktury je součástí ověřené dokumentace pro územní řízení, ke které bylo vydáno pravomocné ÚR č. 52/2009, nejsou stanovovány žádné konkrétní nebo specifické podmínky.

Konkrétní řešení protihlukové ochrany bude navrženo až na základě hlukového vyhodnocení v následujících řízeních. Změnou č. 9 ÚPO je řešeno pouze situování formou liniového vymezení protihlukové stěny.

5. Změna č. 9 ÚPO Moravany ve vztahu ke koncepci uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití (ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi apod.)

Základní koncepce uspořádání krajiny se změnou č. 9 ÚPO Moravany nemění.

Prvky ÚSES se v dotčeném území změny č. 9 ÚPO ani v jeho přilehlém okolí nevyskytují. Ty jsou vymezeny v jiných částech území obce. Nedochozí tedy k prostorovým či funkčním střetům mezi ÚSES a rozvojovými plochami navrženými v rámci návrhu změny č. 9 ÚPO. Obecně změna č. 9 ÚPO Moravany nevyvolá žádné střety s ochranou přírody a krajiny.

Navržené řešení změny č. 9 ÚPO neovlivní v žádném směru danou koncepci prostupnosti stávající krajiny.

Zvýšená pozornost je věnována odvodu srážkových vod, který bude řešen nově vybudovaným systémem vsakovacích vrtů doplněných retencí a nedojde tedy ke zvýšení odtoku srážkových vod na úkor vsaku.

Řešeným územím neprotéká žádný vodní tok, a to ani v jeho zájmovém území a proto se nenavrhují ochranná opatření proti povodním.

Zastavitelná plocha pro bydlení v bytových domech je situována v takové poloze, že realizací zástavby a zejména výsadbou veřejné zeleně dojde ke snížení zejména větrných erozí.

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Územní rozsah změny č. 9 ÚPO Moravany je vymezen v grafické části dokumentace.

Podmínky způsobu využití zastavitelných ploch vymezených změnou č. 9 ÚPO Moravany:

Plochy bydlení v bytových domech – BD

Hlavní využití:

bydlení v bytových domech

Přípustné využití:

- místní komunikace, pěší cesty
- veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně s odpočinkovými plochami
- dětská hřiště, víceúčelová hřiště
- zařízení nepřesahující význam a rámec daného území
- nezbytná technická vybavenost, parkoviště a odstavné plochy pro osobní automobily
- stavby pro civilní ochranu a požární bezpečnost

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby, činnosti a zařízení, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- jakékoliv stavby, činnost a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování, velkoobchod, obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu, dopravní terminály a centra dopravních služeb

Podmíněně přípustné využití:

- sociální a zdravotnická zařízení a rozsahem menší obchodní a stravovací služby

Podmínky pro využití plochy – BD

Chráněné prostory budou u stávajících i nově navržených ploch dopravy situovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně zhodnocení reálnosti navržených protihlukových opatření, což musí být doloženo v navazujících řízeních.

Podmínky prostorového uspořádání:

- v návrhových plochách se výšková hladina zástavby stanovuje na tři nadzemní podlaží + šikmá střecha s obytným podkrovím

Plochy veřejných prostranství – PV

Hlavní využití:

- veřejné prostory přístupné veřejnosti bez omezení – plochy náměstí, ulic
- komunikace, zpevněné plochy
- veřejná zeleň, izolační zeleň

Přípustné využití:

- plochy technické infrastruktury
- parkovací plochy a odstavná stání
- menší dětská hřiště, víceúčelová hřiště
- mobiliář příslušející k hlavnímu způsobu využití

Nepřípustné využití:

- stavby, činnosti a zařízení nesouvisející s využitím hlavním a přípustným

Podmíněně přípustné využití:

- drobné stavby a zařízení pro služby občanům za podmínky, že nebudou narušovat urbanisticko architektonickou koncepci navrhované zástavby

Urbanisticko architektonické řešení zastavitelných ploch pro bydlení v bytových domech (nizkopodlažních) je navrženo tak, že nenarušuje podmínky ochrany krajinného rázu zájmového území a nemá negativní dopad na sousední katastry.

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření nejsou vymezeny. Změna č. 9 ÚPO ruší veškeré veřejně prospěšné stavby i veřejně prospěšná opatření, a to v rozsahu navrhovaného řešení změnou č. 9 ÚPO Moravany.

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci nejsou v rámci řešení změny č. 9 ÚPO vymezeny.

8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Obec nebude uplatňovat předkupní právo, a to zejména proto, že veřejně prospěšné stavby (VPS) ani veřejně prospěšná opatření (VPO) nejsou změnou č. 9 ÚPO Moravany vymezeny.

9. Vymezení ploch, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro jejich rozhodování

Zpracování územní studie pro území řešené změnou č. 9 ÚPO není schváleným zadáním této změny stanoveno.

10. Údaje o počtu listů změny č. 9 územního plánu obce Moravany a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Počet listů změny územního plánu: 7 (od str. 3 do str. 9)
Počet výkresů: 1 výkres

B. Grafická část změny č. 9 územního plánu obce Moravany

I.1 Komplexní urbanistické řešení - změna č. 9 ÚPO Moravany měř. 1:2000

Poznámka:

K porovnání je doložen nepovinný výkres platné změny č.1.04 ÚPO Moravany – výkres „Komplexní urbanistické řešení“ v měř. 1:2000.

II. Odůvodnění změny č. 9 ÚPO Moravany

Obsah:

C. Textová část odůvodnění změny územního plánu

1. Postup při pořízení změny č. 9 ÚPO Moravany
2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů
6. Údaje o splnění zadání změny č. 9 ÚPO Moravany
7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území
8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na ŽP
9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF)
10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL
11. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
12. Vyhodnocení připomínek

D. Grafická část odůvodnění změny č. 9 územního plánu obce

- | | |
|------------------------------------------------------------------|-----------|
| II. 1 Koordinační výkres – změna č. 9 ÚPO Moravany | 1 : 2 000 |
| II. 2 Zábor zemědělského půdního fondu – změna č. 9 ÚPO Moravany | 1 : 2 000 |

C. Textová část odůvodnění změny č. 9 ÚPO Moravany

1. Postup při pořízení změny č. 9 ÚPO Moravany

Základní údaje

Územní plán obce Moravany byl schválen zastupitelstvem obce dne 10. 11. 1998. Vyhláška o závazných částech nabyla účinnosti dne 25. 11. 1998. K řešenému území se vztahuje změna č. 1 – dílčí změna 1.04 ÚPO, která byla schválena dne 2. 5. 2001.

Dne 18. 1. 2011 bylo Nejvyšším správním soudem zrušeno opatření obecné povahy, kterým byla vydána změna č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6 územního plánu obce Moravany. V rámci této změny územního plánu obce byla mimo jiné vymezena jako plocha pro zastavění bytovými domy plocha označená „BC“, nacházející se v lokalitě „Jabloňový sad“ (dle katastrální mapy „Nová ves“), a to na pozemcích p. č. 999/1, 999/2, 999/3, 999/4, 999/8, 999/10, 999/11, 999/14, 999/15, 999/22, 999/59, 1013/235, 1013/266 v k. ú. Moravany u Brna.

Vzhledem k tomu, že po zrušení opatření obecné povahy, kterým byla vydána změna č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6 územního plánu obce Moravany, nelze v této lokalitě bez pořízení změny platného územního plánu obce Moravany realizovat výstavbu bytových domů (o třech nadzemních podlažích s obytným podkrovím v šikmé střeše).

Proto se v souladu s cíli a úkoly územního plánování (částečně již deklarovaných a schválených v platném územním plánu obce a jeho změně č. 1 – dílčí změně 1.04 ÚPO) navrhuje pořízení změny č. 9 územního plánu obce Moravany, ve které se opět ve výše popsané lokalitě „Jabloňový sad“ (dle katastrální mapy „Nová ves“) situuje plocha pro bydlení v bytových domech s výškou zástavby o 3 plnohodnotných podlažích s tím, že v šikmé střeše bude realizováno obytné podkroví.

Pořizovatelem změny č. 9 územního plánu obce Moravany je Obecní úřad Moravany jako orgán obce příslušný podle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Zastupitelstvo obce Moravany schválilo dne 22. 2. 2011 pod usnesením č. 1.16.2011 pořízení změny č. 9 ÚPO Moravany a současně rozhodlo, že za pořízení této změny bude zodpovídat starostka obce RNDr. Marie Barešová.

Zpracování změny č. 9 územního plánu obce Moravany bylo zadáno firmě Jarmila Haluzová, ATELIÉR PROJEKTIS, Příční 32, 602 00 Brno, pracoviště Ponávka 2, 602 00 Brno, IČ 40459543, autorizovaná architektka ing. arch. Alena Dumková, ČKA 02 720.

Cílem změny č. 9 ÚPO Moravany je rozšíření ploch pro bydlení v lokalitě „Jabloňový sad“, a to v nízkopodlažních bytových domech. Lokalita má vazbu na stávající zastavěné území a částečně i na zastavitelné plochy navržené platným územním plánem obce a jeho platnou změnou č. 1 – dílčí změna 1.04.

Součástí schváleného zadání změny č. 9 ÚPO Moravany bylo stanovisko OŽP KÚ JMK, kde bylo konstatováno, že u změny č. 9 je vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 nacházejících se na území JMK.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, OŽP KÚ JMK uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivu změny č. 9 ÚPO Moravany na životní prostředí.

Na základě tohoto požadavku byla zpracována osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivu na životní prostředí, ing. Pavlem Cetlem (s kolektivem), Demlova 24, 61300 Brno IČ: 70434395, požadovaná dokumentace s názvem „Vyhodnocení vlivů změny

č. 9 ÚPO Moravany – vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí“.

Postup při pořízení

Zastupitelstvo obce Moravany rozhodlo o pořízení změny č. 9 ÚPO Moravany v souladu s ustanovením § 6, odst. 5 písmene a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), rovněž rozhodlo, že při pořízení bude spolupracovat starostka obce RNDr. Marie Barešová, a to na svém zasedání konaném dne 22. 2. 2011 pod usnesením č. 1.16.2011.

Zadání změny č. 9 ÚPO Moravany bylo Zastupitelstvem obce Moravany schváleno dne 19. května 2011 usnesením č. 2.8. 2011.

Návrh změny č. 9 ÚPO Moravany byl projektantem vyhotoven v květnu 2011, a to na základě schváleného zadání a po předání dokumentace na obec Obecní úřad Moravany (jako pořizovatel) zahájil jeho projednávání.

Projednávání návrhu změny č. 9 ÚPO Moravany bylo dle ust. § 50 stavebního zákona (dále jen SZ) zahájeno dne 1. 6. 2011. Pořizovatel projednal návrh změny č. 9 ÚPO Moravany s KÚ JMK, s dotčenými orgány, sousedními obcemi, dotčenými organizacemi a majiteli a správci sítí, (v souladu s ust. § 50 SZ), s tím že společné jednání se konalo dne 29. 6. 2011 na obecním úřadě Moravany. Termín pro možnost uplatnění stanovisek a připomínek byl do 1. 8. 2011. Tímto dnem bylo projednávání návrhu změny č. 9 ÚPO Moravany ve smyslu § 50 SZ ukončeno.

Návrh změny č. 9 ÚPO Moravany byl před řízením o jeho vydání posouzen OÚPSŘ KÚ JMK ve smyslu § 51 SZ pod č. j. JMK 115542/2011 dne 17. Srpna 2011.

Na základě výsledků posouzení návrhu změny č. 9 ÚPO Moravany dle § 51 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona Krajský úřad jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu **d o p o r u č i l**, aby bylo zahájeno řízení o vydání změny č. 9 ÚPO Moravany ve smyslu § 52 – 54 stavebního zákona.

Následně pořizovatel v souladu s ust. § 188 odst. 3, obdobně ve smyslu § 52 a § 22 stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů oznámil dne 18. 8. 2011 zahájení řízení o změně č. 9 ÚPO Moravany a stanovil, že veřejné projednání návrhu této změny se bude konat dne 3. října 2011 v klubu důchodců v Moravanech. Návrh změny č. 9 ÚPO Moravany byl po doručení veřejné vyhlášky vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů na Obecním úřadě Moravany v listinné podobě a v digitální podobě na webových stránkách obce Moravany. Při veřejném projednání konaném dne 3. 11. 2011 bylo ukončeno podávání námitek a připomínek.

K návrhu změny č. 9 ÚPO Moravany byly podány čtyři námítky dotčenými osobami, a to Ing. Ivo a Mgr. Zdeňkou Kyliánovými, Miroslavem Spiříkem, Eduardem Eliášem a Jiřinou Sedlákovou společně s Vilemínou Hotovcovou .

V průběhu projednávání návrhu změny č. 9 ÚPO Moravany ve smyslu § 50 byly podány tři připomínky od sousedních obcí (Statutárním městem Brnem – Městskou částí Brno – jih, Statutárním městem Brnem – primátorem a Statutárním městem Brnem – městskou částí Brno – Bohunice).

V průběhu projednávání návrhu změny č. 9 ÚPO Moravany ve smyslu § 52 bylo podáno 8 připomínek (připomínka Františka Kašpárka se nepočítá), a to:

Statutárním městem Brnem - primátorem (sousední obcí), Úřadem městské části Brno – jih (sousední obcí), Jiřím Dlabkou, Hanou Krásovou, Mariánem Bezákem, Ivo Hermanem, Jiřím Slezákem, firmou Sovilon, a. s. a Františkem Kašpárkem, zastoupeným advokátní kanceláří JUDr. Ludmily Krejčí. (Připomínka Františka Kašpárka se netýkala návrhu řešení změny č. 9 ÚPO Moravany).

Pořizovatel zajistil stanoviska příslušných dotčených orgánů OŽP a OD KÚ JMK. Stanovisko OŽP (konkrétně k připomínce statutárního města Brna a k připomínce společnosti Sovilon s.r.o.) bylo zpracováno přímo do odůvodnění připomínek. Dále bylo vyžádáno stanovisko odboru dopravy KÚ JMK. Odbor dopravy se vyjádřil k připomínce města Brna z hlediska své působnosti k zatížení komunikační sítě na území města Brna a doporučil připomínce nevyhovět. K podaným námitkám Ing. Ivo a Mgr. Zdeňkou Kyliánovými a p. Spiříkem ve věci „dopravy na Brno“ OD KÚ JMK námitky neřešil (viz odůvodnění obou námitek). Obě stanoviska těchto dotčených orgánů budou součástí „dokladové části“.

Pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání ve smyslu § 53 stavebního zákona a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 9 ÚPO Moravany a předložil znění tohoto návrhu včetně jeho odůvodnění k rozhodnutí zastupitelstvu obce. Dále na základě výsledků projednávání byla dopracována textová část odůvodnění v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Z Politiky územního rozvoje ČR 2008 nevyplývají žádné požadavky s dopadem na řešení změny č. 9 ÚPO Moravany, a to zejména z důvodů, že se jedná o lokalitu pouze místního významu.

Skutečnost, že se jedná o lokalitu místního významu lze dovodit z toho, že celková výměra řešené zastavitelné plochy pro bydlení v bytových domech je jenom cca 3,3 ha a dále ze skutečnosti, že lokalita „Jabloňový sad“ je dopravně přímo napojitelná na stávající dostatečně kapacitní průjezdnou silnici III. třídy v ul. Ořečovské.

Řešení změny č. 9 ÚPO Moravany respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje stanovené v Politice územního rozvoje ČR 2008 schválené usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Zásady územního rozvoje (ZÚR) pro Jihomoravský kraj nejsou vydány a jiná vyšší ÚPD neexistuje.

Navrhovaná plocha pro projednávanou změnu č. 9 ÚPO, konkrétně situování lokality pro bydlení v bytových domech o třech nadzemních podlažích s obytným podkrovím v šikmé střeše, se nachází na k. ú. Moravany.

Správní území obce Moravany je součástí vymezené Brněnské aglomerace a jeho katastrální území je součástí území ORP Šlapanice. ORP Šlapanice přináležejí do rozvojové oblasti OB3, která byla vymezena Politikou územního rozvoje ČR 2008.

Řešením změny č. 9 ÚPO Moravany nevzniknou požadavky na koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů a vazeb. Z hlediska dopravního napojení, občanské vybavenosti a napojení na hlavní technickou infrastrukturu má tato lokalita převažující vazby na obec Moravany.

Z hlediska širších vztahů a dopravních vazeb v území nemůže řešená lokalita sama o sobě vyvolat požadavek na vybudování dopravní infrastruktury nadmístního významu, tak jak se s ní počítá v projednané ZÚR JMK. Ořečovská ulice zůstane i nadále napojena do stávající dopravní sítě a s napojením na vzdáleně plánovanou dopravní infrastrukturu nadmístního významu se neuvažuje. Jedná se o území pouze místního významu, které nikdy nebude na dopravní infrastrukturu nadmístního významu přímo napojeno.

Veškerá dopravní infrastruktura nadmístního významu bude budována zejména v zájmu města Brna.

Další podrobnější odůvodnění je uvedeno pod bodem č. 7. s názvem „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ a dále v samostatném vyjádření, o které byl obcí Moravany požádán odborník na dopravní problematiku jak obce Moravan, tak města Brna. O toto

samostatné vyjádření byla požádána firma „Ossendorf“. V tomto vyjádření Ing. Vlastislav Novák Ph.D. uvádí, že:

„Změna č. 9 představuje změnu ÚP o výměře 1,32 ha (původně již ve výhledu ÚPO) a změnu regulativu stávajícího územního plánu obce o výměře 1,9 ha, která spočívá ve zvýšení domů o jedno podlaží. Z hlediska koncepce dopravy se jedná o změnu navyšující sice dopravní zátěž v oblasti, ale nejedená se o zátěž nadmístního charakteru. Toto vyjádření platí pouze pro změnu č. 9 ÚP obce Moravany. Jelikož se jedná o lokální dodatek upřesňující již povolené využití území, je možno k němu přistupovat jako k lokální – místní úpravě. Jakékoliv další změny je nutno posuzovat jako v kontextu celého ÚP obce Moravany s možným dopadem na okolní území a infrastrukturu – tedy s nadmístním charakterem dopadů“.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Navržená změna č. 9 ÚPO naplňuje cíle a úkoly definované v § 18 a § 19 stavebního zákona. Spoluvytváří podmínky pro rozvoj civilizačních hodnot území v udržitelném prostředí.

Změna č. 9 ÚPO Moravany je v souladu s prioritními opatřeními „Programu rozvoje Jihomoravského kraje“ a souvisejícími závěry „Územní studie aglomeračních vazeb města Brna a jeho okolí“ a je v souladu s generelem dopravy JMK.

Zastupitelstvo obce Moravany vyslovilo souhlas s rozšířením doposud schválených zastavitelných ploch o lokalitu „Jabloňový sad“, a to zejména s ohledem na skutečnost, že většina zastavitelných ploch pro bydlení vymezených platným ÚPO a jeho platnými změnami je již realizována anebo jsou tyto plochy rozestavěny.

V současné době je již zastavěno nebo příslušným stavebně správním řízením určeno k zastavění více než 90 % ploch.

V jižní části obce jsou navržené plochy již zastavěné až na několik dosud volných proluk; ve východní části obce a kolem mateřské školy jsou plochy pro bydlení také už skoro zastavěny, a to až na lokalitu pro cca 10 RD. V severní části obce jsou rozvojové plochy pro bydlení rovněž vyčerpány, až na nedostavěnou stranu nové ulice, kde jsou podány žádosti o stavební povolení a územní rozhodnutí. S ohledem na to, že je stále rostoucí zájem o výstavbu a vzhledem k tomu, že se jedná o výhodnou příměstskou polohu (s fungujícím integrovaným dopravním systémem a s možností dojížděky za prací), je tato lokalita svojí polohou natolik atraktivní, že na její realizaci má obec eminentní zájem. Tato lokalita je svojí polohou předurčena pro příměstský typ zástavby nízkopodlažními bytovými domy, které se svým urbanisticko architektonickým řešením v maximální možné míře přizpůsobují charakteru okolní i navazující již typické městské zástavbě (viz. Studie zpracovaná ateliérem ADAM architects s. r. o., Brno). Změna č. 9 ÚPO byla navržena jako plocha pro bydlení v bytových domech s funkční a prostorovou návazností na plochy již zastavěné a plochy s již vydaným územním rozhodnutím. S územím, na které bylo již vydáno pravomocné územní rozhodnutí, tvoří jeden funkční celek se společnými inženýrskými sítěmi a jedním komunikačním napojením na silnici III/15275 v ul. Ořečovské. V případě, že zástavba navržená změnou č. 9 ÚPO nebude realizována, zůstane území připravené z hlediska inženýrských sítí bez využití. V současné době jsou dokončovány přípravy pro zahájení stavebního řízení na dopravní a technickou infrastrukturu pro lokalitu „Jabloňový sad“.

Pro řešené území nebyla ve schváleném zadání změny č. 9 ÚPO stanovena povinnost zpracování podrobnější dokumentace formou územní studie ve smyslu ustanovení § 30 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace pro územní řízení byla již zpracována v době platnosti změny č. 4 - druhé části, č. 5 a č. 6 územního plánu obce

Moravany. Územní rozhodnutí č. 52/2009, které bylo následně vydáno dne 3. 6. 2009 na dopravní a technickou infrastrukturu, je ode dne 11. 8. 2009 pravomocné.

V současné době je lokalita „Jabloňový sad“, téměř celá vymezena jako zastavitelná plocha a změnou č. 9 ÚPO Moravany se dovymezuje v nezastavěném území, a to směrem k obci Moravany. Jedná se o výměru cca 1,32 ha. Vzhledem k navrženému způsobu zástavby a vhodnému urbanisticko architektonickému řešení této zástavby nízkopodlažními bytovými domy dojde k minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu (půda s I. tř. ochrany) a současně tak budou vytvořeny optimální podmínky pro nově navrhovaný způsob využití.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Navrhovaná změna č. 9 ÚPO Moravany byla vypracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a v souladu s ustanoveními příslušných souvisejících prováděcích vyhlášek (zejména vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhláška č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Terminologie použitá při zpracování změny č. 9 ÚPO Moravany a obsah pojmů a stanovených regulativů odpovídají terminologii a pojmům platného územního plánu obce anebo jsou nově vymezeny (zejména nové regulativy) touto změnou.

Ve smyslu vyhlášky 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je plocha bydlení (§ 4 této vyhlášky) s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěná, a to na plochu bydlení v bytových domech – BD.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

Soulad se zvláštními právními předpisy

Změna č. 9 ÚPO je zpracována v souladu se zákony, vyhláškami, nařízeními vlády apod., které vstupují do územně plánovací dokumentace z jiných oborů.

Limity využití území

Zvláště chráněná území

V řešeném katastru se nenacházejí v blízkosti řešené změny č. 9 ÚPO žádná zvláště chráněná území.

Ochrana kulturních hodnot

Je dána schváleným územním plánem a platnou legislativou a změnou č. 9 ÚPO se nemění. Celé území je považováno za území s archeologickými nálezy, a proto je třeba dodržovat ustanovení § 22 a § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní a památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo obrany ČR

Území řešené touto změnou se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany, respektive v ochranném pásmu radiolokačního zařízení (OP RLP), které je nutno respektovat podle ust. § 37 zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zák. č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, a to ve smyslu stanoviska č. j. 1674/2011-1383-ÚP-BR ze dne 28. 3. 2011, a proto je nutno v tomto území respektovat požadavek, že lze vydat ÚR a povolit

všechny výškové stavby 30 m nad terénem pouze na základě projednání a následného souhlasu MO, jehož jménem jedná VUSS Brno.

Dopravní napojení ze silnice III/15275 zůstane navrženo jediným připojením s levým odbočovacím pruhem v souladu s ověřenou dokumentací k pravomocnému ÚR č. 52/2009.

Vzhledem k ochrannému pásmu radiolokačního zařízení musí být případná výstavba větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení VVN a VN, retranslačních stanic a základnových stanic mobilních operátorů předem projednána s MO ČR, VUSS Brno.

Ochranná pásma pozemních komunikací

Ochranné pásmo silnice III. třídy je 15 m od osy silnice mimo zastavěnou část obce.

Limitní hladiny hluku

Chráněné prostory budou u stávajících i nově navržených ploch dopravy situovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně zhodnocení reálnosti navržených protihlukových opatření, což musí být doloženo v navazujících řízeních.

Ochranné pásmo vodovodu

Změna č. 9 ÚPO musí respektovat stávající vodovody (DN 600 a DN 350) a odpadní potrubí (DN 500) vedené ze stávajícího vodojemu včetně jejich ochranných pásem.

Civilní ochrana – z hlediska civilní ochrany bude respektována vyhláška č. 380/2002 Sb. MVČR ze dne 9. 8. 2002 k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů (se změnami a doplňky zák. č. 320/2002 Sb.), s účinností k 1.1. 2003.

Řešení změny vychází z požadavků ust. § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. a z požadavků orgánu zajišťujícího systém a organizaci civilní ochrany a Hasičského záchranného sboru (HZS) Jihomoravského kraje, územního odboru Brno.

Zákon č. 133/1985 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ust. § 29, odst.1, písmeno k) – zdroje vody pro hašení požárů:

- Na vodovodní síti může být realizován odběr požární vody;
- pro navrhovanou zástavbu se bude provádět rozšiřování vodovodní sítě s napojením na provozovaný vodovod;
- nová síť bude vystrojena požárními hydranty.

Řešení potřeb civilní ochrany dle vyhlášky č. 380/2002 Sb.:

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro nouzové ubytování osob navrhujeme následující objekty a plochy:

- havárií nezasazené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ) vč. suterénních prostor v bytových domech řešených změnou č. 9
- místnosti občanských, podnikatelských, kulturně společenských a stravovacích zařízení).

a) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování vodou po projednání s Vodárenskou akciovou společností, a.s. Brno, by bylo řešeno dovozem vody v cisternách. Náhradní zdroj vody na k.ú. Moravany není.

Nouzové zásobování el. energií nutno řešit přes dispečink E.ON, který má zpracovaný havarijní plán pro celou oblast, ne pro jednotlivé obce. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs) pro mimořádnou situaci zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa (např. obecní úřad apod.).

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, respektive soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů, bylo doplněno po projednání návrhu změny č. 9 ÚPO Moravany.

6. Vyhodnocení splnění zadání změny č. 9 ÚPO

Zadání změny č. 9 ÚPO, které bylo projednáno ve smyslu § 47 stavebního zákona, bylo Zastupitelstvem obce Moravany schváleno dne 19. května 2011 usnesením č. 2. 8. 2011. Na základě schváleného zadání změny č. 9 ÚPO pořídila obec Moravany návrh změny č. 9 ÚPO.

Požadavky uplatněné ve schváleném zadání změny č. 9 ÚPO byly v návrhu této změny splněny následovně:

1. Z politiky územního rozvoje ČR 2008 nevyplývaly pro řešení žádné konkrétní požadavky a vyšší územně plánovací dokumentace (ZÚR) nebyla Zastupitelstvem JMK doposud vydána.

2. Z hlediska dalších širších územních vztahů nevyplývaly ze schváleného zadání žádné specifické požadavky pro řešení návrhu změny.

Pouze Magistrát města Brna uplatnil k návrhu zadání změny č. 9 ÚPO podnět s tvrzením, že se jedná o plochu nadmístního významu, která svým významem ovlivňuje území města Brna, a to zejména z hlediska navýšení dopravního zatížení města Brna a zvýšení požadavků na využití základní občanské vybavenosti na území města Brna. Toto tvrzení je zavádějící a není opodstatněné a nebylo doloženo odůvodněním PROČ?? Skutečnost, že se jedná o lokalitu pouze místního významu lze dovodit především z toho, že celková výměra řešené zastavitelné plochy pro bydlení v nízkopodlažních bytových domech má rozlohu jenom cca 3,3 ha a dále ze skutečnosti, že lokalita „Jabloňový sad“ je dopravně přímo napojitelná na stávající dostatečně kapacitní průjezdnou silnici III. třídy v ul. Ořečovské. Ke tvrzení, že budou uplatňovány zvýšené požadavky na využití základní občanské vybavenosti na území města Brna, lze konstatovat, že základní občanská vybavenost je pro místní občany dostupná přímo v obci Moravany (mateřská školka, I. stupeň základní školy). II. stupeň i I. stupeň (v případě potřeby) základní školy je pro občany Moravan dostupný v sousední obci Ořechov, se kterou má obec Moravany školní docházku smluvně zajištěnou. Neopodstatněnost podnětů Magistrátu města Brna vyplývá i ze závěrů zpracovaného Vyhodnocení vlivu změny č. 9 ÚPO Moravany na životní prostředí, kde je mimo jiné uvedeno, že oproti stávajícímu využití území definovaného územním plánem nebudou mít nově navržené plochy podstatnější vliv na dopravní zátěž. Co se týká vlivů přesahujících do sousedních katastrů, tak se nepředpokládají prakticky žádné přímé vlivy na obyvatelstvo, a to především proto, že předmětem posuzované změny nejsou žádné aktivity, které by měly potenciál významnějšího negativního vlivu na obyvatelstvo. Mimo to je třeba připomenout, že řešená lokalita bude od zástavby sousedního katastru dostatečně odcloněna již schválenou obytnou zástavbou, jejíž výška se od výšky výstavby bytových domů na řešeném území příliš neliší (rozdíl výšek bude 1 podlaží). Možné vlivy na dopravní infrastrukturu nelze pokládat za významné. Změna č. 9 ÚPO nevyvolá nutnost výstavby nových či úpravy stávajících komunikací (na k. ú. Moravany ani na jiných k. ú.). Co se týče napojení na silnici I/52 (ul. Vídeňskou), je třeba připomenout, že dominantním zdrojem a cílem dopravy ovlivňujícím dopravní situaci v tomto místě je obchodní centrum Futurum, provoz průmyslových areálů a logistických center situovaných podél ul. Vídeňské (ve směru na Modřice). Stávající automobilová doprava do Moravan je z hlediska celkových intenzit v tomto prostoru málo významná. Případná realizace změny č. 9 ÚPO tuto situaci nezhorší.

3. Požadavky uplatněné v zadání změny č. 9 ÚPO z hlediska ÚAP jsou v návrhu řešení změny č. 9 ÚPO Moravany splněny.

Jedná se zejména o tyto požadavky:

- Využít příležitosti stabilizovat obyvatele a podpořit tak přiměřený nárůst počtu obyvatel nabídkou finančně dostupného bydlení v kvalitním prostředí,
- řešit napojení na dopravní a technickou infrastrukturu,
- vytvořit podmínky pro likvidaci dešťových vod, a to zejména vsakem v celé řešené lokalitě,
- vytvořit podmínky pro situování veřejných prostranství, zejména se zaměřením na situování dětských hřišť, případně víceúčelového hřiště v plochách veřejné zeleně,
- vytvořit podmínky na ochranu proti hluku ze silnice III. tř. v ul. Ořečovské,
- návrhem urbanistického řešení a prostorovou regulací (optimální podlažností) řešit minimalizaci skutečného záboru ZPF, a to za předpokladu přiměřené akceptace krajinného rázu.

4. Změnou č. 9 ÚPO je vymezena zastavitelná plocha pro bydlení v bytových domech, přičemž její vymezení nevyvolá požadavky na další rozvoj obce Moravany (jako např. další občanskou vybavenost – kapacitní rozšíření mateřské školky je již povoleno, další hlavní řady veřejné infrastruktury – zkapacitnění ČOV je již povoleno, další místní dopravní infrastruktura zajišťující přímou obsluhu obce).

Obec Moravany je především obcí, která vzhledem ke své poloze bude především zajišťovat potřeby bydlení a budování vyšší občanské vybavenosti by zde bylo nadbytečné a zejména neekonomické, a to vzhledem k blízké vazbě na město Modřice, městys Rajhrad a další okolní města a obce s vyšší občanskou vybaveností.

5. Požadavky na řešení plošného a prostorového uspořádání území řešeného změnou č. 9 ÚPO a požadavky na řešení veřejné infrastruktury tak, jak byly uplatňovány ve schváleném zadání č. 9 ÚPO, byly v rámci řešení této změny respektovány.

6. V souladu se schváleným zadáním této změny nebyly požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území v rámci řešení změny č. 9 uplatněny, mimo požadavku na respektování existence území s archeologickými nálezy.

7. V rámci schváleného zadání byl uplatněn požadavek na případné vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, a to až v rámci řešení návrhu změny č. 9 ÚPO. Vzhledem k tomu, že dotčené pozemky jsou ve výhradním vlastnictví obce a investora, nevznikl požadavek na vymezení VPS ani VPO.

8. Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů uplatněných ve stanoviscích příslušných dotčených orgánů byly v návrhu řešení plně respektovány a zapracovány do návrhu řešení změny č. 9 ÚPO.

Jedná se zejména o požadavky uplatněné z hlediska:

- Ochrany veřejného zdraví – hluk – hlukové vyhodnocení a situování protihlukových opatření s požadavkem na následnou realizaci.
- Požární ochrany - zdroje vody pro hašení požárů, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, nouzové zásobování vodou a el. energií.
- Civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu.
- Ochrany ZPF – byl vydán souhlas s předpokládaným zábořem ZPF na všechny dotčené pozemky.

V rámci schváleného zadání změny č. 9 ÚPO byl uplatněn z hlediska řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území pouze požadavek na ochranu navrhované bytové zástavby proti hluku, a to ze silnice III/15275. Tento požadavek byl v návrhu řešení změny č. 9 ÚPO plně respektován s tím, že na základě hlukového vyhodnocení bude podél silnice III/15275 umístěna protihluková stěna. V grafické části je protihluková stěna vymezena jako liniová stavba, ale její skutečný tvar a velikost budou navrženy až na základě hlukového vyhodnocení.

9. Na základě požadavku OŽP KÚ JMK z hlediska zák. č. 100/2001 Sb. bylo k návrhu změny vypracováno vyhodnocení vlivů změny č. 9 ÚPO Moravany na životní prostředí. Některé teze

vyšlovené v dokumentaci Vyhodnocení vlivů na ŽP byly zpracovány do návrhu řešení a v závěru této dokumentace je konstatováno, že rozvoj a uspořádání území dle změny č. 9 ÚPO nemá významné negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Na základě výše uvedeného požadavku uplatněného v rámci koordinovaného stanoviska (vydaného krajským úřadem) uložil pořizovatel v souladu s ust. § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracovateli návrhu změny č. 9 ÚPO vypracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

10. Pro jednoduchost řešení a jeho zpracování bez variant bylo v zadání doporučeno, aby byl vyhotoven přímo návrh změny č. 9 ÚPO bez předchozího zpracování a projednání konceptu.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Změna č. 9 ÚPO Moravany navrhuje změnu způsobu využití v zastavitelné ploše, která se změnou č. 9 ÚPO rozšiřuje o část plochy bývalé rezervy pro bydlení v bytových domech v rámci lokality „Jabloňový sad“. Lokalita má vazbu na zastavěné území a částečně i na zastavitelné plochy navržené platným územním plánem obce a jeho změnou č. 1. Jedná se o zastavitelné území situované na severovýchodním okraji obce, které je dopravně přímo napojitelné jedním dopravním napojením s levým odbočovacím pruhem ze stávající silnice III/15275 v ul. Ořečovské a obec Moravany nebude touto dopravou přímo zatížena. Na dopravní a technickou infrastrukturu je vydáno pravomocné územní rozhodnutí č. 52/2009 ze dne 3. 6. 2009 s nabytím právní moci dne 11. 8. 2009 pod č. j. OV/24454-09/870-2009/KUP, a to v rozsahu vymezeném v grafické části změny č. 9 ÚPO Moravany.

V některých uplatněných podnětech k návrhu zadání změny č. 9 ÚPO bylo poukazováno na nadměrné zatížení dopravního systému města Brna řešenou lokalitou, což lze považovat za naprosto zavádějící a neopodstatněné, a to zejména proto, že změnou nově navržená zastavitelná plocha pro bydlení (o rozloze 1,32 ha) je oproti rozsahu již vymezených zastavitelných ploch platnou územně plánovací dokumentací naprosto zanedbatelná. Naprosto zanedbatelná, respektive téměř nulová, se také jeví zejména v porovnání se stávající dopravní zátěží vyvolanou existencí nákupního centra nadmístního významu Futurum a existencí CTParku Modřice s rozsáhlým logistickým centrem, jehož existence je založena právě na dopravních vazbách.

V podnětu od Magistrátu města Brna byl uplatněn rovněž názor, že se jedná o plochu nadmístního významu, která svým využitím ovlivní území města Brna a bude nadměrně využívaná základní občanská vybavenost města Brna. Rovněž toto tvrzení je vykonstruované a nemá reálný základ. Lze s určitostí tvrdit, že se jedná o lokalitu pouze místního významu (postačuje jediné napojení na dostatečně kapacitní průjezdnou silnici III/15275 v ul. Ořečovské) a základní občanská vybavenost je dostupná v obci Moravany (mateřská školka a I. stupeň základní školy) v obci Ořechov (II. stupeň základní školy) a městě Modřicích. To, že se nemůže jednat o plochu nadmístního významu je dáno zejména její celkovou malou rozlohou cca 3,3 ha a způsobem zástavby formou nízkopodlažních bytových domů s velkým podílem veřejné zeleně v obytné zóně.

Komplexnost přijatého řešení spočívá zejména ve strategickém situování této lokality, která vhodným způsobem doplňuje zatím neucelenou a částečně odtrženou zastavěnou část území v okrajové poloze obce Moravany, a to s přímou dopravní vazbou na stávající dostatečně kapacitní silnici III/15275 v ul. Ořečovské a bezprostřední vazbou na zastavěné území města Brna. Území obce Moravany je součástí Brněnské aglomerace a lokalita „Jabloňový sad“ vytváří svojí polohou přechodové území mezi městem Brnem a obcí Moravany, a proto byla věnována obzvláštní pozornost urbanisticko architektonickému řešení této lokality. V urbanisticko architektonickém návrhu, který byl vypracován architektonickým ateliérem ADAM architects s.r.o., Brno, lze mimo jiné také spatřovat

komplexnost řešení, které plně vyjadřuje sounáležitost zejména s městskou zástavbou (bytové domy – pouze 3 NP + podkroví) při respektování charakteru zástavby vesnické (šikmé střechy a výrazná členitost) a s ohledem na začlenění do krajinného rázu (nizkopodlažní zástavba – 3 NP + podkroví, což je pouze o jedno podlaží vyšší než rodinné domy – 2 NP + podkroví).

Veřejná infrastruktura

Na zainvestování navrhované plochy pro bydlení (jako součásti Obytného souboru Moravany - Jabloňový sad I. etapa) je vydáno pravomocné územní rozhodnutí na technickou a dopravní infrastrukturu č. 52/2009 ze dne 3. 6. 2009 s nabytím právní moci dne 11. 8. 2009 pod č. j. OV/24454-09/870-2009/KUP.

Řešení dopravní infrastruktury a inženýrských sítí je převzato z dokumentace k územnímu řízení – Obytný soubor Moravany, Jabloňový sad, I. etapa., ADAM architects s.r.o., Brno.

Zdůvodnění dopravního řešení

Napojení celé lokality řešené změnou č. 9 ÚPO Moravany bude provedeno ze silnice III/15275 Brno – Moravany - Nebovidy. Připojení obslužné místní komunikace bude provedeno křižovatkou se zřízením levého odbočovacího pruhu v souladu s požadavkem správního silničního úřadu OV ORP Šlapanice. Toto dopravní napojení bude sloužit i pro stávající komunikační síť v zastavěném území obce, která k lokalitě řešené touto změnou přiléhá (RD v ul. Vzdálené a částečně i Rozhraní). Tím dojde k celkovému odlehčení a zaokruhování komunikačního systému a bude také nahrazen doposud jediný možný příjezd ke stávající výstavbě RD na území obce Moravany po ulici Vzdálené, která je situována na území města Brna.

Navrženým dopravním řešením byl zohledněn požadavek odboru dopravy KÚ JMK, který ve svém stanovisku k návrhu zadání změny č. 9 ÚPO požadoval, aby jednotlivé objekty bydlení nebyly přímo napojeny na silnici III/15275 a byl zcela splněn požadavek Městského úřadu Šlapanice (odbor výstavby pověřený též výkonem silničního správního úřadu), který mimo jiné požaduje zřízení levého odbočovacího pruhu ze silnice III. třídy.

Obslužné komunikace v řešeném území budou obousměrné, součástí řešení jsou parkovací stání a chodníky.

Zdrojem hluku v řešené lokalitě „Jabloňový sad“ je silniční doprava (silnice III/15275 – ul. Ořechovská). Aby byla eliminována, resp. minimalizována potenciální zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek, je podmínkou pro výstavbu objektů bydlení vyhodnocení hlukové zátěže a řešení protihlukové ochrany. Situování protihlukové (liniové) ochrany je řešením navrženo.

Dopravní napojení včetně navržených úprav bude zpracováno v souladu s ČSN 736 101 – Projektování silnic a dálnic, ČSN 736 102 – Projektování křižovatek na silničních komunikacích, ČSN 736 110 – Projektování místních komunikací a navazujícími normami.

Vzhledem k tomu, že nejvíce diskutovaná a kritizovaná je problematika dopravy a zejména dopravní vazby mezi obcí Moravany a městem Brnem, považuje obec Moravany za nutné konstatovat, že jako orgán územního plánování má postupem podle stavebního zákona (§ 18 odst. 3) koordinovat veřejné záměry i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti, které ovlivňují rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Je zcela logické, že při koordinaci veřejných a soukromých záměrů nelze vyhovět všem zájmům v území.

V tomto případě se konkrétně jedná zejména o řešení dopravní koncepce v lokalitě „Jabloňový sad“, kdy navržené dopravní řešení u této lokality plně respektuje uplatněná stanoviska dotčených dopravních orgánů a vyjádření dopravních organizací. Obec Moravany při uplatňování svých zájmů v oblasti územního plánování z těchto stanovisek a vyjádření vychází a plně je respektuje.

Město Brno jako sousední obec ve svých připomínkách vyslovuje s navrženým dopravním řešením (které řeší připojení malé bezvýznamné lokality místního významu) svůj nesouhlas, a to s odvoláním na veřejný zájem, který dává do přímé souvislosti s dopravní problematikou nadmístního významu, kterou však obec Moravany nemůže nijak ovlivnit ani ji řešit. Při svých argumentacích se město Brno dovolává některých závěrů z rozsudků Nejvyššího správního soudu. Nejvyšší správní soud však ve svých rozsudcích uplatňuje rovněž názor, že v procesu územního plánování dochází k vážení řady zájmů soukromých i veřejných a výsledkem pak musí být rozhodnutí o upřednostnění některých zájmů před jinými při zachování právem předvídané proporcionality a ochrany základních práv před svévolnými a excesivními zásahy. Obecné rozhodnutí o distribuci zátěže (v tomto případě dopravní zátěže) v rámci určitého území při zachování výše zmíněných zásad je politickou diskrecí konkrétního zastupitelského orgánu územní samosprávy a vyjadřuje realizaci práva na samosprávu konkrétního územního celku.

Zobecnit by se také dalo tvrzení, že nepřiměřené zásahy jednoho samosprávného celku do konkrétních odůvodněných a zákonných věcných rozhodnutí druhé územní samosprávy by byly porušením zásad o dělbě moci.

Zdůvodnění řešení technické infrastruktury

Kanalizace

Plocha změny bude odkanalizována oddílným kanalizačním systémem, jehož součástí budou kanalizační stoky, akumulární nádrž a výtlačné potrubí splaškových odpadních vod do gravitační splaškové kanalizace Moravany. V případě, že nedojde k navýšení kapacity ČOV Moravany v průběhu výstavby sítí v lokalitě změny, budou kanalizační řady využívány tak, že akumulární nádrž pro čerpání splaškových vod nebude výtlačkem propojena s kanalizační stokou Moravan. Do doby dokončení intenzifikace ČOV Moravany bude akumulární nádrž sloužit jako jímka na vyvážení. Akumulární nádrž bude monolitický podzemní objekt v nejnižším místě lokality.

Po intenzifikaci ČOV (bylo již vydáno stavební a vodoprávní povolení) bude propojeno výtlačné potrubí splaškových odpadních vod do gravitační splaškové kanalizace obce Moravany.

Odvádění dešťových vod z plochy změny č. 9 ÚPO nezhorší odtokové poměry v území. Řešením byly vytvořeny předpoklady, aby nedocházelo k odnosu půdy vodní erozní činností. Dešťové vody budou v maximální možné míře zdrženy, zachyceny a likvidovány vsakem na vlastním pozemku, což zajišťuje zlepšování retenční schopnosti krajiny a zamezuje odtoku vody z krajiny.

Konkrétní opatření pro řešení odvodu dešťových vod budou součástí dalšího stupně projektové dokumentace (sedimentační jímky, vsakovací studny).

Vodovod

V řešení změny č. 9 ÚPO je navrženo zásobování ploch pro bydlení vodou napojením na veřejný vodovod vedený do obce Moravany z vodojemu s AT stanicí.

Plánovaná zástavba bude respektovat stávající vodovodní řady, vodovodní přivaděč a odpad z vodojemu vč. ochranných pásem.

Plyn

Obec Moravany je plynofikována, rozvody po obci jsou realizovány STL řady, plocha změny č. 9 ÚPO bude napojena prodloužením stávajícího STL plynovodu.

Plánovaná zástavba bude respektovat stávající plynovodní zařízení vč. ochranných a bezpečnostních pásem.

Nakládání s odpady

Nakládání s odpady bude řešeno v souladu se zákonem „O odpadech č. 185/2001 Sb.“, ve znění pozdějších předpisů.

El. energie

Napojení celé lokality je řešeno v I. etapě ze stávajícího nadzemního el. vedení VN, z něhož bude vedena zemní přípojka pro novou kioskovou trafostanici. Síť NN bude vedena z trafostanice zemním kabelem do přípojkových skříní.

Při následných činnostech a řízeních v ochranných a bezpečnostních pásmech technické infrastruktury bude dodržena platná legislativa.

Je nutné konstatovat, že na výše popsanou technickou infrastrukturu bylo již vydáno pravomocné územní rozhodnutí č. 52/2009 ze dne 3. 6. 2009 s nabytím právní moci dne 11. 8. 2009 pod č. j. OV/24454-09/870-2009/KUP, kde byla prokázána dostatečná kapacitnost navržené i stávající technické infrastruktury. Vzhledem k tomu se toto odůvodnění dostatečností kapacit technické infrastruktury dále nezabývá. V současnosti je zpracována dokumentace pro I. etapu pro stavební a vodoprávní řízení pro Obytný soubor Moravany – Jabloňový sad. Na vodovod a kanalizaci bylo vydáno vodoprávní povolení a o vydání stavebního povolení na plyn byl požádán příslušný stavební úřad.

8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na ŽP

A. Vyhodnocení vlivů změny č. 9 ÚPO Moravany na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

Z hlediska zák. č. 100/2001 Sb. O posuzování vlivů na ŽP a o změně některých souvisejících zákonů uplatnil OŽP KÚ JMK požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 9 ÚPO Moravany na ŽP. Vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu obce (změny č. 9 ÚPO) na ŽP je uveden v příloze stavebního zákona.

Vyhodnocení je zaměřeno zejména na problematiku ochrany ZPF, krajinného rázu, dopravy a protihlukové ochrany. Zabývá se též vlivy přesahujícími do sousedních katastrů např. do území města Brna a zabývá se obecně dopady na urbanistické charakteristiky území. Návrhová plocha je posuzována ve vzájemných vztazích, a jsou eliminovány střety, které vyplývají z nuancí rozdílného způsobu využití v rámci zájmového území (bydlení v RD a bydlení v BD). Vyhodnocení je provázáno na vyhodnocení vlivů a na udržitelný rozvoj území a jsou hodnoceny dopady suburbanizace.

Zpracovatelem hodnocené změny č. 9 ÚPO Moravany je Jarmila Haluzová, ATELIÉR PROJEKTIS, Příční 32, 602 00 Brno, autorizovaná architektka ing. arch. Alena Dumková, č. autorizace 02 720.

Zpracovatelem „Vyhodnocení vlivů změny č. 9 ÚPO Moravany na životní prostředí“ je ing. Pavel Cetl, držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení číslo: č. j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97) a kol.

B. Vyhodnocení změny č. 9 ÚPO na území NATURA 2000

Dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle písm. n) a x) a odst. 4 § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, (OŽP KÚ JMK) uplatnil stanovisko k předloženému návrhu zadání změny č. 9 ÚPO Moravany v tom smyslu, že u něj **vylučuje významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 nacházejících se na území Jihomoravského kraje, proto nebyl v zadání změny č. 9 ÚPO požadavek na „Vyhodnocení vlivů řešení změny č. 9 ÚPO“ na tyto oblasti uplatněn.

C. Vyhodnocení vlivů změny č. 9 ÚPO Moravany na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech (ÚAP).

V zadání změny č. 9 ÚPO byly formulovány a vytipovány požadavky k řešení změny č. 9 ÚPO Moravany (konkrétně k lokalitě bydlení v bytových domech „Jabloňový sad“, které vyplynuly z územně analytických podkladů). Tyto základní požadavky byly specifikovány na základě vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP pro tuto lokalitu.

Jedná se o vybrané a sledované jevy ÚAP a vliv řešení změny č. 9 ÚPO na stav a vývoj území podle těchto jevů:

- BPEJ (bonitované půdní ekologické jednotky)

V řešené lokalitě se jedná výhradně o výskyt půd v I. třídě ochrany. Zábor půd v I. třídě ochrany nelze řešit variantním umístěním navržených ploch, vzhledem k tomu, že v k.ú. Moravany převládají půdy v I. třídě ochrany na naprosté většině území a není tedy možné najít alternativní vhodnou lokalitu mimo tyto půdy. Předpokládaný zábor ZPF vyvolaný změnou č. 9 ÚPO je o celkové rozloze 1,32 ha výše uvedených půd.

- Dopravní infrastruktura

Napojení lokality je navrženo v jednom nápojném bodě na průjezdnou silnici III/15275 Brno–Moravany–Nebovidy (ul. Ořečovská). Obslužnost uvnitř řešeného území bude zabezpečovat síť místních komunikací. Zájmové území má minimální nároky na veřejnou dopravní infrastrukturu, zejména díky možnosti tohoto přímého dopravního napojení na dostatečně kapacitní silnici III třídy, a to bez nadměrné dopravní zátěže centrálního území obce Moravany. S ohledem na skutečnost, že lokalita bude určena pouze pro bydlení, předpokládáme příjezd pouze osobních vozidel. Nákladní doprava bude do lokality zajišťována zcela výjimečně.

Provozem aut na průjezdné silnici III/15275 Brno-Moravany-Nebovidy vzniká hluk, který je nutno eliminovat, vybudováním protihlukových opatření formou protihlukové stěny, která bude navržena na základě hlukového vyhodnocení a bude situována v celé délce mezi silnicí III/15275 a bytovými domy.

- Technická infrastruktura

Hlavní technická infrastruktura je v obci kompletně realizována a v podstatě je dovedena až k řešené lokalitě. Bude se tedy jednat pouze o její doplnění v rozsahu řešené lokality.

Jedná se zejména o napojení na stávající středotlaký plynovod, na stávající vodovodní řad, o napojení na stávající VN s vybudováním nové trafostanice a po dokončení intenzifikace ČOV bude systém splaškové kanalizace napojen na tuto ČOV. Dešťové vody budou likvidovány vsakem na vlastních pozemcích v celé řešené lokalitě.

- Krajinný ráz

Lokalita „Jabloňový sad“ vytváří svojí polohou přechodové území mezi městem Brnem a obcí Moravany, a proto byla věnována obzvláštní pozornost urbanisticko architektonickému řešení této lokality. V urbanisticko architektonickém návrhu lze mimo jiné také vyzvednout řešení, které plně vyjadřuje sounáležitost zejména s městskou zástavbou (bytové domy) při respektaci charakteru zástavby vesnické (šikmé střechy a výrazná členitost) a s ohledem na začlenění do krajinného rázu (nizkopodlažní zástavba – 3 NP + podkroví, což je pouze o jedno podlaží vyšší než rodinné domy – 2 NP + podkroví). Lokalita bude z hlediska urbanistického členění řešena tak, aby byla v maximální možné míře zajištěna prostupnost do okolní krajiny.

D. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek příležitostí a hrozeb

D. I. vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území – v území řešeném změnou č. 9 ÚPO Moravany, které je koncipováno jako obytná zóna pro bydlení v bytových domech lze

považovat za hrozbu hluk od automobilové dopravy ze silnice III/15275. Vybudováním navrhované protihlukové stěny by mělo dojít k podstatné redukci hlukové zátěže z dopravy. Ke snížení hluku může přispět i navržená izolační zeleň.

D. II. vliv na posílení slabých stránek řešeného území – slabou stránku lze spatřovat ve stávajícím problematickém dopravním napojení stávající zástavby RD situované na k. ú. Moravany u Brna, a to prostřednictvím ulice Vzdálené situované na území města Brna (k. ú. Horní Heršpice). Navrženým řešením přímého napojení řešené lokality a současně i stávající zástavby RD nově navrženou místní komunikací na silnici III/15275 dojde k zaokrouhování a tím k významnému posílení místního komunikačního systému v rámci řešeného i navazujícího území.

D. III. vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území – za silnou stránku lze považovat skutečnost, že veškeré stávající inženýrské sítě jsou dovedeny až k řešenému území. Jedná se tedy prakticky o pozemky, které jsou přímo zapojitelné na hlavní technickou infrastrukturu. Příležitost lze spatřovat zejména v atraktivnost řešeného území, a to jak z hlediska strategické polohy (např. pěší dostupnost IDS a nákupního centra FUTURUM), tak z hlediska kvality životního prostředí (kvalita bydlení v nízkopodlažních bytových domech s velkým podílem veřejné zeleně v obytné zóně).

D. IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území – hodnotu stávajícího stavu území tvoří zejména kvalita stávající orné půdy (I. třída ochrany). I. třída ochrany se vyskytuje na naprosté většině území obce a je tedy obtížné najít jinou vhodnou lokalitu mimo tyto půdy, která by měla stejně výhodné podmínky pro zástavbu (existence hlavních technických sítí, bezkolizní dopravní zapojitelnost a návaznost na zastavěné území). Hodnoty řešeného území jako jsou například kvalitní urbanismus a kvalitní architektura lze ještě umocnit velkým podílem veřejné zeleně s umístěním dětských hřišť (případně hřiště víceúčelové) a umístěním kvalitního mobiliáře, případně drobné exteriérové architektury.

E. Vyhodnocení přínosu změny č. 9 ÚPO Moravany k naplnění priorit územního plánování.

Pro území řešené změnou č. 9 ÚPO lze považovat za určující tyto priority územního plánování:

- a) Chránit a rozvíjet přírodní a civilizační hodnoty území vč. kvality urbanisticko architektonického řešení.
- b) Podporovat předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.
- c) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy, zejména uvnitř rozvojových oblastí.
- d) V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování s cílem zadržetí vody v krajině.
- e) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – Shrnutí

Na základě posouzení provedeného v rámci předchozích kapitol lze konstatovat, že vypracovaný návrh č. 9 ÚPO Moravany v žádném případě nezvětšuje hrozby ani slabé stránky sledovaného území.

V souhlasném stanovisku OŽP KÚ JMK z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je v závěru konstatováno:

- Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty.
- Návrhovou lokalitu řešené změny lze považovat z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví za akceptovatelnou.
- Není třeba realizovat navržené změny funkčního typu plochy, případně její velikosti nebo polohy v území, nebo zásadní opatření k odstranění nebo snížení identifikovaných závažných negativních vlivů podmiňujících navrhované využití.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Relevantní ukazatele pro sledování vlivů změny č. 9 ÚPO Moravany na životní prostředí podle návrhu autorizované osoby (ing. Cetl, květen 2011), jejichž zapracování do řešené změny je požadováno v rámci souhlasného stanoviska OŽP KÚ JMK z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou následující:

- Sčítání dopravy na ulici Ořečovské (silnice III/15275) ve sčítacím úseku č. 6-7710. Bude provádět ŘSD ČR v rámci pravidelného sčítání.
- Hlášení emise škodlivin – ohlašování agendy ovzduší prostřednictvím ISPOP jsou pro provozovatele středních zdrojů znečišťování ovzduší (každoročně).
- Vyjádření záboru ZPF – vyčíslení na základě příslušné projektové dokumentace
- Vyhodnocení zastavěnosti území – vyčíslení na základě příslušné projektové dokumentace
- Vyhodnocení protihlukových opatření – autorizované měření po realizaci stavby

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond - ZPF

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení změny č. 9 ÚPO Moravany na zemědělský půdní fond (dle vyhl. č. 13/1994 Sb.)

1. Přehled o celkovém rozsahu požadované plochy podle navrhovaného funkčního využití pozemků, na kterých se uvažuje s umístěním rozvojových záměrů.

Zábor ZPF

ozn. lokalit	kód BPEJ	rozloha v ha	účel příp. záboru	kultura	tř. ochrany	plochy řešené v platné ÚPD
9/01	2.02.00	3,28	obytná výstavba, veř. prostranství	orná půda	I	Změna ÚPO č. 1.04- bydlení s obč. vybaveností-návrh (rozloha 1,96 ha) bydlení s obč. vybaveností-výhled (rozloha 1,32 ha)

Pro úplnost se uvádí, že pro řešenou lokalitu „Jabloňový sad“ bylo již KÚ JMK, Odborem životního prostředí vydáno závazné stanovisko, kterým udělil souhlas s trvalým odnětím ZPF pro řešení dotčené pozemky (č.j. JMK 138966/2009 ze dne 9. 11. 2009) a dále bylo vydáno pro řešení dotčené pozemky souhlasné závazné stanovisko k odnětí půdy ze ZPF, a to Městským úřadem Šlapanice, odborem životního prostředí pod značkou OŽP/12520-09/1756-2009/STA ze dne 30. 3. 2009.

2. Investice do půdy :

Plocha změny č. 9 ÚPO se nenachází na odvodněných ani zavlažovaných půdách.

3. Údaje o parcelách a objektech staveb zemědělské prvovýroby:

Změnou č. 9 ÚPO nejsou dotčeny areály ani objekty zemědělské prvovýroby.

4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy:

Komplexní pozemkové úpravy pro k. ú. Moravany nebyly doposud vyhlášeny.

5. Opatření k zajištění ekologické stability:

K zajištění ekologické stability v řešeném území byl zpracován generel ÚSES a byl převzat do platného ÚPO. Prvky ÚSES se v dotčeném území změnou č. 9 ÚPO ani v jeho přilehlém okolí nevyskytují. Prvky ÚSES jsou vymezeny v jiných nesouvisejících částech k. ú. obce. Nemůže tedy docházet k prostorovým či funkčním konfliktům mezi ÚSES a rozvojovými plochami navrženými v rámci návrhu změny č. 9 ÚPO Moravany.

6. Zdůvodnění vhodnosti řešeného území:

Změna č. 9 ÚPO respektuje urbanistickou koncepci platného ÚPO, kde se předpokládá rozvoj v návaznosti na zastavěné území, stávající komunikační systém a systém inženýrských sítí. Lokalita „Jabloňový sad“ přímo navazuje i na zastavitelné plochy vymezené v rámci platného ÚPO.

Zastupitelstvo obce Moravany vyslovilo souhlas s rozšířením doposud schválených zastavitelných ploch o lokalitu „Jabloňový sad“, a to zejména s ohledem na skutečnost, že většina zastavitelných ploch vymezených platným ÚPO a jeho platnými změnami pro bydlení je již realizována anebo jsou tyto plochy rozestavěny. V současné době je již zastavěno nebo příslušným stavebně správním řízením určeno k zastavění více než 90 % ploch. V jižní části obce jsou navržené plochy již zastavěné až na několik dosud volných proluk; ve východní části obce a kolem mateřské školy jsou plochy pro bydlení také skoro všechny zastavěny, a to až na lokalitu pro cca 10 RD. V severní části obce jsou rozvojové plochy pro bydlení rovněž vyčerpány až na nedostavěnou stranu nové ulice, kde jsou podány žádosti o stavební povolení a územní rozhodnutí. S ohledem na to, že je stále rostoucí zájem o výstavbu a vzhledem k tomu, že se jedná o výhodnou příměstskou polohu (s fungujícím integrovaným dopravním systémem a s možností dojížděky za prací), je tato lokalita svojí polohou natolik atraktivní, že na její realizaci má obec eminentní zájem. Tato lokalita je svojí polohou předurčena pro příměstský typ zástavby nízkopodlažními bytovými domy, které se svým urbanisticko architektonickým řešením v maximální možné míře přizpůsobují charakteru okolní i navazující již typické městské zástavbě (viz Obytný soubor Moravany, Jabloňový sad, I. etapa, ADAM architects s. r. o., Brno). Změna č. 9 ÚPO byla navržena jako plocha pro bydlení v bytových domech s funkční a prostorovou návazností na plochy již zastavěné a plochy s již vydaným územním rozhodnutím. S územím, na které bylo již vydáno pravomocné územní rozhodnutí, tvoří jeden funkční celek se společnými inženýrskými sítěmi a jedním komunikačním napojením na silnici III/15275 v ul. Ořečovské. V případě, že zástavba navržená změnou č. 9 ÚPO nebude realizována, zůstane území připravené z hlediska inženýrských sítí bez využití a tím by došlo ke značné ekonomické ztrátě. V současné době jsou dokončovány přípravy pro zahájení stavebního řízení na dopravní a technickou infrastrukturu pro lokalitu „Jabloňový sad“.

Za nejpodstatnější lze považovat, že variantní řešení zde není možné (pokud má být výstavba bytových domů realizována), a to vzhledem k tomu, že v k. ú. Moravany převládají půdy v I. třídě ochrany na naprosté většině území a není tedy možné najít vhodnější lokalitu pro zástavbu mimo tyto půdy. Skutečný zábor ZPF nebude realizován v rozsahu celého řešeného území (3,28 ha), ale bude redukován o pozemky navržené veřejné zeleně.

10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Změnou č. 9 ÚPO Moravany nedojde k záboru lesní půdy, ani nebude dotčena ochrana lesa do vzdálenosti 50 m od lesa.

11. Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V rámci projednávání návrhu změny č. 9 ÚPO Moravany byly uplatněny tyto následující námitky:

Námitka č. 1

Námitka byla podána Ing. Ivo a Mgr. Zdeňkou Kyliánovými, Luční 21, 664 48 Moravany, vlastníky pozemku p. č. 1013/66 k. ú. Moravany u Brna tohoto znění:

„Vznáším námitku k zadání zpracování návrhu územního plánu týkající se výstavby bytových domů parcela č. 1013/235 v k. ú. Moravany (patra) a s dopravou na Brno. A nesouhlasím s výstavbou bytových domů v této lokalitě a nesouhlasím, aby územní plán byl zpracováván po částech (salámovou metodou), ale vcelku.“

Návrh na rozhodnutí:

Zastupitelstvo obce Moravany schválilo návrh rozhodnutí o námitce Ing. Ivo a Mgr. Zdeňky Kyliánových v tomto znění:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

K podané námitce výše uvedeného znění se uvádí:

Pozemek p. č. 1013/66 k. ú. Moravany u Brna, na kterém je situován rodinný dům Ing. Ivo a Mgr. Zdeňky Kyliánových (dále jen namítajících) nemá přímou vazbu na pozemek p. č. 1013/235, na kterém jsou situovány třípodlažní bytové domy. Tento pozemek je od nemovitostí oddělen řadou již realizovaných rodinných domů a dále pak částí pozemku p. č. 1013/235 k. ú. Moravany u Brna, na kterém je navrženo situování veřejné zeleně s dětským hřištěm a veřejné prostranství s obslužnou komunikací a parkovištěm. Vzdálenost mezi veřejným prostranstvím a pozemkem namítajících je cca 80 m. Orientace bytových domů se předpokládá východ – západ pro okna z obytných místností a sever – jih pro štítové stěny. Nemovitosti namítajících (pozemek s RD) jsou pak situovány jižně od štítových stěn, čímž se vylučuje jejich zastínění.

Namítající také vyslovil nesouhlas s výstavbou bytových domů, a to bez udání jakýchkoliv konkrétních důvodů. Vzhledem k tomu, že bytové domy budou navrženy pouze jako třípodlažní s podkrovím v šikmé střeše a budou vzhledem ke stávající zástavbě RD orientovány štítovými stěnami, a to ze severní strany nedojde ani k zastínění nemovitostí namítajících ani k narušení „pohody bydlení“ na pozemku RD.

Dále namítající vyslovili nesouhlas s „dopravou do Brna“ a opakovaně s výstavbou bytových domů, a to rovněž bez specifikace důvodů. Doprava, která bude probíhat obousměrně (Moravany – Brno) po silnici III. třídy č. 15275 ulicí Ořechovskou a která bude vyvolána výstavbou bytových domů, byla v rámci projednávání změny odsouhlasena příslušnými dotčenými orgány a dopravními organizacemi. Rovněž lze konstatovat, že tato doprava nebude mít negativní dopad na nemovitosti namítajících, ale naopak navržené dopravní řešení podstatně zlepší dopravní obslužnost, a to jak jejich nemovitostí, tak celé lokality stávajících rodinných domů.

V závěru své námitky namítající uvádí, že nesouhlasí, aby byl územní plán zpracováván po částech (salámovou metodou), ale vcelku. K tomuto tvrzení, které se opakovaně vyskytuje ve všech podaných námitkách a také některých připomínkách je nutno uvést, že se nejedná o zásadní změnu koncepce ani urbanistické ani dopravní platného územního plánu obce a jeho změny č. 1, ale jedná se pouze o nepodstatné navýšení zastavitelné plochy pro bydlení o cca 1 ha (přesně nezaokrouhleně o rozlohu 1,32 ha).

Řešení formou změny ÚPO Moravany je proto naprosto logické, pro obec ekonomické a je zcela v souladu s dikcí stavebního zákona.

Námítka č. 2

Námítka byla podána Miroslavem Spiříkem, Luční 8, 664 48 Moravany, vlastníkem pozemku p. č. 1013/52 k. ú. Moravany u Brna tohoto znění:

„Vznáším námítku k zadání zpracování návrhu na územní plán týkající se výstavby bytových domů na parc. č. 1013/235 v k. ú. Moravany a dopravním spojením z k. ú. Moravany do Brna. Nesouhlasím s výstavbou bytových domů v této lokalitě a nesouhlasím, aby územní plán byl zpracován po částech (salámovou metodou), ale vcelku.“

Návrh na rozhodnutí:

Zastupitelstvo obce Moravany schválilo návrh rozhodnutí o námítce Miroslava Spiřika v tomto znění:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

K podané námítce výše uvedeného znění se uvádí:

Pozemek p. č. 1013/52 k. ú. Moravany u Brna, na kterém je situován rodinný dům Miroslava Spiřika (dále jen namítajícího) nemá přímou vazbu na pozemek p. č. 1013/235, na kterém jsou situovány třípodlažní bytové domy. Tento pozemek je od jeho nemovitostí (RD s pozemkem) oddělen pásem zeleně a řadovou zástavbou nově navržených dvoupodlažních tzv. „villa domů“ a dále pak je zde navrženo situování veřejného prostranství s obslužnou komunikací s příčnými stánými pro osobní vozidla. Vzdálenost mezi veřejným prostranstvím a pozemkem namítajícího je cca 50 m. Orientace bytových domů se předpokládá východ – západ s okny od obytných místností a orientace sever – jih pro štítové stěny. Nemovitosti namítajícího jsou pak situovány jižně od štítových stěn, čímž se vylučuje jejich zastínění.

Namítající vyslovil rovněž nesouhlas s výstavbou bytových domů, a to bez udání jakýchkoliv konkrétních důvodů. Vzhledem k tomu, že bytové domy budou navrženy pouze jako třípodlažní s podkrovím v šikmé střeše a budou vzhledem ke stávající zástavbě RD orientovány štítovými stěnami, a to ze severní strany nedojde ani k zastínění nemovitostí namítajícího ani k narušení „pohody bydlení“ na pozemku RD.

Dále namítající vyslovil nesouhlas s „dopravním spojením z k. ú. Moravany u Brna do Brna“ a opakovaně s výstavbou bytových domů opětovně bez udání jakýchkoliv konkrétních důvodů. Doprava, která bude probíhat obousměrně (Moravany – Brno) po silnici III. třídy č. 15275 ulicí Ořechovskou, a která bude vyvolána výstavbou bytových domů, byla v rámci projednávání změny odsouhlasena příslušnými dotčenými orgány a dopravními organizacemi. Rovněž lze konstatovat, že tato doprava nebude mít negativní dopad na nemovitosti namítajícího, ale naopak navržené dopravní řešení podstatně zlepší dopravní obslužnost jak jeho nemovitostí, tak celé lokality stávajících rodinných domů.

V závěru své námítky namítající uvádí, že nesouhlasí, aby byl územní plán zpracováván po částech (salámovou metodou), ale vcelku. K tomuto tvrzení, které se opakovaně vyskytuje ve všech podaných námítkách i v některých připomínkách je nutno uvést, že se nejedná o zásadní změnu koncepce ani urbanistické ani dopravní platného územního plánu obce a jeho změny č. 1, ale jedná se pouze o nepodstatné navýšení zastavitelné plochy pro bydlení o cca 1 ha (přesně nezaokrouhleně o 1,32 ha).

Řešení formou změny ÚPO Moravany je proto naprosto logické, pro obec ekonomické a je zcela v souladu s díkci stavebního zákona.

K oběma výše uvedeným námítkám si obec Moravany dne 12. 10. 2011 vyžádala stanovisko OD KÚ JMK a ten sdělil následující:

„Jedná se o námítky takřka shodně formulované, psané stejným rukopisem. Podatelé bez bližší specifikace vznášejí námítku ve věci dopravy na Brno a dopravního spojení z k.ú. Moravany do Brna.

Parcely v k. ú. Moravany, jejichž vlastnictvím dokládají podatelé oprávněnost k podání námitek, leží u stávající místní komunikace (ul. Luční). Spojitost námitek s řešením silnic II. a

III. tř. není z podání zřejmá. Pokud tímto namítají např. řešení uvedené MK, je dotčeným orgánem obecní úřad obce s rozšířenou působností (§ 40 odst. 2 písm. g). Pokud namítají kapacity silnic III. tř. mezi Moravany a Brnem vč. jejich napojení na silnice vyššího významu, je problematika podrobně rozebrána v rámci připomínky č. 1“ (a č. 11 – připomínky SMB).

Námítka č. 3

Námítka byla podána Eduardem Eliášem, Luční 12, 664 48 Moravany, vlastníkem pozemku p. č. 1013/68 k. ú. Moravany u Brna.

„Vznáším námítku k zadání zpracování návrhu na územní plán, týkající se výstavby bytových domů na parc. č. 1013/235 v k. ú. Moravany. Nesouhlasím s výstavbou bytových domů v této lokalitě. Nesouhlasím aby územní plán byl zpracováván po částech – tzv. salámovou metodou ale vcelku.“

Návrh na rozhodnutí:

Zastupitelstvo obce Moravany schválilo návrh rozhodnutí o námítce Eduarda Eliáše v tomto znění:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

K podané námítce výše uvedeného znění se uvádí:

Pozemek p. č. 1013/68 k. ú. Moravany u Brna (vlastník uvedl v podané námítce nesprávně p. č. 1013/58), na kterém je situován rodinný dům Eduarda Eliáše (dále jen namítajícího) nemá přímou vazbu na pozemek p. č. 1013/235, na kterém jsou situovány třípodlažní bytové domy. Je oddělen částí pozemku p. č. 1013/235 k. ú. Moravany u Brna, na kterém je navrženo situování veřejné zeleně s dětským hřištěm a veřejné prostranství s obslužnou komunikací a parkovištěm. Vzdálenost mezi pozemkem namítajícího a koncem pozemku s navřeným veřejným prostranstvím a veřejnou zelení je cca 40 m. Orientace bytových domů se předpokládá východ – západ s okny od obytných místností a orientace sever – jih pro štítové stěny. Nemovitosti namítajícího jsou pak situovány jižně od štítových stěn, čímž se vylučuje jejich zastínění.

Dále namítající vyslovil nesouhlas s výstavbou bytových domů, a to bez udání jakýchkoliv konkrétních důvodů. Vzhledem k tomu, že bytové domy budou navrženy pouze jako třípodlažní s podkrovím v šikmé střeše a budou vzhledem ke stávající zástavbě RD orientovány štítovými stěnami (ze severní strany) nedojde k zastínění nemovitostí namítajícího ani k narušení „pohody bydlení“ na pozemku RD.

V závěru své námítky namítající uvádí, že nesouhlasí, aby byl územní plán zpracováván po částech (salámovou metodou), ale vcelku. K tomuto tvrzení, které se opakovaně vyskytuje ve všech podaných námítkách i v některých připomínkách je nutno uvést, že se nejedná o zásadní změnu koncepce ani urbanistické ani dopravní platného územního plánu obce a jeho změny č. 1, ale jedná se pouze o nepodstatné navýšení zastavitelné plochy pro bydlení o cca 1 ha (přesně nezaokrouhleně o 1,32 ha).

Řešení formou změny ÚPO Moravany je proto naprosto logické, pro obec ekonomické a je zcela v souladu s díkí stavebního zákona.

Námítka č. 4

Námítka byla podána Jiřinou Sedlákovou, Luční 6, 664 48 Moravany (vlastníkem pozemku p. č. 1013/51 k. ú. Moravany u Brna) a Vilemínou Hotovcovou, ul. Luční 1, 664 48 Moravany (vlastníkem pozemku p. č. 1013/53 k. ú. Moravany u Brna) dne 3. 10. 2011 na veřejném projednání v tomto znění:

„Dne 18.8.2011 bylo na úřední desce obecního úřadu vystaveno oznámení o vystavení a veřejném projednání návrhu změny č. 9 územního plánu obce Moravany. V souladu s právy, která jsou mi dána stavebním zákonem vznáším k změnám územního plánu obce Moravany tak, jak jsou navrženy a zveřejněny, tyto námítky a připomínky:

1) Způsob zástavby je navržen jako extenzivní - satelitní na hranici sousedního katastru, zatěžující jeho technickou infrastrukturu a občanskou vybavenost; zrušením původních změn č. 4 došlo k přetržení vazeb se zastavěnou částí obce a charakter severovýchodního diametru zástavby Moravan se tím změnil v satelitní pozici bez podílu na veřejně prospěšných stavbách (kruhové objezdy, školka) z původního řešení změn ÚP 4-druhá část, a 5a 6 - Obci Moravany by tak vznikl dluh do budoucna, kterým by musela neúnosně zatížit buď sousední katastry, ostatní občany Moravan nebo další investory v budoucím územním plánu v souvislosti s dalším vývojem zástavby.

2) Popis o citlivém zapojení bytů do okolní krajiny a zástavby neodpovídá skutečnosti (jeden z monobloků o 6 sekcích má délku 135 m a výšku 17 m; žádná stavba bydlení v okolí, kde se nacházejí pouze jednotlivé a rozptýlené RD, nemá takto robustní měřítko. Současně takový popis není relevantní, jelikož struktura zástavby není součástí závazných parametrů změny č. 9, (tzn., že je možno postavit i objekty o výši 5-8 podlaží). Dále byly neopodstatněně zrušeny navazující regulace - územní studie nebo regulační plán, tudíž zcela chybí další možnost ovlivnit realizovaný charakter výstavby v diskusi s obcí a veřejností!“

Prosím o reakci na moje připomínky a jejich zohlednění v dalším procesu projednávání změn ÚPO Moravany.

Návrh na rozhodnutí:

Zastupitelstvo obce Moravany schválilo návrh rozhodnutí o námitce Jiřiny Sedlákové a Vilemíny Hotovcové v tomto znění:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

K bodu 1. uplatněné připomínky lze uvést, že změna č. 9 vychází z platného územního plánu obce Moravany a jeho platné změny č. 1 (dílčí změny 1.04) nikoliv ze zrušených změn ÚPO Moravany č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6, které byly zrušeny Nejvyšším správním soudem dne 18. 1. 2011, na které se připomínající odvolávají.

Pro úplnost proto pořizovatel uvádí, že se jedná o zastavitelné území situované na severovýchodním okraji obce, které je dopravně přímo napojitelné jedním dopravním napojením s levým odbočovacím pruhem ze stávající silnice III/15275 v ul. Ořechovské. Na dopravní a technickou infrastrukturu je vydáno pravomocné územní rozhodnutí č. 52/2009 ze dne 3. 6. 2009 s nabytím právní moci dne 11. 8. 2009 pod č. j. OV/24454-09/870-2009/KUP, a to v rozsahu vymezeném v grafické části změny č. 9 ÚPO Moravany. Navržená technická infrastruktura je napojena na stávající technickou infrastrukturu obce Moravany. Co se týká občanské vybavenosti bylo již ve schváleném zadání, na základě kterého byl návrh změny zpracován, uvedeno, že „změna nevyvolá zásadní požadavky na rozvoj občanské vybavenosti v rámci řešené lokality“, a to zejména vzhledem k minimálnímu rozsahu řešeného území (lokalita Jabloňový sad o rozloze cca 3,3 ha).

V uplatněné připomínce k návrhu změny č. 9 ÚPO je dále poukazováno na změnu v satelitní pozici bez podílu na veřejně prospěšných stavbách (kruhové objezdy, školka). K tomu se uvádí, že se jedná o lokalitu související se zastavěným územím, a to pouze malého rozsahu i významu, kde postačuje jediné napojení na dostatečně kapacitní stávající průjezdnou silnici III/15275 v ul. Ořechovské a pokud se jedná o základní občanskou vybavenost je dostupná v obci Moravany – mateřská školka. I. stupeň základní školy a II. stupeň základní školy je smluvně zajištěn v obci Ořechov.

K bodu 2. uplatněné připomínky lze uvést, že připomínající zmiňují podrobnosti, které nejsou a ani nemohou být součástí změny č. 9 ÚPO Moravany. Změna č. 9 ÚPO Moravany

stanovuje v lokalitě „Jabloňový sad“ pro budoucí zástavbu podmínky prostorového uspořádání pro zástavbu nízkopodlažními bytovými domy o třech nadzemních podlažích s obytným podkrovím v šikmé střeše.

Tvrzení, že „zcela chybí další možnost ovlivnit realizovaný charakter výstavby v diskuzi s obcí a veřejností“ je zcela mylné, protože bude navazovat zpracování podrobné dokumentace pro územní řízení. Obec Moravany bude ze zákona účastníkem tohoto územního řízení, včetně občanů, kteří budou stavbou dotčeni. Toto územní řízení bude veřejné.

V závěru vypořádání těchto připomínek považuje pořizovatel za nutné opětovně zdůraznit, že komplexnost přijatého řešení spočívá zejména ve strategickém situování této lokality, která vhodným způsobem doplňuje zatím neucelenou a částečně odtrženou stávající zastavěnou část území v okrajové poloze obce Moravany, a to s příamou dopravní vazbou na stávající dostatečně kapacitní silnici III/15275 v ul. Ořechovské. Území obce Moravan je součástí Brněnské aglomerace a lokalita „Jabloňový sad“ vytváří svojí polohou přechodové území mezi městem Brnem a obcí Moravany, a proto byla věnována obzvláštní pozornost urbanisticko architektonickému řešení této lokality, a to v urbanisticko architektonickém návrhu, který byl vypracován ateliérem ADAM architects s.r.o., Brno. Komplexnost tohoto podrobnějšího urbanistického řešení plně vyjadřuje sounáležitost zejména s městskou zástavbou (bytové domy – pouze 3 NP + podkroví) při respektaci charakteru zástavby vesnické (šikmé střechy a výrazná členitost) i s ohledem na začlenění do krajinného rázu (nízkopodlažní zástavba – 3 NP + podkroví, což je pouze o jedno podlaží vyšší než rodinné domy – 2 NP + podkroví).

Veřejným projednáním řízení o změně územního plánu obce končí.

12. Vyhodnocení připomínek

Následující připomínky byly uplatněny v rámci průběhu projednávání návrhu změny č. 9 ÚPO Moravany ve smyslu ust. § 50 stavebního zákona:

Připomínka č. 1

Statutární město Brno, Městská část Brno - jih uplatnila k zadání i k návrhu řešení stejnou připomínku, a to bez reakce na stanovisko pořizovatele uvedeného v zadání.

Jedná se o tuto připomínku:

„RMČ Brno – jih na základě doporučení komise výstavby a životního prostředí nesouhlasí s návrhem změny č. 9 ÚPO Moravany z důvodu nevhodné technické a dopravní infrastruktury funkční plochy bydlení, která bude zatěžovat komunikaci nadmístního významu“.

Vypořádání připomínky č. 1

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Nelze souhlasit s přečeňováním vlivu řešeného území (které má pouze místní význam) na dopravní infrastrukturu města Brna a negativní dopad na širší dopravní vazby nadmístního významu, a to zejména proto, že na umístění technické a dopravní infrastruktury pro celou lokalitu „Jabloňový sad“ je již vydané pravomocné územní rozhodnutí č. 52/2009 ze dne 3. 6. 2009 s nabytím právní moci dne 11. 8. 2009 pod č. j. OV/24454-09/870-2009/KUP. K nadbytečné dopravní zátěži ani nepřiměřenému nárůstu obyvatel nemůže dojít, a to z důvodů, že změnou č. 9 ÚPO Moravany se zvětšuje zastavitelná plocha pouze o cca 1 ha (přesně o 1,32). Naopak zde dojde k výraznému zlepšení dopravního napojení stávající lokality RD, která je v současné době zpřístupněna pouze „polní cestou“ z katastrálního území města Brna.

Přípomínka č. 2

Nesouhlasné připomínky k návrhu řešení změny č. 9 sepsalo i Statutární město Brno, Bc. Roman Onderka MBA. Přípomínky Statutárního města Brna k návrhu změny č. 9 územního plánu obce Moravany jsou tyto:

Statutární město Brno v souladu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále „stavební zákon“), v platném znění, na základě schválení Rady města Brna ve smyslu § 6 odst. 6 stavebního zákona uplatňuje k návrhu změny č. 9 Územního plánu obce Moravany následující připomínky:

Statutární město Brno nesouhlasí s návrhem změny č. 9 ÚPO Moravany, neboť negativně ovlivní území města Brna.

Odůvodnění připomínek statutárního města Brna:

1. Za zásadní statutární město Brno považuje skutečnost, že předchozí změna územního plánu obce Moravany (č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6) byla Nejvyšším správním soudem zrušena kromě jiného z důvodu závažných dopadů na území sousedící obce, tj. města Brna. Soud odkázal na definiční ustanovení § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, podle kterého je plochou nadmístního významu plocha, která svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí. V rozsudku bylo mimo jiné uvedeno, že „obec nemůže svým územním plánem stanovovat plochy, kterými by buď přímo zasáhla do územního obvodu jiných obcí nebo by je významně ovlivnila.“ V daném případě se jedná o změnu, která jednoznačně zatíží veřejnou infrastrukturu (a to zejména dopravně) nikoliv obce Moravany, ale města Brna. To uvádí i pořizovatel v textové části návrhu změny č. 9 ÚPO (citace): „...území ... je dopravně přímo napojitelné ... dopravním napojením ze stávající silnice III/15275 v ul. Ořechovské.“ Lokalita má totiž evidentní přímou vazbu na území města Brna (území přímo přiléhá nikoli k obci Moravany, - od kterého je naopak odděleno rozsáhlým nezastavěným územím – ale k statutárnímu městu Brnu) – je zde tudíž dána jednoznačná spádovost na město Brno. Uvedené řešení vyvolá další dopravní přetížení komunikace, která již v současné době je značně dopravně zatížena. V současné době již dochází ke kongescím (dopravním zácpám) v místě připojení na ul. Vídeňskou; nelze proto přitěžovat současné již nevyhovující komunikační řešení, bez návrhu konkrétního výhledového řešení. Ulice Ořechovská přímo obsluhuje stabilizované i návrhové, v Územním plánu města Brna již vymezené, plochy bydlení a návrh nových ploch připojených na ulici Ořechovskou výrazně zhorší kvalitu a pohodu bydlení občanů této části města Brna.

Obec Moravany přitom nevyčerpala všechny zastavitelné plochy (jak sama v návrhu změny č. 9 Územního plánu obce Moravany připouští), ani se nerozvíjí způsobem urbanisticky logickým – tj. v návaznosti na své zastavěné území, ale způsobem zatěžujícím sousedící obec, tj. Přímým napojením na území sousedící obce, přičemž od vlastní obce Moravany je rozvojová lokalita oddělena značně rozsáhlým nezastavěným územím. I pro laika je zřejmé, že tento způsob rozvoje obce je z urbanistického hlediska nepřírozený a nelogický. Podle judikatury Nejvyššího správního soudu nabývá v procesu územního plánování zásadního významu zásada minimalizace a proporcionality (vymezená v rozsudku sp.zn. 1 Ao 1/2009 z 21.7.2009), která klade důraz i na logičnost, věcnou správnost a „spravedlnost“ řešení. V daném případě dochází k řešení, které:

- a) přenáší negativní dopady zástavby na území sousedící obce, tj. města Brna
- b) přitěžuje stávající již nevyhovující dopravní řešení

- c) nerozvíjí obec Moravany urbanisticky logickým a přirozeným způsobem, ale „přilepuje“ novou zástavbu přímo k území města Brna, přičemž nová zástavba je od vlastní obce Moravany oddělena rozsáhlým nezastavěným územím.

Z tohoto hlediska pokládá město Brno za závažné, aby k uvedeným skutečnostem přihlédl rovněž krajský úřad v rámci postupu dle § 51 stavebního zákona, zejména při posuzování koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy ve smyslu § 51 odst. 2 písm. a) stavebního zákona.

2. K Vyhodnocení vlivů změny č. 9 na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území (nedostatečnost, neúplnost a nesprávnost podkladů):

Pokud obec Moravany ve vztahu k předchozím podnětům Statutárního města Brna k zadání argumentovala odkazem na Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, pak je třeba uvést následující:

Odbor životního prostředí Jihomoravského kraje (OŽP JMK) uplatnil ve svém stanovisku k návrhu zadání změny č. 9 ÚPO Moravany požadavek na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí. V souladu s tímto požadavkem a s § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) předložil pořizovatel současně s návrhem změny také Vyhodnocení vlivů změny č. 9 ÚPO Moravany na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území.

K předloženému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je nutno konstatovat, že není provedeno zcela komplexně a objektivně. Nedostatečně je provedeno zejména hodnocení vlivů na sociální a ekonomický pilíř udržitelného rozvoje, ačkoli lze předpokládat, že zejména tyto pilíře budou realizací navržené změny územního plánu negativně ovlivněny. Pro zpracování části D vyhodnocení „Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných, slabých stránek, příležitostí a hrozeb“ není použita analýza SWOT z rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP, jak je uvedeno v metodickém pokynu MŽP a tato kapitola je celkově zpracována velmi povrchně a neobjektivně. Ve vyhodnocení zcela chybí shrnutí, které má obsahovat přínosy k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.

Nedostatečně jsou rovněž vyhodnoceny vlivy na území sousedních katastrů zejména ve vztahu k území města Brna, ačkoliv toto je výslovně požadováno ve stanovisku OŽP KrÚ JMK.

Ve Vyhodnocení vlivů změny č. 9 na životní prostředí je konstatováno, že oproti stávajícímu využití území definovaném v ÚPO Moravany nebudou mít nově navržené plochy podstatnější vliv na dopravní zátěž a rozvoj a uspořádání území dle změny č. 9 nebude mít významné negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Nicméně faktem zůstává, že změna č. 9 umožní na ploše o velikosti cca 3,3 ha výstavbu bytových domů o 3 NP s obytným podkrovím. Tím dojde k dalšímu podstatnému nárůstu počtu obyvatel s potřebou využití občanské vybavenosti a dopravní sítě na území města Brna.

Plocha změny č. 9 je od zastavěné části obce Moravany oddělena rozlehlým nezastavěným územím, ale přímo sousedí se správním obvodem města Brna, s katastrálním územím Horní Heršpice. Z hlediska koncepce dopravy nedojde k navýšení dopravního zatížení vlastní obce Moravany plánovanou zástavbou (to explicitně připouští samotná obec Moravany na str. 16,

předposl. odstavce návrhu změny č. 9), ale k dopravnímu zatížení ulice Ořechovské, připojené na ulici Vídeňskou, které jsou součástí komunikační sítě města Brna. Již v současné době je napojení obce Moravany na vyšší dopravní systém nedostatečné.

Statutární město Brno z uvedeného hlediska napadá a zpochybňuje výše uvedené podklady a nepovažuje obavu z narůstání negativních dopadů na komunikační síť města Brna a znehodnocení již založené struktury zástavby rodinnými domy v k.ú. Horní Heršpice za vyřešenou.

Plocha změny č. 9 svým rozsahem a dopadem, tj. dopravním zatížením a využíváním pracovních příležitostí a služeb na území města Brna, bude tedy město Brno ovlivňovat, což je rovněž konstatováno na str. 28 „Vyhodnocení vlivu změny č. 9 ÚPO Moravany na životní prostředí“. Svou koncepcí se tedy změna č. 9 ÚPO Moravany vymyká ze smyslu a účelu § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, neboť území svým využitím nepochybně ovlivní území více obcí.

Shrnutí:

Z výše uvedeného odůvodnění a rozboru vyplývá, že statutární město Brno považuje navržené řešení změny č.9 za věcně nesprávné (k věcné správnosti viz rozsudek NSS č. j. 1 Ao 2/2010 – 116: „Jen věcně správné a přiměřené /proporcionální/ rozhodnutí je také rozhodnutím zákonným“). Za věcně správné řešení by mohlo být považováno pouze takové řešení, při kterém by:

- k postupnému naplňování jednotlivých zastavitelných ploch nebo ploch rezerv v bezprostřední návaznosti na město Brno došlo až po dořešení připojení obce Moravany na vyšší komunikační systém v souladu se zpracovanou „Územní studií aglomeračních vazeb města Brna a jeho okolí“ (zpracovatel Atelier ERA, 3/2010, pořizovatel JMK) v návaznosti na realizaci mimoúrovňového křížení „Moravanská“ (křížení silnic III/15276 se silnicí I/52 a železniční tratě směr Břeclav). Již dnes jsou zatíženy komunikace v ulici Vídeňské (silnice I/52 a kolektorové komunikace), na které se silnice III/15276 od Moravan připojuje.
- pro rozvoj obce Moravany byly preferovány plochy navazující na její zastavěné území směrem od středu obce, nikoliv plochy přiléhající k zastavěnému území města Brna.
- pro rozvoj bydlení byly přednostně využity dosud nezastavěné zastavitelné plochy. Dle platného ÚPO Moravany dosud není vyčerpáno cca 10 % těchto zastavitelných ploch.
- Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí udržitelný rozvoj území nevykazovalo vady, které byly vysvětleny výše, zejména by obsahovalo hodnocení vlivů na sociální a ekonomický pilíř a byly objektivně posouzeny dopady změny č.9 Územního plánu obce Moravany na území města Brna.

Vzhledem k výše uvedeným problémům, zejména navyšování dopravního zatížení v oblasti ulice Vídeňská, nedořešení kapacitního připojení ulice Moravanská, celkovému nedořešení vzájemných dopravních vazeb v území, zajištění ochrany stávajících rodinných domů v k.ú. Horní Heršpice, dosavadnímu nevyčerpání vymezených zastavitelných ploch pro bydlení v platném ÚPO Moravany, statutární město Brno v současné době nesouhlasí s návrhem změny č. 9 ÚPO Moravany, spočívající v navýšení intenzity využití stávající zastavitelné plochy a územní rezervy pro plánovanou zástavbu bytovými domy, která negativně ovlivní území města Brna.

Vypořádání připomínky č. 2 **Připomínce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

SM Brno se argumentací uplatněnou obcí Moravany jak v zadání, tak i v řešení návrhu změny evidentně nezabývalo. Opakovaně uplatňujete tuto nepravdivou argumentaci, a to zejména k dopravnímu řešení, které by snad mohlo mít negativní vliv, a to pouze při zvětšení zastavitelných ploch na cca 45 ha (jak ho řešila soudem zrušená změna ÚPO Moravany č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6), na kterou se v nesouhlasné připomínce stále odvoláváte. Přitom se jedná pouze o minimální nárůst zastavitelné plochy (cca 1,32 ha).

Obec Moravany si na správnosti urbanistického i dopravního řešení trvá (o čemž svědčí i všechna souhlasná stanoviska dotčených orgánů) lokality „Jabloňový sad“ a toto řešení bude i nadále prosazovat. Oporu v tom, že je postup obce Moravany zcela správný, má i v pravomocném územním rozhodnutí na technickou a dopravní infrastrukturu pro celou lokalitu „Jabloňový sad“ č. 52/2009 ze dne 3. 6. 2009, s nabytím právní moci dne 11. 8. 2009, pod č. j. OV/24454-09/870-2009/KUP.

Dále konkrétně k připomínce SMB uvádí pořizovatel následující rozklad:

Podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel oznámí místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím. Dotčené orgány vyzve k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohou sousední obce uplatnit své připomínky.

Ve smyslu tohoto ustanovení obdržel pořizovatel připomínky statutárního města Brna k nimž uvádí následující skutečnosti.

Pod bodem 1. je v podání statutárního města Brna konstatováno, že předchozí změna územního plánu obce Moravany byla Nejvyšším správním soudem zrušena kromě jiného z důvodů závažných dopadů na území sousední obce, tj. města Brna. V této souvislosti je také citováno ustanovení § 2 odst. 1, písm. h) stavebního zákona o vymezení tzv. „plochy nadmístního či republikového významu“ a poukazováno na to, že navrhovaná změna zatíží veřejnou (zejména) dopravní infrastrukturu města Brna.

K uvedené připomínce považuje pořizovatel za důležité především připomenout, že by v zájmu objektivit neměly být odkazy na konkrétní skutečnosti obsažené v judikatuře účelově vytrhovány z kontextu předmětných soudních rozhodnutí. Uvedená připomínka k takovému závěru bohužel jednoznačně směřuje, neboť uvedené skutečnosti jsou v textu rozsudku Nejvyššího správního soudu, kterým byla zrušena změna územního plánu obce Moravany č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6 použity ve vazbě na absenci posouzení územního plánu obce (jeho změny) z hlediska vlivů na životní prostředí a v souvislosti s tím vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, což byl onen klíčový důvod pro zrušení změny č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6 územního plánu obce Moravany. V rámci pořizování změny č. 9 je však postupováno zcela podle platné a účinné právní úpravy, tedy včetně požadavků na vyhodnocení vlivů změny č. 9 územního plánu obce Moravany na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a soudem vytýkané nedostatky původní změny územního plánu obce jsou tak nyní odstraněny.

Z kontextu textové části návrhu je rovněž vytržen odkaz na větu uvedenou na str. 13, 14 tohoto návrhu, z níž do ze strany města Brna dovozováno výše uvedené zatížení veřejné (zejména) dopravní infrastruktury města Brna. V rámci uplatněné připomínky jsou účelově zcela opomenuty ostatní části uváděné pořizovatelem v rámci dotčené textové části návrhu změny č. 9 územního plánu obce na str. str. 13 pod bodem 2, str. 14 pod bodem 3, str. 16 – 19 (část) pod bodem 6 a str. 19 – 22 (část) pod bodem 7. „Komplexní zdůvodnění přijatého

řešení“, kde se pořizovatel podrobně zabývá všemi skutečnostmi, o nichž se město Brno zmiňuje v rámci uplatněných připomínek.

Ve vztahu k připomínanému zatížení dopravní infrastruktury na území města Brna tak poznovu kromě již uvedeného pod bodem 7. „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ textové části návrhu změny č. 9 územního plánu obce uvádíme, že oproti původnímu rozsahu zastavitelných ploch schválených zrušenou změnou č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6 územního plánu obce Moravany se jedná o poměrně minimální změnu, která má navíc naprosto logickou návaznost na část již vymezenou platným územním plánem obce Moravan pro bydlení, a dále, na již existující plochu bydlení v ulicích Luční a Vzdálené. Dále je třeba připomenout, že pokud se týká dopravního řešení, byly splněny veškeré požadavky příslušných dotčených orgánů a odbor dopravy Krajského úřadu JMK vydal v rámci koordinovaného stanoviska č.j. JMK 78168/2011 ze dne 1. 6. 2011 pod bodem B) souhlasné stanovisko.

Pro úplnost a závěrem k této připomínce je pak třeba objektivně uvést, že ačkoliv je městem Brno připomínáno přetížení dopravní infrastruktury na jeho území a dokonce cit: „přitěžuje stávající již nevyhovující dopravní řešení“ (str. 2, písm. b) připomínek), schválilo ve svém územním plánu SÚ jakožto plochy pro bydlení rozsáhlé plochy pod OC Futurum souběžně s ulicí Vídeňskou směrem k ulici Modřická. Tyto plochy, mnohonásobně větší než nyní projednávaný záměr, by stávající nevyhovující dopravní infrastruktura města nepřetížily? Je tedy otázkou, zda-li uplatněnou připomínkou ze strany města Brna není ve skutečnosti sledováno spíše zajištění vlastního rozvoje na úkor možného rozvoje sousední obce Moravany a tato skutečnost pak samozřejmě navozuje otázku objektivnosti takto uplatněné připomínky.

Ve druhém odstavci stránky první, bodu 1. uplatněných připomínek je dále městem Brnem napadána logika takto navržené změny územního plánu obce, s tím, že toto území nenavazuje bezprostředně na obec Moravany, ale je odděleno nezastavěným územím. Dále je opětovně poukazováno na judikaturu Nejvyššího správního soudu (tentokrát konkrétně na rozsudek č.j. 1 Ao 1/2009 ze dne 21. 7. 2009) a připomínán požadavek na zásadu minimalizace a proporcionality, která klade důraz na logičnost, věcnou správnost a spravedlnost řešení. Odhlédneme-li od již výše popsaného problému, tedy že je vytrháván účelově obsah judikátu (tentokrát z rozsudku, kterým byl zrušen územní plán obce Vysoká nad Labem), pak lze nepochybně souhlasit s takto obecně definovanými požadavky na kvalitu územního plánování. Těmto požadavkům nepochybně dostojí i nyní navrhovaná změna č. 9 územního plánu obce Moravany, a to z níže uvedených důvodů. Změna není v žádném případě „urbanisticky nelogická“, jak tvrdí město Brno. Naopak tato změna bezprostředně navazuje na již existující a zastavěné plochy bydlení v ulicích Luční, Vzdálené a Rozhraní, které s navrhovanou změnou bezprostředně souvisí. Část území v lokalitě „Jabloňový sad“ je i po zrušení změny územního plánu obce Moravany č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6 stále platným územním plánem obce určena k zastavění stavbami pro bydlení. Navrhovaná změna č. 9 ÚPO pouze logicky doplňuje tuto část, z urbanistického hlediska ji sjednocuje a navíc koncepčně řeší napojení ulice Luční a zdejších staveb pro bydlení na dopravní infrastrukturu. Jak již bylo konečně výše uvedeno, z hlediska zmiňované minimalizace a proporcionality se navíc jedná oproti původnímu rozsahu zastavitelných ploch schválených zrušenou změnou územního plánu obce Moravany (č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6) o poměrně minimální změnu (k tomu viz. opět skutečnosti uvedené pod bodem 7. „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ textové části návrhu změny č. 9 územního plánu obce).

Pod bodem č. 2 připomínek dále statutární město Brno připomínkuje vyhodnocení vlivů změny č. 9 územního plánu obce Moravany na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území. Jak již bylo výše uvedeno, v rámci pořizování změny č. 9 územního plánu obce Moravany, je postupováno zcela podle platné a účinné právní úpravy. Platná a účinná právní úprava také

stanovuje, jakým orgánům je svěřena ochrana veřejného zájmu v těchto právních vztazích. Dle platných a účinných právních předpisů je ochrana těchto právních vztahů svěřena dotčeným orgánům (srov. mj. také § 47 odst. 3 stavebního zákona, na který poukazuje město Brno), nikoliv městu Brno z titulu sousední obce. Příslušný dotčený orgán – odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského vydal v rámci koordinovaného stanoviska č. j. JMK 78168/2011 ze dne 1. 6. 2011 pod bodem A) souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 9 ÚPO Moravany. Z toho je zřejmé, že z pohledu dotčeného orgánu jsou naplněny požadavky na ochranu jím sledovaného a chráněného veřejného zájmu a město Brno se v této části svojí připomínkou snaží ingerovat do působnosti, která mu není právním předpisem svěřena.

V souvislosti s vymezením působnosti je dále k této vznesené připomínce města Brna třeba uvést následující skutečnost. Podle ustanovení § 6 odst. 6, písm. d) stavebního zákona uplatňuje rada obce a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce v samostatné působnosti připomínky k územnímu plánu sousední obce. Z toho je tedy zřejmé, že rada města Brna uplatněním této připomínky překročila rozsah zákonem svěřené působnosti, když zasahuje do oblasti typicky přenesené působnosti a z tohoto důvodu by k této připomínce, jakožto nicotné, nemělo být přihlíženo.

Ke skutečnostem uváděným v části „Shrnutí:“ je pak s ohledem na již výše uvedené třeba konstatovat následující. Město Brno nemůže omezovat rozvoj obce Moravany „dořešením připojení obce Moravany na vyšší komunikační systém...“. Opět zde zasahuje do oblasti veřejné správy, která je svěřena dotčeným orgánům. K tomu lze odkázat na výše citované souhlasné stanovisko odboru dopravy Krajského úřadu JMK vydané v rámci koordinovaného stanoviska č. j. JMK 78168/2011 ze dne 1. 6. 2011 pod bodem B). Taktéž není možno sousední obci vnucovat vlastní názor, pokud se týká jejího dalšího rozvoje – viz druhá a třetí odrážka části „Shrnutí:“ Navrhovaná změna č. 9 územního plánu obce logicky navazuje na již existující a zastavěné plochy bydlení a na část území v lokalitě „Jabloňový sad“, která je i po zrušení změny územního plánu obce Moravany č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6 stále platným územním plánem obce určena k zastavění stavbami pro bydlení. V ostatním je možno odkázat na již výše uvedené skutečnosti. Totéž platí i pro skutečnosti uváděné v odrážce čtvrté části „Shrnutí:“, týkající se vyhodnocení vlivů změny č. 9 územního plánu obce Moravany na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území. Pro úplnost v této souvislosti poznovu připomeňme, že město Brno zde opět zasahuje do oblasti veřejné správy, která je svěřena dotčeným orgánům, a tedy do oblasti přenesené působnosti. Dle ustanovení § 6 odst. 6, písm. d) stavebního zákona přitom uplatňuje rada obce a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce připomínky k územnímu plánu sousední obce v samostatné působnosti. Příslušný dotčený orgán - odbor životního prostředí Krajského úřadu JMK vydal v rámci koordinovaného stanoviska č. j. JMK 78168/2011 ze dne 1. 6. 2011 pod bodem A) k navrhované změně č. 9 územního plánu obce Moravany souhlasné stanovisko.

Připomínka č. 3

Statutární město Brno, Městská část Brno – Bohunice uplatnila k návrhu změny č. 9 ÚPO Moravany tuto připomínku:

Statutární město Brno, Městská část Brno-Bohunice, nesouhlasí s návrhem změny č. 9 ÚPO Moravany z důvodu předpokládaného nárůstu dopravního zatížení místní komunikace Bohunická cesta – Podseky. Tato místní komunikace je již v souvislosti s územním rozvojem obce Moravany zcela nevhodně využívána k obousměrnému průjezdu vozidel z obce Moravany do MČ Brno-Bohunice, přestože svými stavebními parametry a technickým stavem tomuto dopravnímu zatížení vůbec nevyhovuje. Zcela nevhodné je pak také vyústění této komunikace na ulici Podseky v k. ú. Bohunice.

Vypořádání připomínky č. 3

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Nelze souhlasit s uváděnými důvody, protože zmiňovaná místní komunikace (dle místních znalostí se jedná pouze o účelovou „polní“ cestu) „Bohunická cesta“ se nachází zcela mimo řešené území a není proto důvod k jejímu užívání budoucími obyvateli lokality „Jabloňový sad“. Lze rovněž konstatovat, že ani občané obce Moravany tuto komunikaci nadměrně neužívají. Je proto věcí příslušných správních orgánů, aby zajistily spolu s místní částí Brno-Bohunice potřebná omezení směřující k regulaci užívání této komunikace a tím k jejímu zklidnění.

Následující připomínky byly uplatněny při řízení o změně č. 9 ÚPO Moravany, a to ve smyslu ustanovení § 52 stavebního zákona:

Poznámka: Připomínky jsou číslovány navazujícím způsobem.

Připomínka č. 4

Připomínka byla podána Jiřím Dlabkou, Na rozcestí 639/10, 664 48 Moravany dne 3. 10. 2011 na veřejném projednání v tomto znění:
„Požaduji, aby byly stanoveny návaz. Regulativy výstavby za a) formou územní studie, nebo b) regul. plánu.“

Vypořádání připomínky:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jiří Dlabka podal připomínku tohoto znění:

V zadání, které bylo závazným podkladem pro zpracování návrhu změny č. 9 územního plánu obce Moravany, schváleném zastupitelstvem obce dne 19. května 2011 bylo pod bodem 13. „Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií“ uvedeno, že pro lokalitu „Jabloňový sad“ nebude požadováno zpracování územní studie ve smyslu § 30 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dále pak pod bodem 14. „Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem“ bylo ve schváleném zadání změny č. 9 ÚPO uvedeno, že požadavek na zpracování regulačního plánu se nestanovuje.

Vzhledem k výše uvedenému nelze uplatněné připomínce vyhovět, protože by to bylo v rozporu se schváleným zadáním.

Připomínka č. 5

Připomínka byla podána Hanou Krásovou, Růžová 3, 664 48 Moravany dne 3. 10. 2011 na veřejném projednání v tomto znění:

„Požaduji doplnit navazující dokumentaci, která navazuje na změnu č. 9 ÚP Moravany, např. formou územní studie nebo regulačního plánu a současně doplnit řešení změny o nutné podmiňující investice do občanské vybavenosti, př: 1000 obyvatel = 2 třídy MŠ a ZŠ (1,2 stupeň).“

Vypořádání připomínky:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V zadání, které bylo závazným podkladem pro zpracování návrhu změny č. 9 územního plánu obce Moravany, schváleném zastupitelstvem obce dne 19. května 2011 bylo pod bodem 13. „Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií“ uvedeno, že pro lokalitu „Jabloňový sad“ nebude požadováno zpracování územní studie ve smyslu § 30 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dále pak pod bodem 14. „Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro

kteří budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem“ bylo ve schváleném zadání změny č. 9 ÚPO uvedeno, že požadavek na zpracování regulačního plánu se nestanovuje.

Vzhledem k výše uvedenému nelze uplatněné připomínky vyhovět, protože by to bylo v rozporu se schváleným zadáním.

Požizovatel konstatuje, že „podmiňující investice do občanské vybavenosti“ požadované Hanou Krásovou v rozsahu území řešeného změnou č. 9 ÚPO Moravany není nutno uplatňovat a z hlediska plošného rozsahu řešeného území (celková rozloha 3,3 ha) není ani možno uplatňovat.

Připomínky č. 6

Připomínka byla podána Marianem Bezákem, Na Vyhlídce 41, 664 48 Moravany dne 3. 10. 2011 na veřejném projednání v tomto znění:

„Nesouhlasím, aby byl ÚPO řešen – zpracován a schvalován salámovou metodou ale jako tak jak je uvedeno v rozsudku NSS“.

Dále pak uvedl:

1. Bez projednání na V. Z. byla umístěna plocha PV – Parking na pozemku obce 999/59 – znehodnocení pozemku obce.
2. Návrh změny ÚPO 9 je v rozporu se zadáním obce schváleném na VZ.

Vypořádání připomínek:

Připomínkám se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Ve své připomínce připomínající uvádí, že nesouhlasí, aby byl územní plán zpracováván po částech (salámovou metodou), ale vcelku. K tomuto tvrzení, které se opakovaně vyskytuje ve všech podaných námitkách a také téměř ve všech připomínkách je nutno uvést, že se nejedná o zásadní změnu koncepce (urbanistické ani dopravní) platného územního plánu obce a jeho změny č. 1, ale jedná se pouze o nepodstatné navýšení zastavitelné plochy pro bydlení o cca 1 ha (přesně nezaokrouhleně o 1,32 ha).

Řešení formou změny ÚPO Moravany je proto naprosto logické, pro obec ekonomické a je zcela v souladu s dikcí stavebního zákona.

V doplněné připomínce pod bodem 1 připomínající uvedl, že pozemek p. č. 999/59 k. ú. Moravany u Brna (ve vlastnictví obce) byl znehodnocen situováním parkovacích stání, a to bez odsouhlasení v zastupitelstvu. Pozemek je součástí řešeného území a lokality „Jabloňový sad“. Je nutno konstatovat, že se jedná o pozemek přilehlý k silnici III. třídy v ul. Ořechovské, kde nelze situovat stavby pro bydlení (ani jiné stavby s venkovními chráněnými prostory), a to zejména z důvodů hlukové zátěže od silniční dopravy. Situování parkovacích ploch v kombinaci s izolační zelení je jedním z nejvhodnějších způsobů využití takto situovaných pozemků.

Dále připomínající uvádí, že „návrh změny ÚPO 9 je v rozporu se zadáním obce schváleném na VZ“. Vzhledem k tomu, že není uveden ani jediný konkrétní příklad obecně zmiňovaného rozporu, nelze na tuto připomínku konkrétně reagovat. Obecní úřad jako pořizovatel této územně plánovací dokumentace si stojí za tím, že návrh změny č. 9 ÚPO Moravany byl zpracován v souladu se zadáním, které bylo schváleno Zastupitelstvem obce Moravany dne 19. 5. 2011.

Připomínka č. 7

Připomínka byla podána Ivo Hermanem, Na Vyhlídce 559/8, 664 48 Moravany dne 3. 10. 2011 na veřejném projednání v tomto znění:

„ÚPO č. 9 řeší chybně požadavek na kapacitu školky a zejména školy I. stupně“.

Vypořádání připomínek:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V připomínce připomínající poukazuje na chybné řešení požadavku na kapacitu mateřské školky a zejména školy I. stupně. Tato připomínka je zcela nedůvodná, a to zejména proto, že už ve schváleném zadání žádný výše uvedený požadavek není zmiňován. V zadání je naopak uvedeno, že „změna nevyvolá zásadní požadavky na rozvoj občanské vybavenosti v rámci řešené lokality“, a to zejména vzhledem k minimálnímu rozsahu řešeného území (lokality Jabloňový sad). Zpracovaný návrh změny č. 9, a to v souladu se schváleným zadáním, občanské vybavení výše uvedeného typu neřeší.

Připomínky č. 8

Připomínky byly podány Ing. arch. Jiřím Slezákem, Střední 26/54, 664 48 Moravany dne 3. 10. 2011 osobně na OÚ Moravany pod č. j. 1401/2011 a následně v průběhu veřejného projednávání dne 3. 10. 2011 v tomto znění:

„V měsíci srpnu bylo na úřední desce Vašeho obecního úřadu vystaveno Oznámení o vystavení a veřejném projednání návrhu změny č. 9 územního plánu obce Moravany a o termínu veřejného projednání návrhu změny, stanoveném na den 3. 10. 2011 v 17 hodin. Jako občan si dovoluji k projednávanému návrhu změn územního plánu obce vznést tyto zásadní připomínky a námítky:

Technická infrastruktura - je v textu citována jako silná stránka rozvojového potenciálu lokality, to přitom neodpovídá skutečnosti - chybí plynovod, chybí splašková kanalizace - viz jímka na vývoz (ÚR) a tyto defekty nejsou zapracovány do podmiňujících investic pro výstavbu lokality

Chybějící občanská vybavenost - dnes mají Moravany cca 2.000 obyvatel; stávající (již schválené) rozvojové plochy zahrnují území o rozloze 11+3 ha + změna č. 9 cca = dalších cca 1800-2000 obyvatel, tj. zdvojnásobení současného počtu obyvatel, přitom plochy občanské vybavenosti byly součástí již zrušené změny 4.10 (2,3 ha) a současné řešení počítá se saturací na sousedních katastrech bez dohody

Naprostozkreslující informace o současném potenciálu výstavby - údaj o tom, že již zbývají plochy jen pro „10 rodinných domů“ (str. 11) je v naprostém rozporu se skutečností: zbývá cca 11 ha + 4,5 ha spol. EMBRA - viz příloha. Vlastní rozsah ploch změny 9 je úmyslně bagatelizován a zkreslován - několikrát je v textové části navrhovaných změn uvedeno, že se jedná pouze o 1,32 ha, přičemž ve skutečnosti jde o 3,3 ha, a to navíc s nejasnou hustotou zástavby; v návrhu není žádná zmínka o počtu obyvatel - jak mohl být vyhodnocen vliv na životní prostředí bez takto zásadní hodnoty!?!

Prosím tímto o důsledné posouzení mých připomínek a o kvalifikovanou reakci kompetentních osob (zpracovatele, projektanta, apod.) Současně připomínám, že mi nebylo odpovězeno na moji Námítku a připomínku z fáze projednání zadání této změny ze dne 25.3.2011.“

Další připomínka byla tohoto znění:

„Moje připomínka je k salámovému zpracování ÚP Moravany, není ÚP zpracován, řešen a schvalován jako celek.“

Vypořádání připomínek:

Připomínkám se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Změna č. 9 ÚPO Moravany sama o sobě technickou infrastrukturu konkrétně neřeší, ale odkazuje se na dokumentaci pro územní rozhodnutí. Pravomocné územní rozhodnutí č. 52/2009 bylo vydáno dne 3. 6. 2009 pro infrastrukturu na celou lokalitu „Jabloňový sad“, a

to jak pro dopravní obslužnost řešeného území, tak pro technickou infrastrukturu na celou lokalitu „Jabloňový sad“, což lze považovat za silnou stránku věci. Je nutno dodat, že na „kanalizaci a vodovod“ je vydáno vodoprávní povolení a „plynovod“ je před vydáním stavebního povolení.

Z uvedených údajů ve druhém odstavci podaných připomínek je správně uveden pouze údaj o počtu obyvatel obce Moravany. Ostatní údaje jsou spekulativní, protože se jedná o lokalitu řešenou pouze změnou č. 9 o celkové výměře řešeného území cca 3,3 ha. Již ve schváleném zadání, na základě kterého byl návrh změny zpracován, je uvedeno, že „změna nevyvolá zásadní požadavky na rozvoj občanské vybavenosti v rámci řešené lokality“, a to zejména vzhledem k minimálnímu rozsahu řešeného území (lokality Jabloňový sad). Pro celkové zpřesnění je nutno uvést, že se jednalo o pozemky obce, které byly v době prodeje ze 70 % zastavitelné s funkčním využitím pro bydlení. Tyto pozemky byly v celém rozsahu prodány (jako zastavitelné) nynějšímu investorovi a získané finanční prostředky byly použity na vybudování nejvíce chybějící občanské vybavenosti, kterou byla právě mateřská škola. Místa v základní škole II. (v případě potřeby i I. stupně) jsou dlouhodobě smluvně zajištěna s obcí Ořechov. Počet míst v základní škole I. stupně, která je situována přímo v obci je doposud více než postačující S navýšením její kapacity obec neuvažuje.

Rovněž ve třetím odstavci je vytrženo z textu, který je v odůvodnění změny č. 9 ÚPO Moravany uveden pod bodem 3. „Vyhodnocení s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území“ a spekulativně tvrzeno, že: „již zbývají plochy jen pro 10 RD“. Skutečným smyslem textu uvedeného pod výše uvedeným bodem 3 byl nástin vyhodnocení dosavadní využitelnosti zastavitelných ploch vymezených platným ÚPO Moravany a jeho platných (nezrušených) změn. Konkrétně bylo pod bodem 3 odůvodnění mimo jiné uvedeno:

„Zastupitelstvo obce Moravany vyslovilo souhlas s rozšířením doposud schválených zastavitelných ploch o lokalitu „Jabloňový sad“, a to zejména s ohledem na skutečnost, že většina zastavitelných ploch pro bydlení vymezených platným ÚPO a jeho platnými změnami je již realizována, anebo jsou tyto plochy rozestavěny. V současné době je již zastavěno nebo příslušným stavebně správním řízením určeno k zastavění více než 90 % ploch. V jižní části obce jsou navržené plochy již zastavěné až na několik dosud volných proluk; ve východní části obce a kolem mateřské školy jsou plochy pro bydlení také už převážně zastavěny, a to až na lokalitu přibližně pro cca 10 RD.

V severní části obce jsou rozvojové plochy pro bydlení rovněž vyčerpány, až na nedostavěnou stranu nové ulice, kde jsou podány žádosti o stavební povolení a územní rozhodnutí.“

Není rovněž pravdou, že v textové části změny č. 9 je vlastní rozsah ploch úmyslně bagatelizován a zkreslován. Údaj o rozloze 1,32 ha (někdy uváděno zaokrouhleně jako cca 1 ha) je uváděn pouze v souvislosti s rozšířením zastavitelné plochy, která byla vymezena platným ÚPO Moravany jako náhrada za původní plochu územní rezervy. Výměra 3,3 ha (v předpokládaném záboru ZPF je celková rozloha uvedena jako 3,28 ha) je uváděna v souvislosti s celkovou výměrou řešené zastavitelné plochy s tím, že u výměry 1,96 ha se jedná pouze o úpravu (změnu) regulativu z původního funkčního využití pro bydlení s občanskou vybaveností (SO) na změnu způsobu využití na plochy bydlení v bytových domech (BD).

K připomínce ohledně neuvedení počtu obyvatel ve zpracované ÚPD lze pouze uvést, že tento údaj by byl zavádějící, protože v podrobnosti územních plánů a jejich změn je tento údaj nestanovitelný. Stavební zákon a jeho prováděcí vyhlášky, které stanovují povinný obsah ÚP, tento údaj nepožadují.

Připomínající dále poukazuje na „salámové“ zpracování ÚP Moravany s tím, že ÚP není zpracován, řešen a schvalován jako celek. Nejedná se o zpracování územního plánu, ale o drobnou změnu platného územního plánu obce Moravany. Toto tvrzení se opakovaně

vyskytuje ve všech podaných námitkách a také téměř ve všech připomínkách a k tomu je nutno uvést, že se nejedná o zásadní změnu koncepce (urbanistické ani dopravní) platného územního plánu obce a jeho změny č. 1, ale jedná se pouze o nepodstatné navýšení zastavitelné plochy pro bydlení o cca 1 ha (přesně nezaokrouhleně o 1,32 ha).

Řešení formou změny ÚPO Moravany je proto naprosto logické, pro obec ekonomické a je zcela v souladu s díkci stavebního zákona.

Připomínka č. 9

Připomínka byla podána společností Sovilon, a. s., Modřická 486/34, 664 48 Moravany dne 3. 10. 2011 v tomto znění:

„Dne 18.8.2011 byla na úřední desce Obecního úřadu v Moravanech vystaveno Oznámení o vystavení a veřejném projednání návrhu změny č. 9 včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí s tím, že každý může nejpozději při veřejném projednání, konaném dne 3.10.2011, uplatnit své připomínky. Jako vlastník nemovitostí v Obci Moravany předkládá společnost Sovilon, a.s., se sídlem Moravany, Modřická 486/34, PSČ 664 48, IČ 27666484, následující připomínky:

- a) **Nesrozumitelné vymezení změny** - jednotlivé údaje o výměrách ploch, dotčených změnou ÚP, si vzájemně odporují, což způsobuje neurčitost a zakládá do budoucna pochybnosti (v textu jednou 1,32 ha, pak cca 1 ha, 3,3 ha ploch pro bydlení), což je zavádějící i pro posouzení vlivu na životní prostředí;
- b) **Zábor zemědělského půdního fondu** - v rozporu s usnesením Nejvyššího správního soudu v Brně č.j. 1 Ao 2/2010 - 183 ze dne 18. ledna 2011, je zabírána půda I. bonitní třídy, přitom v lokalitě Horka - v bezprostředním sousedství stávající zástavby jsou plochy horší bonity - II.a II. třídy. Hustota obyvatel ve změně č.9 (dle původní zastavovací studie spol. Embra apartment) je 3x větší než v projednané územní studii naší společnosti 04/2010 - na 13 ha plochy - 1017 obyvatel. Dle rozhodnutí NSS by další rozvoj Moravan měl být řádně posouzen v rámci nového územního plánu na podkladě (v současné době zpracovávané) komplexní demografické a urbanistické studie a vlivy na životní prostředí mohou být posouzeny pokud budou kvantifikovány. (v současné změně č. 9 není stanoven počet obyvatel, ale vliv na ŽP byl posouzen ?!)
- c) **Chybí limity – výšky, hustoty zástavby a podíl na budování občanské vybavenosti, a technické infrastruktury** formou podmiňujících investic což je v příkrém rozporu se závaznými usneseními obce Moravany č. 1.12.2010, 3.16.2010. 4.12.2010, která je **nutno respektovat!**

Žádáme tímto o zpracování našich připomínek a respektování platných usnesení Zastupitelstva Obce Moravany a rovněž pravomocných rozhodnutí Nejvyššího správního soudu. Současně připomínáme, že nám nebylo odpovězeno na námitku z března 2011.“

Vypořádání připomínky:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V odstavci připomínky označené a) je nepravdivě zmíněno, že „jednotlivé údaje o výměrách ploch, dotčených změnou ÚP, si vzájemně odporují, což způsobuje neurčitost a zakládá do budoucna pochybnosti (v textu jednou 1,32 ha, pak cca 1 ha, 3,3 ha ploch pro bydlení)“. Výše uvedené údaje o rozlohách jsou všechny správné pouze nebyly ze stany připomínající společnosti správně pochopeny. Rozloha 1,32 ha (někdy uváděna zaokrouhleně jako cca 1 ha) je uváděna pouze v souvislosti s rozšířením zastavitelné plochy, která byla vymezena platným ÚPO Moravany jako náhrada za původní plochu územní rezervy. Celková výměra

uváděná zaokrouhleně jako 3,3 ha je v tabulce předpokládaného záboru ZPF zpřesněna na 3,28 ha.

V odstavci připomínky označené b) společnost Sovilon a. s. uvádí, že „v rozporu s usnesením Nejvyššího správního soudu v Brně č. j. 1Ao 2/2010 – 183 ze dne 18. ledna 2011, je zabírána půda I. bonitní třídy, přitom v lokalitě Horka – v bezprostředním sousedství stávající zástavby jsou plochy horší bonity – II. a II. třídy.“

K této připomínce vydal dotčený orgán OŽP KÚ JMK stanovisko tohoto znění:

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen OŽP KrÚ JMK) uplatnil v rámci koordinovaného stanoviska (č. j. JMK 29071/2011 ze dne 30.03.2011) požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 9 územního plánu obce Moravany na životní prostředí. Dále OŽP KrÚ JMK vydal v rámci koordinovaného stanoviska (č. j. JMK 78168/2011 ze dne 28. 07. 2011) souhlasné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů ke změně č. 9 územního plánu obce Moravany. Dne 14. 10. 2011 obdržel OŽP KrÚ JMK žádost obce Moravany, (č. j. 1468), ze dne 12. 10. 2011) o stanovisko k námitkám a připomínkám podaným k řízení o změně č. 9 ÚPO Moravany ve smyslu § 52 stavebního zákona.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Souhlasné stanovisko OŽP KrÚ JMK z hlediska zákona č.334/1992 Sb. o ochraně ZPF k návrhu změny č. 9 územního plánu obce Moravany bylo odůvodněno takto:

Z předloženého vyhodnocení důsledků navrženého řešení na ZPF vyplývá dodržování zásad ochrany zemědělského půdního fondu s přihlédnutím k potřebám a možnostem obce. Lokalita 9/1 v podstatě využívá stávající proluku, vzniklou mezi komunikací Brno-Nebovidy a zastavěnou plochou z jihu a východu, čímž se současně eliminuje i případné narušování obhospodařování navazujícího zemědělského půdního fondu. Svou výměrou odpovídá potřebám obce. V současné době je na většině zastavitelných ploch výstavba již realizována. Z podkladů vyplývá nemožnost jiného řešení, které by nebylo v rozporu se zásadami ochrany ZPF. Po zvážení všech těchto skutečností orgán ochrany ZPF s navrhovanou změnou souhlasí.

Po posouzení připomínek společnosti Sovilon, a.s. nutno dodat následující:

Při posuzování lokality 9/1 se přihlíželo nejen k zařazení půdy do příslušných tříd ochrany, ale i k návaznosti na infrastrukturu, okolní zástavbu, k celkové výměře, ztíženým podmínkám dalšího obdělávání a dalším faktorům. Zábor této lokality v rozsahu 3,28 ha v I. třídě ochrany by byl (i v případě předložení alternativního návrhu pořizovatelem) z pohledu ochrany ZPF přijatelnější, než navrhovaný zábor v lokalitě Horka ve II. třídě ochrany, který by v podstatě umožňoval tzv. „salámovou metodou“ porušit zásady ochrany ZPF na lokalitě větší jak 30 ha.

Pro úplnost pořizovatel uvádí, že v rámci společného jednání bylo OÚPSŘ KÚ JMK vydáno koordinované stanovisko, jehož součástí bylo rovněž souhlasné stanovisko OŽP KÚ JMK z hlediska zák. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů.

Dále se společnost Sovilon a. s. odkazuje v podané připomínce na „nějaké projednané studie“, které s touto změnou buď nesouvisí, anebo jsou projednáním změny č. 9 ÚPO eliminovány. Rovněž požadavek na stanovení počtu obyvatel v řešeném území je neopodstatněný, protože podrobností ÚPO a jeho změny č. 9 ÚPO Moravany je nestanovitelný.

V odstavci připomínky označené c) společnost Sovilon a. s. uvádí buď takové požadavky, které nebyly v rámci schváleného zadání požadovány, anebo jsou ve změně ÚPO č. 9 ve své podstatě obsaženy. Jedná se zejména o regulaci výšky zástavby, která je stanovena v podmínkách prostorového uspořádání plochy bydlení v bytových domech (BD) formou uvedené podlažnosti – tři nadzemní podlaží + šikmá střecha s obytným podkrovím. Stanovení hustoty zástavby, respektive vymezení intenzity využití pozemků v plochách nebylo v zadání změny požadováno a proto v rámci řešení změny č. 9 ÚPO nebylo stanoveno. Rovněž nebylo ve schváleném zadání požadováno stanovení „podílu na budování“ občanské vybavenosti. Situování a řešení technické infrastruktury pro lokalitu „Jabloňový sad bylo předmětem dokumentace pro územní rozhodnutí, na základě které bylo vydáno územní rozhodnutí č. 52/2009 ze dne 3. 6. 2009 s nabytím právní moci dne 11. 8. 2009.

Připomínka č. 10

Připomínka byla podána Statutárním městem Brnem, městskou částí Brno-Jih, Mariánské nám. 13, 617 00 Brno dne 26. 9. 2011 pod č. j. 1381/2011 v tomto znění:

„Oznámení obecního úřadu Moravany o projednávání návrhu zadání změny č. 9 územního plánu obce Moravany.

ZMČ Brno-jih Z6/005 dne 1. 9. 2011 projednalo Vaši žádost a přijalo následující usnesení: ZMČ Brno-jih souhlasí se stanoviskem RMČ Brno-jih a nesouhlasí s návrhem změny č. 9 Územního plánu obce Moravany.“

Vypořádání připomínky:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že v podané připomínce nejsou uvedeny žádné konkrétní důvody pro vyslovení nesouhlasu s návrhem změny č. 9 ÚPO Moravany, ani není uveden odkaz na „dříve“ podané připomínky ve smyslu § 50 stavebního zákona, která byla v odůvodnění změny uvedena jako připomínka č. 1, nemůže pořizovatel takovouto připomínku vypořádat.

Připomínka č. 11

Připomínka byla podána Statutárním městem Brnem, primátorem Bc. Romanem Onderkou MBA, 601 00 Brno dne 3. 10. 2011 pod č. j. 1397/2011 v tomto znění:

Obecní úřad Moravany jako orgán obce příslušný podle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále „stavební zákon“), v platném znění, pořizuje změnu č. 9 Územního plánu obce (ÚPO) Moravany. Statutární město Brno podalo ve fázi společného jednání ve smyslu § 50 stavebního zákona k návrhu změny územního plánu řadu připomínek (a to zejména k navyšování zatížení dopravní infrastruktury na území města Brna). Pořizovatel i přes nesouhlasné připomínky statutárního města Brna připravil do veřejného projednání návrh změny č. 9 ÚPO Moravany k veřejnému projednání s tím, že připomínkám statutárního města Brna nebude vyhověno.

Statutární město Brno však na podaných připomínkách trvá i ve stádiu veřejného projednání návrhu změny územního plánu, neboť je nepovažuje za věcně vypořádané, a doplňuje připomínky o rozbor nedostatečnosti důvodů obce Moravany pro nevyhovění připomínkám.

Nevyhovění připomínkám statutárního města Brna odůvodnil pořizovatel následně (kurzívou uvedeny hlavní argumenty obce Moravany, popř. citace právních předpisů):

Statutární město Brno uplatňuje argumentaci zejména k dopravnímu řešení, které by snad mohlo mít negativní vliv. Obec Moravany ve vypořádání připomínek zdůrazňuje, že se jedná pouze o minimální nárůst zastavitelné plochy - cca 1,32 ha. (Zatížení veřejné, zejména dopravní

infrastruktury města Brna je podle pořizovatel také dovozováno vytržením části textu z kontextu textové části návrhu). Jedním ze stěžejních argumentů obce Moravany zůstává tvrzení, že oproti původnímu rozsahu zastavitelných ploch schválených zrušenou změnou č. 4 -druhá část, č. 5, č. 6 územního plánu obce Moravany se jedná o poměrně minimální změnu.

K tomu statutární město Brno uvádí: Stále však zůstává faktem, že se jedná o nárůst, a to v území, ve kterém je již stávající komunikační řešení kapacitně nevyhovující. Případné přijetí návrhu změny územního plánu by vyvolalo další dopravní přetížení komunikace, která již v současné době je značně dopravně zatížená (jak bylo uvedeno výše, již v současné době dochází k dopravním zácpám v místě připojení na ul. Vídeňskou). Tato skutečnost je nesporná a neoddiskutovatelná. **Nelze proto dále přitěžovat současné již nevyhovující komunikační řešení** - tuto skutečnost neřeší ani fakt, že se jedná o menší změnu oproti původnímu rozsahu.

Změna dále podle obce Moravany není v žádném případě „urbanisticky nelogická“, jak tvrdí město Brno. Naopak tato změna bezprostředně navazuje na již existující a zastavěné plochy bydlení v ulicích Luční, Vzdálené a Rozhraní, které s navrhovanou změnou bezprostředně souvisí. Část území v lokalitě 5, č. 6 je dále již platným územním plánem obce určena k zastavění stavbami pro bydlení.

(Vysvětlující poznámka: Touto argumentací reaguje obec Moravany na připomínku statutárního města Brna, že změna územního plánu nerozvíjí obec Moravany urbanisticky logickým a přirozeným způsobem, ale „přilepuje“ novou zástavbu přímo k území města Brna, přičemž nová zástavba je od vlastní obce Moravany oddělena rozsáhlým nezastavěným územím; tímto způsobem přenáší negativní dopady zástavby na území sousedící obce, tj. města Brna.)

K argumentaci použité obcí Moravany je třeba uvést, že ulice Vzdálená a ulice Rozhraní, na které řešené plochy navazují a které pořizovatel při odmítnutí připomínek uvádí na podporu svých tvrzení, jsou právě ulicemi města Brna. Tato skutečnost podporuje tvrzení města Brna, město Brno tedy trvá na připomínce, že obec Moravany nepostupuje urbanisticky logicky, když nenavazuje na plochy svého zastavěného území směrem od středu obce, ale situuje novou zástavbu do území značně odděleného od obce Moravany, a to takovým způsobem, že plochy přímo přiléhají k zastavěnému území města Brna.

Pokud se jedná o argumentaci ulic Luční a dalšími zastavitelnými plochami, které jsou součástí území obce Moravany (jedná se opět o území oddělné od vlastní obce rozsáhlým nezastavěným územím), k tomu je třeba uvést následující: **Skutečnost, že v minulosti bylo přijato toto nevyhovující řešení**, které zjevně zatěžuje svými dopady spádové území města Brna a odpovídá všem výše popsaným negativům, **nemůže být důvodem, omluvou a vysvětlením k pokračování a rozšiřování tohoto nežádoucího jevu.**

Dále obec Moravany na podporu svých argumentů uvádí, že ačkoliv je městem Brno připomínáno přetížení dopravní infrastruktury na jeho území, schválilo ve svém územním plánu SU jakožto plochy pro bydlení rozsáhlé plochy pod OC Futurum souběžně s ulicí Vídeňskou směrem k ulici Modřická. Obec Moravany poukazuje na skutečnost, že tyto plochy, mnohonásobně větší než nyní projednávaný záměr, by stávající nevyhovující dopravní infrastrukturu města rovněž přitížily, a uzavírá s otázkou, zda-li uplatněnou připomínkou ze strany města Brna není ve skutečnosti sledováno spíše zajištění vlastního rozvoje na úkor možného rozvoje sousední obce Moravany.

K uvedené argumentaci město Brno zdůrazňuje, že předmětné rozvojové plochy jsou v Územním plánu města Brna zakotveny již od r. 1994, kdy byl územní plán schválen. Rozvoj města Brna v jižním směru je jedním ze stěžejních principů urbanistické koncepce územního plánu. Předmětné plochy pro rozvoj bydlení jsou napojeny na komunikační systém města (s využitím ul. Vídeňské bylo od počátku počítáno) a nezatěžují sousedící obce. Rozvojové plochy jsou postupně průběžně ke svému účelu naplňovány. Nelze proto srovnávat naplňování stěžejního dlouhodobého rozvojového směru města s postupnými „přílepkovými“ změnami územního plánu sousední obce, které svými dopady přímo, nepochybně a bezprostředně zatěžuje jinou obec.

Dále k připomínce statutárního města Brna k vyhodnocení vlivů změny č. 9 územního plánu obce Moravany na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území obec Moravany uvádí, že dle platných a účinných právních předpisů je ochrana těchto právních vztahů svěřena dotčeným orgánům, nikoliv městu Brno z titulu sousední obce. Příslušný dotčený orgán - odbor Životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského vydal v rámci koordinovaného stanoviska č.j. JMK 78168/2011 ze dne 1.6.2011 pod bodem A) souhlasné stanovisko k návrhu změny č.9 ÚPO Moravany.

K tomu je třeba uvést, že i v případě vydání kladného stanoviska krajským úřadem **se mohou případné tvrzené nesrovnalosti se zákonem zakládat na pravdě a město Brno může na rozpor se zákonem** či s logikou věci **poukázat**.

V další argumentaci obec Moravany uvádí, že dle platných a účinných právních předpisů je ochrana napadaných otázek svěřena dotčeným orgánům, nikoliv městu Brno z titulu sousední obce. Z pohledu dotčeného orgánu jsou naplněny požadavky na ochranu jím sledovaného a chráněného veřejného zájmu a město Brno se v této části svojí připomínkou snaží ingerovat do působnosti, která mu není právním předpisem svěřena. Není možno sousední obci vnucovat vlastní názor, pokud se týká jejího dalšího rozvoje. Město Brno dle názoru obce Moravany zasahuje do oblasti veřejné správy, která je svěřena dotčeným orgánům, a tedy do oblasti přenesené působnosti.

Zde se město Brno z pozice sousedící obce ohrazuje proti podsouvání tvrzení, že „není možno sousední obci vnucovat vlastní názor“, nebo že „zasahuje do oblasti veřejné správy, která je svěřena dotčeným orgánům, a tedy do oblasti přenesené působnosti“. V žádném případě se nejedná o žádné překračování pravomoci, či o neoprávněné stahování nepřislusných působností. Podle § 50 odst. 2 stavebního zákona „pořizovatel oznámí místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím. Dotčené orgány vyzve k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohou sousední obce uplatnit své připomínky.“ Podle § 52 téhož předpisu platí, že „O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu se koná veřejné projednání. Pořizovatel zajistí, aby po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky byl návrh územního plánu vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele a v obci, pro kterou územní plán pořizuje. K veřejnému projednání přizve jednotlivě obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem. Nejpozději při veřejném projednání může každý uplatnit své připomínky.“ Z právního hlediska se tedy jedná o situaci, kdy **sousední obec legitimně uplatňuje své připomínky a využívá k tomu legitimní zákonné instituty. Připomínkami může vyjádřit výhrady vůči čemukoli (včetně dopravního řešení) - zákon žádné omezení pro obsah a náplň připomínek nestanoví.** Nejedná se tedy o žádnou „nelegitimní ingerenci“ a překračování pravomoci, jak se snaží pořizovatel dovozovat. Město

Brno naopak poukazuje na skutečnosti, které vyžadují řešení a mj. zvýšenou pozornost a vyhodnocení příslušných dotčených orgánů a krajského úřadu.

Statutární město Brno tedy za uvedených okolností nepovažuje své připomínky za věcně vypořádané a na podaných připomínkách trvá v plném znění i ve stádiu veřejného projednání návrhu změny územního plánu (viz níže).

Připomínky uplatněné statutárním městem Brnem k návrhu změny č. 9 Územního plánu obce Moravany:

„1. Nejvyšší správní soud při předchozím zrušení změny územního plánu mj. definiční ustanovení § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, podle kterého je plochou nadmístního významu plocha, která svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí. V rozsudku bylo mimo jiné uvedeno, že „ obec nemůže svým územním plánem stanovovat plochy, kterými by buď přímo zasáhla do územního obvodu jiných obcí nebo by je významně ovlivnila. ”

V daném případě se jedná o změnu, která jednoznačně zatíží veřejnou infrastrukturu (a to zejména dopravně) nikoliv obce Moravany, ale města Brna. To uvádí i pořizovatel na str. 16, předposlední odstavec textové části návrhu změny č.9 ÚPO (citace): „...území... je dopravně přímo napojitelné ... dopravním napojením ze stávající silnice III/15275 v ul. Ořechovské a obec Moravany nebude touto dopravou zatížena.“ Lokalita má totiž evidentní přímou vazbu na území města Brna (území přímo přiléhá nikoli k obci Moravany, - od kterého je naopak odděleno rozsáhlým nezastavěným územím - ale k statutárnímu městu Brnu) - je zde tudíž dána jednoznačná spádovost na město Brno. Uvedené řešení vyvolá další dopravní přetížení komunikace, která již v současné době je značně dopravně zatížená. V současné době již dochází ke kongescím (dopravním zácpám) v místě připojení na ul. Vídeňskou; nelze proto přitěžovat současné již nevyhovující komunikační řešení, bez návrhu konkrétního výhledového řešení. Ulice Ořechovská přímo obsluhuje stabilizované i návrhové, v Územním plánu města Brna již vymezené, plochy bydlení a návrh nových ploch připojených na ulici Ořechovskou výrazně zhorší kvalitu a pohodu bydlení občanů této části města Brna.

Obec Moravany přitom nevyčerpala všechny zastavitelné plochy (jak sama v návrhu změny č. 9 Územního plánu obce Moravany připouští), ani se nerozvíjí způsobem urbanisticky logickým - tj. v návaznosti na své zastavěné území, ale způsobem zatěžujícím sousedící obec, tj. přímým napojením na území sousedící obce, přičemž od vlastní obce Moravany je rozvojová lokalita oddělena značně rozsáhlým nezastavěným územím. I pro laika je zřejmé, že tento způsob rozvoje obce je z urbanistického hlediska nepřírodní a nelogický. Podle judikatury Nejvyššího správního soudu nabývá v procesu územního plánování zásadního významu zásada minimalizace a proporcionality (vymezená v rozsudku sp.zn. 1 Ao 1/2009 z 21.7.2009), která klade důraz i na logičnost, věcnou správnost a „spravedlnost“ řešení. V daném případě dochází k řešení, které:

- a) přenáší negativní dopady zástavby na území sousedící obce, tj. města Brna
- b) přitěžuje stávající již nevyhovující dopravní řešení
- c) nerozvíjí obec Moravany urbanisticky logickým a přirozeným způsobem, ale „přilepuje“ novou zástavbu přímo k území města Brna, přičemž nová zástavba je od vlastní obce Moravany oddělena rozsáhlým nezastavěným územím.

2. K Vyhodnocení vlivů změny č.9 na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území (nedostatečnost, neúplnost a nesprávnost podkladů):

Pokud obec Moravany ve vztahu k předchozím podnětům statutárního města Brna k zadání argumentovala odkazem na Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, pak je třeba uvést následující:

Odbor životního prostředí Jihomoravského kraje (OŽP JMK) uplatnil ve svém stanovisku návrhu zadání změny č. 9 ÚPO Moravany požadavek na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí. V souladu s tímto požadavkem a s § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) předložil pořizovatel současně s návrhem změny také Vyhodnocení vlivů změny č. 9 ÚPO Moravany na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území.

K předloženému vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je nutno konstatovat, že není provedeno zcela komplexně a objektivně. Nedostatečně je provedeno zejména hodnocení vlivů na sociální a ekonomický pilíř udržitelného rozvoje, ačkoli lze předpokládat, že zejména tyto pilíře budou realizací navržené změny územního plánu negativně ovlivněny. Pro zpracování části D vyhodnocení „Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných, slabých stránek, příležitostí a hrozeb“ není použita analýza SWOT z rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP, jak je uvedeno v metodickém pokynu MZP a tato kapitola je celkově zpracována velmi povrchně a neobjektivně.

Ve vyhodnocení zcela chybí shrnutí, které má obsahovat přínosy k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích. Nedostatečně jsou rovněž vyhodnoceny vlivy na území sousedních katastrů zejména ve vztahu k území města Brna, ačkoliv toto je výslovně požadováno ve stanovisku OŽP KrÚ JMK.

Ve Vyhodnocení vlivů změny č. 9 na životní prostředí je konstatováno, že oproti stávajícímu využití území definovanému v ÚPO Moravany nebudou mít nově navržené plochy podstatnější vliv na dopravní zátěž a rozvoj a uspořádání území dle změny č. 9 nebude mít významné negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Nicméně faktem zůstává, že změna č. 9 umožní na ploše o velikosti cca 3,3 ha výstavbu bytových domů o 3 NP s obytným podkrovím. Tím dojde k dalšímu podstatnému nárůstu počtu obyvatel s potřebou využití občanské vybavenosti a dopravní sítě na území města Brna.

Plocha změny č. 9 je od zastavěné části obce Moravany oddělena rozlehlým nezastavěným územím, ale přímo sousedí se správním obvodem města Brna, s katastrálním územím Horní Heršpice. Z hlediska koncepce dopravy nedojde k navýšení dopravního zatížení vlastní obce Moravany plánovanou zástavbou (to explicitně připouští samotná obec Moravany na str. 16, předposl. odstavec návrhu změny č. 9), ale k dopravnímu zatížení ulice Ořečovské, připojené na ulici Vídeňskou, které jsou součástí komunikační sítě města Brna. Již v současné době je napojení obce Moravany na vyšší dopravní systém nedostatečné.

Statutární město Brno z uvedeného hlediska napadá a zpochybňuje výše uvedené podklady a nepovažuje obavu z narůstání negativních dopadů na komunikační síť města Brna a znehodnocení již založené struktury zástavby rodinnými domy v k.ú. Horní Heršpice za vyřešenou.

Plocha změny č. 9 svým rozsahem a dopadem, tj. dopravním zatížením a využíváním pracovních příležitostí a služeb na území města Brna, bude tedy město Brno ovlivňovat, což je rovněž konstatováno na str. 28 „Vyhodnocení vlivu změny č. 9 ÚPO Moravany na životní prostředí“. Svou koncepcí se tedy změna č. 9 ÚPO Moravany vymyká ze smyslu a účelu § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, neboť území svým využitím nepochybně ovlivní území více obcí.

Dále je třeba uvést, že v návrhu změny č. 9 není v souladu s § 53 odst. 5 samostatně provedeno vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (nad rámec zastavitelných ploch pro bydlení již vymezených v platném ÚPO Moravany).

Shrnutí:

Z výše uvedeného odůvodnění a rozboru vyplývá, že statutární město Brno považuje navržené řešení změny č.9 za věcně nesprávné (k věcné správnosti viz rozsudek NSS č.j. 1 Ao 2/2010 - 116: „Jen

věcně správné a přiměřené /proporcionální/ rozhodnutí je také rozhodnutím zákonným"). Za věcně správné řešení by mohlo být považováno pouze takové řešení, při kterém by:

- k postupnému naplňování jednotlivých zastavitelných ploch nebo ploch rezerv v bezprostřední návaznosti na město Brno došlo až po dořešení připojení obce Moravany na vyšší komunikační systém v souladu se zpracovanou „Uzemní studií aglomeračních vazeb města Brna a jeho okolí“ (zpracovatel Atelier ERA, 3/2010, pořizovatel JMK) v návaznosti na realizaci mimoúrovňového křížení „Moravanská“ (křížení silnic III/15276 se silnicí 1/52 a železniční tratě směr Břeclav). Již dnes jsou zatíženy komunikace v ulici Vídeňské (silnice 1/52 a kolektorové komunikace), na které se silnice III/15276 od Moravan připojuje.
- pro rozvoj obce Moravany byly preferovány plochy navazující na její zastavěné území směrem od středu obce, nikoliv plochy přiléhající k zastavěnému území města Brna.
- pro rozvoj bydlení byly přednostně využity dosud nezastavěné zastavitelné plochy. Dle platného ÚPO Moravany dosud není vyčerpáno cca 10 % těchto zastavitelných ploch.
- Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí udržitelný rozvoj území nevykazovalo vady, které byly vysvětleny výše, zejména by obsahovalo hodnocení vlivů na sociální a ekonomický pilíř a byly objektivně posouzeny dopady změny č.9 Územního plánu obce Moravany na území města Brna.

Vzhledem k výše uvedeným problémům, zejména navyšování dopravního zatížení v oblasti ulice Vídeňská, nedořešení kapacitního připojení ulice Moravanská, celkovému nedořešení vzájemných dopravních vazeb v území, zajištění ochrany stávajících rodinných domů v k.ú. Horní Heršpice, dosavadnímu nevyčerpání vymezených zastavitelných ploch pro bydlení v platném ÚPO Moravany, **statutární město Brno v současné době nesouhlasí s návrhem změny č. 9 ÚPO Moravany**, spočívající v navýšení intenzity využití stávající zastavitelné plochy a územní rezervy pro plánovanou zástavbu bytovými domy, která negativně ovlivní území města Brna."

Vypořádání připomínky:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

K připomínce statutárního města Brna k návrhu změny č. 9 územního plánu obce Moravany uplatněným při veřejném projednání se uvádí následující:

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona *nejpozději při veřejném projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány uplatní na závěr veřejného projednání své stanovisko k připomínce a námitkám. K později uplatněným stanoviskům, připomínce a námitkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být na tuto skutečnost upozorněny.*

Ve smyslu tohoto ustanovení obdržel pořizovatel připomínky statutárního města Brna, k nimž uvádí následující skutečnosti.

Předně je třeba připomenout, že ve smyslu ustanovení § 6, písm. d) stavebního zákona je uplatňování připomínek k územnímu plánu (v tomto případě ÚP obce) sousední obce a rovněž tak k jeho změnám svěřeno radě obce. Skutečnost, že byly připomínky uplatňované podle § 52 odst. 3 stavebního zákona v rámci veřejného projednání projednány v Radě města Brna dne 21. září 2011 pod bodem 33 nebylo v textu podání uvedeno, ale bylo dohledáno pořizovatelem až následně na webových stránkách statutárního města Brna.

S ohledem na to, že však statutární město Brno uplatňuje k veřejnému projednání zčásti totožné připomínky, jaké již byly uplatněny ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona, tedy

ty, které byly rovněž schváleny radou města (text původně uplatněných připomínek byl vložen do textu připomínek uplatňovaných k veřejnému projednání), přesto se pořizovatel jimi níže zabývá.

Statutární město Brno tak především poznovu připomínkuje dopravní řešení, když v pátém odstavci svého podání ze dne 3. října 2011 uvádí: *„K tomu statutární město Brno uvádí: Stále však zůstává faktem, že se jedná o nárůst, a to v území, ve kterém je již stávající komunikační řešení kapacitně nevyhovující. Případné přijetí návrhu změny územního plánu by vyvolalo další dopravní přetížení komunikace, která již v současné době je značně dopravně zatížená (jak bylo uvedeno výše, již v současné době dochází k dopravním zácpám v místě připojení na ul. Vídeňskou). Tato skutečnost je nesporná a neoddiskutovatelná. Nelze proto dále přitěžovat současné již nevyhovující komunikační řešení – tuto skutečnost neřeší ani fakt, že se jedná o menší změnu oproti původnímu rozsahu.“*

K této připomínce je třeba předeslat, že dochází opětovně k účelovému opomenutí ostatních částí uváděných pořizovatelem v rámci dotčené textové části návrhu změny č. 9 územního plánu obce Moravany, a to na str. 13 pod bodem 2, str. 14 pod bodem 3, str. 16 – 19 (část pod bodem 6 a str. 19 – 22 (část) pod bodem 7. *„Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“*, kde se pořizovatel podrobně zabývá všemi skutečnostmi, o nichž se město Brno zmiňuje v rámci uplatněných připomínek.

Ve vztahu k připomínanému zatížení dopravní infrastruktury na území města Brna tak poznovu, kromě již uvedeného pod bodem 7. *„Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“* textové části návrhu změny č. 9 územního plánu obce, uvádíme, že oproti původnímu rozsahu zastavitelných ploch schválených zrušenou změnou územního plánu obce č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6 územního plánu obce Moravany se jedná o poměrně minimální změnu, která má navíc naprosto logickou návaznost na část již vymezenou platným územním plánem obce Moravan a jeho změnu č. 1 pro bydlení a dále přímou návaznost na již existující plochu bydlení v ulicích Luční a Vzdálené.

Mimo to je třeba uvést, že pořizovatel postupoval striktně dle platné a účinné právní úpravy a k dopravnímu řešení shromáždil potřebná souhlasná stanoviska dotčených orgánů a zajistil splnění jejich požadavků. V této souvislosti tak bylo vydáno odborem dopravy Krajského úřadu JMK v rámci koordinovaného stanoviska č. j. JMK 78168/2011 ze dne 1. 6. 2011 pod bodem B) souhlasné stanovisko a podáním č. j. JMK 115542/2011 ze dne 17. 8. 2011 bylo doporučeno Krajským úřadem JMK zahájit řízení o vydání změny č. 9 ÚPO Moravany.

Dále je možno poukázat na vyjádření firmy Ossendorf, respektive vyjádření Ing. Vlastislava Nováka Ph.D., odborníka na dopravní problematiku ze dne 16. 8. 2011, dle kterého se nejedná o zátěž nadmístního charakteru.

Statutární město Brno dále opětovně připomínkuje „urbanistickou nelogičnost“ navrhované změny (viz. poslední odstavec první stránky a stránka druhá jeho podání ze dne 3. října 2011). K této připomínce je třeba uvést, že změna není v žádném případě „urbanisticky nelogická“, jak tvrdí město Brno. Část řešeného území v lokalitě „Jabloňový sad“ je i po zrušení změny územního plánu obce Moravany č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6 stále platným územním plánem obce určena k zastavění stavbami pro bydlení. Navrhovaná změna č. 9 pouze logicky doplňuje tuto část a z urbanistického hlediska ji sjednocuje. Navrhovaná změna dále bezprostředně navazuje na již existující a zastavěné plochy bydlení v ulicích Luční, Vzdálené a Rozhraní, které s navrhovanou změnou bezprostředně souvisí. Na smysluplnosti tohoto řešení nemůže nic změnit ani skutečnost uváděná ze strany města Brna, že ulice Vzdálená a Rozhraní jsou ulicemi města Brna. Urbanistické řešení by vždy a samozřejmě mělo upřednostňovat koncepční řešení dané lokality bez ohledu na příslušnost jednotlivých ulic k té či oné obci. To nepochybně navržené řešení splňuje a řeší bezkolizní napojení ulice Luční a zdejších staveb pro bydlení na dopravní infrastrukturu. Jak již bylo

konečně výše uvedeno, z hlediska zmiňované minimalizace a proporcionality se navíc jedná oproti původnímu rozsahu zastavitelných ploch schválených zrušenou změnou územního plánu obce Moravany č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6 o poměrně minimální změnu (k tomu viz opět skutečnosti uvedené pod bodem 7. „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ textové části návrhu změny č. 9 územního plánu obce Moravany.

V rámci vypořádání připomínek uplatněných městem Brnem ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo dále přihlédnuto k územnímu plánu města Brna a zjištěno, že město Brno schválilo ve svém územním plánu jakožto plochy pro bydlení rozsáhlé plochy pod OC Futurum souběžně s ulicí Vídeňskou směrem k ulici Modřická, a to mnohonásobně větší než nyní projednávaný záměr. K tomuto město Brno v rámci svého podání ze dne 3. října 2011 uvádí, že předmětné rozvojové plochy jsou v územním plánu města Brna zakotveny již od roku 1994, jsou napojeny na komunikační systém města (s využitím ulice Vídeňské bylo od počátku počítáno)... a jsou postupně průběžně ke svému účelu naplňovány. Je s podivem, že město Brno výslovně uvádí, že již nyní stávající dopravní infrastruktura není vyhovující a dochází k dopravním zácpám, ačkoliv tyto obrovské rozvojové plochy nejsou zatím satureovány. Z toho lze učinit jediný závěr, a to, že samotné rozvojové plochy města nejsou navrženy s ohledem na kapacitu dopravní infrastruktury města a město se pak z tohoto důvodu musí snažit omezovat rozvoj sousedních obcí. Ostatně je možno předpokládat, že i pokud by byla navrhována jiná rozvojová plocha na katastru obce Moravany, než lokalita „Jabloňový sad“, i tato změna by s ohledem na blízkost obce Moravany k městu Brnu měla vliv na jeho dopravní systém. Lze tedy dovozovat, že obec Moravany a další navazující obce (Nebovidy, Ořechov) by nemohly realizovat žádnou další výstavbu, a to ani v minimálním rozsahu.

Závěrem strany druhé a na straně třetí svého podání ze dne 3. října 2011 se město Brno vyjadřuje k problematice stanovisek dotčených orgánů a obsahovým náležitostem připomínek. Na straně 3. je konkrétně uváděno: „K tomu je třeba uvést, že i v případě vydání kladného stanoviska krajským úřadem se mohou případné tvrzené nesrovnalosti se zákonem zakládat na pravdě a město Brno může na rozpor se zákonem či s logikou věci poukázat.“

V této souvislosti je třeba uvést, že k případnému rozporu se zákonem je povinen dotčený orgán přihlédnout ex officio, nikoliv až v rámci uplatněné připomínky. S ohledem na to, že příslušná stanoviska dotčených orgánů nepoukazují, že by v rámci pořizování změny č. 9 územního plánu obce Moravany došlo k porušení zákona, je možno mít za to, že pořizování proběhlo po všech stránkách v souladu s právními předpisy. Pokud se týká možnosti uplatnění připomínek k územnímu plánu sousední obce, ustanovení § 6, písm. d) stavebního zákona stanovuje, že rada obce uplatňuje připomínky v samostatné působnosti. Naopak připomínky uplatňované městem Brnem směřují převážně do oblasti těch veřejných zájmů, jejichž ochrana je dle platné a účinné právní úpravy svěřena dotčeným orgánům (doprava, vliv na životní prostředí). Poznovu je proto možno uvést, že město Brno se snaží ingerovat do působnosti, která mu není právním předpisem svěřena, když zasahuje do oblasti typicky přenesené působnosti.

Od strany tři podání ze dne 3. října 2011 město Brno uplatňuje totožné připomínky, které uplatnilo ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona ke společnému jednání.

Pod bodem 1. je v podání statutárního města Brna konstatováno, že předchozí změna územního plánu obce Moravany byla Nejvyšším správním soudem zrušena kromě jiného z důvodů závažných dopadů na území sousední obce, tj. města Brna. V této souvislosti je také citováno ustanovení § 2 odst. 1, písm. h) stavebního zákona o vymezení tzv. „plochy nadmístního či republikového významu“ a poukázováno na to, že navrhovaná změna zatíží veřejnou (zejména) dopravní infrastrukturu města Brna.

K uvedené připomínce považuje pořizovatel za důležité především připomenout, že by v zájmu objektivitivy neměly být odkazy na konkrétní skutečnosti obsažené v judikatuře účelově vytrhovány z kontextu předmětných soudních rozhodnutí. Uvedená připomínka k takovému závěru bohužel jednoznačně směřuje, neboť uvedené skutečnosti jsou v textu rozsudku Nejvyššího správního soudu, kterým byla zrušena změna územního plánu obce Moravany č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6 použity ve vazbě na absenci posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, což byl onen klíčový důvod pro zrušení změny územního plánu obce Moravany č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6. V rámci pořizování změny ÚPO č. 9 je však postupováno zcela podle platné a účinné právní úpravy, tedy včetně požadavků na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a soudem vytykané nedostatky původní změny územního plánu jsou tak nyní odstraněny.

Z kontextu textové části návrhu je rovněž vytržen odkaz na větu uvedenou v tomto návrhu (na str. 13 pod bodem 2), z níž je ze strany města Brna dovozováno výše uvedené zatížení veřejné (zejména) dopravní infrastruktury města Brna. V rámci uplatněné připomínky jsou účelově zcela opomenuty ostatní části uváděné pořizovatelem v rámci dotčené textové části návrhu změny č. 9 územního plánu a to na str. 13 pod bodem 2, str. 14 pod bodem 3, str. 16 – 19 (část) pod bodem 6 a str. 19 – 22 (část) pod bodem 7. „*Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*“, kde se pořizovatel podrobně zabývá všemi skutečnostmi, o nichž se město Brno zmiňuje v rámci uplatněných připomínek.

Ve vztahu k připomínanému zatížení dopravní infrastruktury na území města Brna tak poznovu kromě již uvedeného pod bodem 7. „*Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*“ textové části návrhu změny č. 9 územního plánu uvádíme, že oproti původnímu rozsahu zastavitelných ploch schválených zrušenou změnou územního plánu obce Moravany č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6 se jedná o poměrně minimální změnu, která má navíc naprosto logickou návaznost na část již vymezenou platným územním plánem obce Moravan pro bydlení, a dále, na již existující plochu bydlení v ulicích Luční a Vzdálené. Dále je třeba připomenout, že pokud se týká dopravního řešení, byly splněny veškeré požadavky příslušných dotčených orgánů a odbor dopravy Krajského úřadu JMK vydal v rámci koordinovaného stanoviska č.j. JMK 78168/2011 ze dne 1.6.2011 pod bodem B) souhlasné stanovisko. Dále je možno opětovně poukázat na vyjádření Ing. Vlastislava Nováka Ph.D., odborníka na dopravní problematiku ze dne 16. 8. 2011, dle kterého se nejedná o zátěž nadmístního charakteru.

Pro úplnost se uvádí jeho znění:

„Změna č. 9 představuje změnu ÚP o výměře 1,32 ha (původně již ve výhledu ÚPO) a změnu regulativu stávajícího územního plánu obce o výměře 1,9 ha, která spočívá ve zvýšení domů o jedno podlaží. Z hlediska koncepce dopravy se jedná o změnu navyšující sice dopravní zátěž v oblasti, ale nejedená se o zátěž nadmístního charakteru. Toto vyjádření platí pouze pro změnu č. 9 ÚP obce Moravany. Jelikož se jedná o lokální dodatek upřesňující již povolené využití území, je možno k němu přistupovat jako k lokální – místní úpravě. Jakékoliv další změny je nutno posuzovat jako v kontextu celého ÚP obce Moravany s možným dopadem na okolní území a infrastrukturu – tedy s nadmístním charakterem dopadů“.

Dále pro úplnost a závěrem k této připomínce je pak třeba objektivně uvést, že ačkoliv je městem Brno připomínáno přetížení dopravní infrastruktury na jeho území a dokonce cit: „*přetížuje stávající již nevyhovující dopravní řešení*“ (str. 2, písm. b) připomínek), schválilo ve svém územním plánu jakožto plochy pro bydlení rozsáhlé plochy pod OC Futurum souběžně s ulicí Vídeňskou směrem k ulici Modřická. Tyto plochy, mnohonásobně větší než nyní projednávány záměr by stávající nevyhovující dopravní infrastruktury města nepřetížily? Je tedy otázkou, zda-li uplatněnou připomínkou ze strany města Brna není ve skutečnosti

sledováno spíše zajištění vlastního rozvoje na úkor možného rozvoje sousední obce Moravany a tato skutečnost pak samozřejmě navozuje otázku objektivit takto uplatněné připomínky.

Ve druhém odstavci stránky první, bodu 1. uplatněných připomínek je dále městem Brno napadána logika takto navržené změny územního plánu, s tím, že toto území nenavazuje bezprostředně na obec Moravany, ale je odděleno nezastavěným územím. Dále je opětovně poukazováno na judikaturu Nejvyššího správního soudu (tentokrát konkrétně na rozsudek č.j. 1 Ao 1/2009 ze dne 21. 7. 2009) a připomínán požadavek na zásadu minimalizace a proporcionality, která klade důraz na logičnost, věcnou správnost a spravedlnost řešení. Odhlédneme-li od již výše popsaného problému, tedy že je vytrháván účelově obsah judikátu (tentokrát z rozsudku, kterým byl zrušen územní plán obce Vysoká nad Labem), pak lze nepochybně souhlasit s takto obecně definovanými požadavky na kvalitu územního plánování. Těmto požadavkům nepochybně dostojí i nyní navrhovaná změna č. 9 územního plánu obce Moravany, a to z níže uvedených důvodů. Změna není v žádném případě „urbanisticky nelogická“, jak tvrdí město Brno. Naopak tato změna bezprostředně navazuje na již existující a zastavěné plochy bydlení v ulicích Luční, Vzdálené a Rozhraní, které s navrhovanou změnou bezprostředně souvisí. Část území v lokalitě „Jabloňový sad“ je i po zrušení změny územního plánu obce Moravany č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6 stále platným územním plánem obce určena k zastavění stavbami pro bydlení. Navrhovaná změna č. 9 pouze logicky doplňuje tuto část, z urbanistického hlediska ji sjednocuje a navíc koncepčně řeší napojení ulice Luční a stávajících zdejších staveb pro bydlení na dopravní infrastrukturu. Jak již bylo konečně výše uvedeno, z hlediska zmiňované minimalizace a proporcionality se navíc jedná oproti původnímu rozsahu zastavitelných ploch schválených zrušenou změnou územního plánu obce Moravany č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6 o poměrně minimální změnu (k tomu viz opět skutečnosti uvedené pod bodem 7. „*Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*“ textové části návrhu změny územního plánu obce č. 9.

Pod bodem č. 2 připomínek dále statutární město Brno připomínkuje vyhodnocení vlivů změny č. 9 územního plánu obce Moravany na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území. Jak již bylo výše uvedeno, v rámci pořizování změny č. 9 územního plánu obce Moravany je postupováno zcela podle platné a účinné právní úpravy. Platná a účinná právní úprava také stanovuje, jakým orgánům je svěřena ochrana veřejného zájmu v těchto právních vztazích. Dle platných a účinných právních předpisů je ochrana těchto právních vztahů svěřena dotčeným orgánům (srov. mj. také § 47 odst. 3 stavebního zákona, na který poukazuje město Brno), nikoliv městu Brno z titulu sousední obce. Příslušný dotčený orgán – odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského vydal v rámci koordinovaného stanoviska č. j. JMK 78168/2011 ze dne 1. 6. 2011 pod bodem A) souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 9 ÚPO Moravany. Z toho je zřejmé, že z pohledu dotčeného orgánu jsou naplněny požadavky na ochranu jím sledovaného a chráněného veřejného zájmu a město Brno se v této části svojí připomínkou snaží ingerovat do působnosti, která mu není právním předpisem svěřena.

V souvislosti s vymezením působnosti je dále k této vznesené připomínce města Brna třeba uvést následující skutečnost. Podle ustanovení § 6 odst. 6, písm. d) stavebního zákona uplatňuje rada obce a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce v samostatné působnosti připomínky k územnímu plánu sousední obce. Z toho je tedy zřejmé, že rada města Brna uplatněním této připomínky překročila rozsah zákonem svěřené působnosti, když zasahuje do oblasti typicky přenesené působnosti a z tohoto důvodu by k této připomínce, jakožto nicotné, nemělo být přihlíženo.

Ve vztahu k problematice udržitelného rozvoje je dále třeba říci, že hodnocení sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje je provedeno úměrně rozsahu řešené

problematiky. Posuzovaná změna územního plánu neumisťuje do území novou obytnou zástavbu, ale upravuje rozsah obytné zástavby již ve stávajícím územním plánu do tohoto prostoru umístěné. I když dochází oproti stávajícímu stavu k nárůstu podlažnosti (o 1 podlaží) a k minimálnímu plošnému rozšíření uvažované zástavby není rozdíl mezi potenciálními vlivy stávajícího a nově navrhovaného řešení významné v žádném z hodnocených ukazatelů. Co se týče výhrad k použité metodě vyhodnocení tak je třeba konstatovat, že rozsah hodnocení vlivů na ŽP je vymezen příslušnými zákony a prováděcími vyhláškami, které však nestanovují povinnost použít nějakou konkrétní metodu (např. SWOT analýzu).

Připomínaný metodický pokyn v kapitole 3.2. - Přístupy k posuzování vlivů koncepcí na ŽP, postupové kroky „SEA“ popisuje postup při posuzování všech koncepcí - ne jen vyhodnocování vlivů územně plánovací dokumentace na ŽP. Tímto (posuzováním UPD) se zabývá kapitola 3.2.7. Postup vyhodnocení vlivů je rozdělen do celkem 8 postupových kroků. Každý krok obsahuje závazné pokyny a doprovodná doporučení, přičemž v kapitole 1.1. citovaného metodického pokynu se uvádí, že doprovodná doporučení nejsou závazná a vycházejí z praktických zkušeností. Závazné pokyny ani doprovodná doporučení neobsahují požadavek na zpracování SWOT analýzy. Doporučení na využití SWOT analýzy je uvedeno jako doprovodné doporučení u posuzování vlivů koncepcí na ŽP (viz kap. 3.2.2, postupový krok č. 4). Jde tedy o nezávazné doporučení, které se netýká výslovně vyhodnocování vlivů územně plánovací dokumentace.

K této problematice zmiňované ve vaší připomínce bylo také vyžádáno vyjádření zpracovatele „Vyhodnocení vlivů změny č. 9 ÚPO Moravany firmou Bucek s. r. o. (zpracovatel Ing. Pavel Cetl a kol.) a ten ho poskytl v tomto znění:

„Hodnocení sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje je provedeno úměrně rozsahu řešené problematiky a je dle našeho názoru dostatečné. Posuzovaná změna územního plánu neumisťuje do území novou obytnou zástavbu, ale upravuje rozsah obytné zástavby již ve stávajícím územním plánu do tohoto prostoru umístěné. I když dochází oproti stávajícímu stavu k nárůstu podlažnosti (o 1 podlaží) a k plošnému rozšíření uvažované zástavby není rozdíl mezi potenciálními vlivy stávajícího a nově navrhovaného řešení významné v žádném z hodnocených ukazatelů.

Co se týče výhrad k použité metodě vyhodnocení tak musíme konstatovat, že rozsah hodnocení vlivů na ŽP je vymezen příslušnými zákony a prováděcími vyhláškami, které však nestanovují povinnost použít nějakou konkrétní metodu (např. SWOT analýzu).

Připomínaný metodický pokyn v kapitole 3.2. - Přístupy k posuzování vlivů koncepcí na ŽP, postupové kroky SEA popisuje postup při posuzování všech koncepcí - ne jen vyhodnocování vlivů územně plánovací dokumentace na ŽP. Tímto (posuzováním UPD) se zabývá kapitola 3.2.7. Postup vyhodnocení vlivů je rozdělen do celkem 8 postupových kroků. Každá krok obsahuje závazné pokyny a doprovodná doporučení, přičemž v kapitole 1.1. citovaného metodického pokynu se uvádí, že doprovodná doporučení nejsou závazná a vycházejí z praktických zkušeností.

Závazné pokyny ani doprovodná doporučení neobsahují požadavek na zpracování SWOT analýzy. Doporučení na využití SWOT analýzy je uvedeno jako doprovodné doporučení u posuzování vlivů koncepcí na ŽP (viz kap. 3.2.2, postupový krok č. 4). Jde tedy o nezávazné doporučení, které se netýká výslovně vyhodnocování vlivů územně plánovací dokumentace.

Vyhodnocovaná změna č. 9 ÚPO Moravany je z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí málo významná, proto se domníváme, že rozsah, hloubka a stupeň objektivit byla zvolena úměrně řešenému problému.“

Ke skutečnostem uváděným v části „Shrnutí:“ je pak s ohledem na již výše uvedené třeba konstatovat následující. Město Brno nemůže omezovat rozvoj obce Moravany „dořešením připojení obce Moravany na vyšší komunikační systém...“. Opět zde zasahuje do oblastí

veřejné správy, která je svěřena dotčeným orgánům. K tomu lze odkázat na výše citované souhlasné stanovisko odboru dopravy Krajského úřadu JMK vydané v rámci koordinovaného stanoviska č.j. JMK 78168/2011 ze dne 1. 6. 2011 pod bodem B). Taktéž není možno sousední obci vnucovat vlastní názor, pokud se týká jejího dalšího rozvoje – viz druhá a třetí odrážka části „Shrnutí:“ Navrhovaná změna č. 9 územního plánu logicky navazuje na již existující a zastavěné plochy bydlení a na část území v lokalitě „Jabloňový sad“, která je i po zrušení změny územního plánu obce Moravany č. 4 - druhá část, č. 5 a č. 6 stále platným územním plánem obce určena k zastavění stavbami pro bydlení. V ostatním je možno odkázat na již výše uvedené skutečnosti. Totéž platí i pro skutečnosti uváděné v odrážce čtvrté části „Shrnutí:“, týkající se vyhodnocení vlivů změny č. 9 územního plánu obce Moravany na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území. Pro úplnost v této souvislosti poznovu připomeňme, že město Brno zde opět zasahuje do oblasti veřejné správy, která je svěřena dotčeným orgánům, a tedy do oblasti přenesené působnosti. Dle ustanovení § 6 odst. 6, písm. d) stavebního zákona přitom uplatňuje rada obce a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce připomínky k územnímu plánu sousední obce v samostatné působnosti. Příslušný dotčený orgán - odbor životního prostředí Krajského úřadu JMK vydal v rámci koordinovaného stanoviska č.j. JMK 78168/2011 ze dne 1. 6. 2011 pod bodem A) k navrhované změně č.9 územního plánu Moravan souhlasné stanovisko.

Dále pak bylo k této připomínce (na základě žádosti obce Moravany ze dne 12. 10. 2011) vydáno další stanovisko OŽP KÚ JMK. Stanovisko bylo vydáno pod č. j. JMK 145619/2011 dne 18. 10. 2011 k námitkám a připomíncek podaným k řízení o změně č. 9 ÚPO Moravany ve smyslu § 52 stavebního zákona v tomto znění:

„Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen OŽP KrÚ JMK) uplatnil v rámci koordinovaného stanoviska (č. j. JMK 29071/2011 ze dne 30. 03. 2011) požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 9 územního plánu obce Moravany na životní prostředí. Dále OŽP KrÚ JMK vydal v rámci koordinovaného stanoviska (č. j. JMK 78168/2011 ze dne 28. 07. 2011) souhlasné stanovisko dle ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ke změně č. 9 územního plánu obce Moravany. Dne 14. 10. 2011 obdržel OŽP KrÚ JMK žádost obce Moravany, (č.j.: 1468/2011), ze dne 12. 10. 2011) o stanovisko k námitkám a připomíncek podaným k řízení o změně č. 9 ÚPO Moravany ve smyslu § 52 stavebního zákona“ (*spolu s výše uváděnými připomíncekami v příloze – pozn. pořizovatele*).

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

K předloženým námitkám Statutárního města Brna OŽP KrÚ JMK sděluje, že ve „Vyhodnocení vlivu změny č. 9 ÚPO Moravany, Ing. Pavel Cetl a kol., Brno, květen 2011“ (dále jen „Vyhodnocení“) byl vliv změny č. 9 ÚPO Moravany posouzen ze všech podstatných hledisek, který by mohl mít vliv na životní prostředí. Vliv změny č. 9 ÚPO Moravany na území sousedních katastrů byl vyhodnocen především v kap. 6.7. Vyhodnocení. Vyhodnocení je součástí Vyhodnocení vlivů změny č. 9 ÚPO Moravany na udržitelný rozvoj území, které se následně zabývá vlivem změny č. 9 ÚPO Moravany na sociální a ekonomický pilíř udržitelného rozvoje. Zdejšímu odboru však nepřísluší hodnotit kvalitu a úplnost těchto částí vyhodnocení.

D. Grafická část odůvodnění změny č. 9 územního plánu obce

II.1.	Koordinační výkres	1 : 2 000
II.2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 2 000

Počet listů územního plánu (odůvodnění)	47 (od str. 10 do str. 56)
Počet výkresů	2 výkresy

Poučení:

Proti změně č. 9 ÚPO Moravany, která je vydána formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
RNDr. Marie Barešová
starostka

.....
Pavel Slavík
I. místostarosta

.....
Bc. Helena Kadlečíková
II. místostarostka

Změna č. 9 územního plánu obce Moravany byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Moravany dne 27. října 2011 usnesením 4.6.2011.

Změna č. 9 územního plánu obce Moravany byla vydána formou opatření obecné povahy a nabyla účinnosti dne 2011.