



Kostel sv. Václava, Moravany u Brna

## ÚZEMNÍ PLÁN MORAVANY U BRNA

### POSOUZENÍ Vlivu ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012 Sb.

Pořizovatel územního plánu:  
**OBECNÍ ÚŘAD MORAVANY**

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, květen 2013

## *Seznam zpracovatelů*

Ing. Pavel Cetl  
držitel autorizace k posuzování vlivů  
na životní prostředí  
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Mgr. Jakub Bucek  
Ing. Dita Janečková  
Mgr. Jana Švábová Nezvalová

Pořizovatel územního plánu: Obecní úřad Moravany

Zhotovitel územního plánu: Ing. arch. Jiří Fixel  
Atelier ERA, sdružení architektů Fixel a Pech  
Jírovцова 4, 623 00 Brno  
adresa atelieru a pro korespondenci  
Hudcova 78, 612 00 Brno  
tel. 541513597  
[era@volny.cz](mailto:era@volny.cz)

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.  
Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

## Obsah

SEZNAM ZPRACOVATELŮ	1
OBSAH	2
ÚVOD	5
<b><u>1 STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM</u></b>	<b>8</b>
1.1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K JINÝM KONCEPCÍM	12
<b><u>2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI</u></b>	<b>14</b>
2.1 CÍLE (PRIORITY) OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ VE VYBRANÝCH STRATEGICKÝCH DOKUMENTECH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	14
2.1.1 REFERENČNÍ CÍLE OCHRANY ŽP A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	21
<b><u>3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE</u></b>	<b>23</b>
3.1 GEOLOGICKÉ A GEOMORFOLOGICKÉ POMĚRY	23
3.2 HYDROLOGICKÉ POMĚRY	24
3.3 KVALITA OVZDUŠÍ A KLIMATICKÉ POMĚRY	27
<b>KLIMATICKÉ FAKTORY</b>	<b>34</b>
3.4 PEDOLOGICKÉ POMĚRY	35
3.5 BIOGEOGRAFICKÉ POMĚRY	36
3.6 SOUČASNÝ STAV VYUŽITÍ KRAJINY V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ	37
3.7 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	38
3.8 HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY	39
3.9 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	39
3.10 OBYVATELSTVO	41
3.11 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ÚZEMÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE	42
<b><u>4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY</u></b>	<b>44</b>
4.1 URBANIZOVANÉ ÚZEMÍ	44
4.2 ZÓNY NEURBANIZOVANÉ	45
<b><u>5 SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</u></b>	<b>48</b>
5.1 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY A NATURA 2000	48
5.2 OVZDUŠÍ	48
5.3 ZPF	49
5.4 KRAJINNÝ RÁZ	50
5.5 HLUK	51
5.6 VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	53
5.7 RETENČNÍ SCHOPNOST ÚZEMÍ A HOSPODAŘENÍ S VODOU	55

<b><u>6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - METODA HODNOCENÍ A JEJÍ OMEZENÍ.</u></b>	<b>57</b>
<b><u>7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ A JEJICH ZHODNOCENÍ.</u></b>	<b>65</b>
7.1 VLIVY NA ZCHÚ A NATURA 2000	65
7.2 VLIVY NA BIOTICKOU SLOŽKU KRAJINY	65
7.3 VLIVY NA ÚSES A PROSTUPNOST KRAJINY	65
7.4 VLIVY NA ZPF RESP. PUPFL	67
7.5 VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ	68
7.6 VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI	69
7.7 VLIVY NA OVZDUŠÍ	69
7.8 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	70
7.9 VLIVY NA DOPRAVNÍ A TECHNICKOU INFRASTRUKTURU	72
7.10 VLIVY NA HYDROLOGICKÉ POMĚRY	75
7.11 KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY	75
<b><u>8 OSTATNÍ DOPORUČENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU JAKO CELKU NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ JSOU SHRNUTY DÁLE VE FORMĚ OBECNÝCH DOPORUČENÍ</u></b>	<b>77</b>
8.1 ZCHÚ A NATURA 2000	77
8.2 ÚSES	77
8.3 ZPF A PUPFL	77
8.4 KRAJINNÝ RÁZ	77
8.5 BIOTA	78
8.6 VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	78
8.7 TECHNICKÁ A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	78
8.8 HYDROLOGICKÉ POMĚRY	78
<b><u>9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.</u></b>	<b>79</b>
<b><u>10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.</u></b>	<b>82</b>
<b><u>11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</u></b>	<b>83</b>
<b><u>12 NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ</u></b>	<b>85</b>

SEZNAM TABULEK:

Tab. 1. Sada referenčních cílů ochrany ŽP .....	22
Tab. 2. Výsledky měření imisí oxidu dusičitého NO <sub>2</sub> .....	27
Tab. 3. Výsledky měření imisí tuhé látky frakce PM <sub>10</sub> .....	28



Tab. 4.	Výsledky měření imisí tuhé látky frakce PM <sub>2,5</sub> .....	28
Tab. 5.	Výsledky měření imisí oxid siřičitý SO <sub>2</sub> .....	28
Tab. 6.	Klimatické charakteristiky.....	35
Tab. 7.	Struktura půdního fondu v katastrálním území Moravany .....	49
Tab. 8.	Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru pro hluk ze stavební činnosti.....	51
Tab. 9.	Sada referenčních cílů ochrany ŽP .....	57
Tab. 10.	Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle ochrany ŽP.....	58
Tab. 11.	Rozvojové plochy Moravany - zábory pro zastavitelné plochy: .....	67
Tab. 12.	Vztah zdravotních determinant a oblastí podpory koncepce.....	71

**SEZNAM OBRÁZKŮ:**

Obr 1.	Schéma řešeného území .....	7
Obr 2.	Geologická mapa zájmového území ( <i>zdroj: mapový server ČGS</i> ) .....	24
Obr 3.	Hydrologická povodí 4. řádu.....	25
Obr 4.	Lokalizace stanice imisního monitoringu BBMLA vzhledem k řešenému území.....	27
Obr 5.	Četnost překročení imisního limitu NO <sub>2</sub> .....	29
Obr 6.	Průměrné roční koncentrace NO <sub>2</sub> v dotčeném území .....	29
Obr 7.	Četnost překročení imisního limitu PM <sub>10</sub> .....	30
Obr 8.	Průměrné roční koncentrace PM <sub>10</sub> v dotčeném území .....	30
Obr 9.	Průměrné roční koncentrace PM <sub>2,5</sub> v dotčeném území .....	31
Obr 10.	Průměrné roční koncentrace benzenu v dotčeném území .....	31
Obr 11.	Průměrné roční koncentrace B(a)P v dotčeném území.....	32
Obr 12.	Průměrné roční koncentrace NO <sub>2</sub> – průměr let 2007-2011 .....	32
Obr 13.	Průměrné roční koncentrace PM <sub>10</sub> – průměr let 2007-2011 .....	33
Obr 14.	Průměrné roční koncentrace PM <sub>2,5</sub> – průměr let 2007-2011.....	33
Obr 15.	Průměrné roční koncentrace benzenu – průměr let 2007-2011 .....	34
Obr 16.	Průměrné roční koncentrace B(a)P – průměr let 2007-2011.....	34
Obr 17.	Půdní typy v dotčeném území dle TKSP ( <a href="http://www.geoportal.gov.cz">www.geoportal.gov.cz</a> ) .....	36

## ÚVOD

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace „Územní plán Moravany - návrh“ na životní prostředí (SEA dokumentace) je vypracováno ve smyslu zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012.

Zpracovatelem posouzení dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí je Ing. Pavel Cetl, držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků dle § 19 zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Nutnost zpracování této studie vychází ze závěru zjišťovacího řízení, jež je součástí koordinovaného stanoviska Jihomoravského kraje, vydaného v rámci projednávání návrhu zadání územního plánu Moravany. Hlavními důvody jsou: územní plán Moravany může závažně ovlivnit životní prostředí, stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a na úrovni předloženého návrhu zadání nebylo možné územní plán dostatečně posoudit dle kritérií, jež stanoví příloha č. 8. zákona.

Stanovisko Krajského úřadu (cituji):

V. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

*„Návrh zadání územního plánu Moravany“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 uvedeného zákona, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.*

*OŽP tímto u p l a t ě n ě j e požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Moravany na životní prostředí. Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona.*

*Jedná se o nový územní plán pro obec. V řešeném území se nacházejí, resp. mají být navrženy, rozvojové plochy, které se mohou dostávat do střetů s řadou zájmů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. V souvislosti s rozvojovými plochami (zejména plochy pro podnikatelské aktivity) je třeba se ve vyhodnocení podrobně zabývat problematikou hluku a možností umístění protihlukových opatření, emisemi do ovzduší, dopravou, ovlivněním povrchových a podzemních vod, zásobením vodou. S ohledem na skutečnost, že v řešeném území se vyskytuje významný podíl zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany, je třeba se v hodnocení zaměřit i na aspekt ochrany ZPF.*

*V případě vymezení ploch koridoru pro obchvat obce (přeložka silnice III. třídy) se požaduje prověření variantního řešení.*

*Hodnocení bude obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.*

*Vyhodnocení bude obsahovat kapitulu „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:*

- *s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit, souhlasit s podmínkami (včetně jejich upřesnění) anebo nesouhlasit;*
- *s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami (včetně jejich upřesnění) anebo nesouhlasit.*

*V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám. /Konec citace./*

Na základě této připomínky byla vypracována dokumentace - Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace „Územní plán Moravany“ na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracovaná řešitelským týmem pod vedením autorizované osoby Ing. Pavla Cetla.

Pořizovatelem územního plánu je MěÚ Šlapanice, odbor výstavby. Zpracování posouzení proběhlo v květnu roku 2013.

## Důvody pro pořízení územního plánu Moravany

Obec Moravany má v současné době zpracovaný územní plán obce Moravany, který byl schválen Zastupitelstvem obce Moravany dne 10.11.1998. Závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou (dále jen OZV) obce Moravany a nabyla účinnosti dne 27.11.1998. Následně byly schváleny změny č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 -1. část. Dále byly vydány změny č. 4 - 2. část, č. 5 a č. 6, č. 7 a č. 9. Změny č. č. 4 - 2. část, č. 5 a č. 6 ÚPO Moravany byly zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ao 2/2010 - 185 ze dne 18. 1. 2011.

Vzhledem k současným potřebám a požadavkům obce a na základě referenda občanů, které proběhlo dne 25. 5. 2012 rozhodlo Zastupitelstvo obce Moravany o pořízení územního plánu Moravany (dále jen ÚP) dne 13. 7. 2012.

## Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byla ÚPD a informace předané jejím zpracovatelem firmou Ateliér ERA a pořizovatelem ÚP Městským úřadem Šlapanice. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archivu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- Návrh zadání územního plánu Moravany - textová a grafická část
- územně analytické podklady ORP Šlapanice
- Koordinované stanovisko JMK k návrhu zadání územního plánu
- Návrh územního plánu
- Doplnkové průzkumy a rozbory – Ateliér ERA, 2012

## Vymezení řešeného území

Moravany jsou obec v okrese Brno-venkov. Nachází se na severním okraji Dyjsko-svrateckého úvalu. Nadmořská výška se pohybuje od 230 do 338 m nad mořem. Obec je úzce spjata s Brněnskou aglomerací, leží pouze 7 km jižně od jihomoravské metropole. K 31. 12. 2012 zde žilo 2 371 obyvatel.

Řešené území tvoří správní území obce Moravany, které se skládá z 1 katastrálního území (kód k.ú. 583413). Velikost řešeného území je cca 664 ha a z toho urbanizované území obce má výměru cca 83 ha. Moravany sousedí na severu s Brnem a Ostopovicemi, s Nebovicemi na západě, Modřicemi na východě a Želešicemi na jihu. Většina práceschopného obyvatelstva je zaměstnána v nedalekém Brně. Obec je plynofikována, má veřejný vodovod i kanalizaci zakončenou čističkou odpadních vod. Základní a mateřská škola se stará o děti od 3 do 11let.

Moravany mají především rezidenční funkci, která je v posledních deseti letech výrazně posilována a to bez ohledu na vnitřní komplexitu obce. Zároveň v lokalitách při Modřické ulici a Bohunické cestě představují Moravany nabídku pracovních příležitostí širšímu území. Z hlediska existujících provozních vazeb hraje dominantní roli vazba na město Brno. Slabší vazby jsou na Nebovicemi a Ostopovicemi.

Severní a střední část katastrálního území Moravan se nachází v mírně zvlněném terénu s minimálním zastoupením vegetačního krytu. Zastavěné území obce je obklopeno zemědělskou půdou I. a II. třídy ochrany, což podstatně ovlivňuje možnosti územního rozvoje.

Jihozápadní část katastrálního území Moravan je geograficky odlišná a je tvořena plochami lesů a krajinné zeleně kolem toku Bobravy. Terén je podstatně dramatictější. V tomto prostoru jsou zastoupeny prvky ochrany přírody a prochází zde regionální biokoridor ÚSES. Část území je rekreačně využívána jako chatová oblast.

Obec Moravany je dopravně napojena na město Brno silnicí III/15275 a III/15276. Na Ostopovice silnicí III/15273 a na Nebovicemi silnicí III/15275. Pro pěší a cyklistické vazby s okolím existuje trasa vedená na Bohunické cestě, která umožňuje propojení Moravan a Brna – Bohunic.

Obec Moravany je díky své poloze a relativní dobré současné dopravní dostupnosti vystavena silným suburbanizačním tlakům.

Obr 1. Schéma řešeného území





# 1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

---

## Koncepční řešení územního plánu Moravany

V územním plánu budou vymezeny plochy a koridory nově pro:

- bydlení, úměrně a omezeně s ohledem na velikost a potřeby obce – a to s ohledem na využití rozvojových ploch a územních rezerv navržených v současně platném Územním plánu obce Moravany; další rozvojové plochy navrhovat pouze s přihlédnutím k výsledkům referenda občanů, které upřednostnilo variantu "A - ukončený rozvoj" zpracované Územní studie možností dlouhodobého rozvoje obce Moravany u Brna,
- sport a rekreaci s ohledem na jejich potřebu a na využití stávajících ploch,
- rozšíření hřbitova,
- doplnění občanského vybavení, prověřit možnosti vymezení těchto ploch,
- veřejná prostranství – respektovat stávající plochy a případně navrhnout podmínky pro jejich úpravy a v návaznosti na nové zastavitelné plochy navrhnout dle potřeby další,
- umístění nových trafostanic na základě vyhodnocení potřeby elektrické energie,
- síť hlavních účelových komunikací tak, aby byla zajištěna dostatečná prostupnost krajiny,
- dopravní infrastrukturu včetně prověření nutnosti a účelnosti návrhu koridoru pro obchvat obce – přeložku silnice III. třídy,
- další dopravní a technickou infrastrukturu, jejíž potřeba vyplyne z návaznosti na nové zastavitelné plochy,
- pro podnikatelské aktivity, a to zejména v návaznosti na stávající plochy využívané k podnikatelským aktivitám (např. bude prověřena možnost rozšířit plochu pro podnikatelské aktivity v lokalitě nad vodojemem v severní části obce).

## Hlavní cíle územního plánu

Cílem územního plánu je napravit dřívější disproporce rozvoje obce vzniklé překotným rozvojem především rezidenčních funkcí v období po roce 2000. Cílem návrhu je vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj obce umožňující soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, respektující péči o životní prostředí a usiluje o minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací.

Jde o vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí.

## Celková koncepce rozvoje obce

Koncepce rozvoje obce Moravany je založena na následujících principech: stabilizace územního rozvoje po období skokového růstu posledních let; snaha o odstranění disproporcí v urbanistické struktuře obce; řešení dopravní obsluhy obce individuální dopravou; důsledná ochrana kulturních, přírodních a urbanistických hodnot; zachování krajinného rázu především v jihozápadní části katastrálního území.

## Urbanistická koncepce

Navržená urbanistická koncepce dalšího rozvoje obce Moravany vychází ze záměrů platného územního plánu. Koncepce je postavena na principu dokončení založené urbanistické struktury obce a doplnění nezbytných veřejných ploch a vybaveností, zajišťujících pozitivní vnímání obce jeho obyvateli jako místa pro plnohodnotné bydlení. Koncepce respektuje kulturní a přírodní hodnoty obce a vytváří podmínky pro další nenarušení krajinného rázu jako součástí budoucího obrazu obce.

Návrhem je zachována založená urbanistická struktura obce vycházející z předcházejícího územního plánu a výškové hladiny zástavby. Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území.

## Rezidenční území

Rezidenční území (plochy bydlení) jsou dle koncepce platného územního plánu rozmístěny kolem původního historicky utvářeného zastavění obce při návsi s kostelem. V období posledních dvaceti let došlo k prudkému nárůstu ploch bydlení bez odpovídajících veřejných prostranství a veřejné vybavenosti.

Územní plán navrhuje nové plochy bydlení v souladu s platným územním plánem v lokalitách: „Jabloňový sad“ (bydlení v bytových domech) – zastavitelná plocha Z1, „Švédské kříže“ (bydlení v rodinných domech) - zastavitelná plocha Z3, „Pod Novosady“ (bydlení v rodinných domech) - zastavitelná plocha Z6 a Z7, „Za humny“ (bydlení v rodinných domech) - zastavitelná plocha uvnitř zastavěného území Z12, „K Pegasu“ (bydlení v rodinných domech) - zastavitelná plocha uvnitř zastavěného území Z13 a Z14, „Při ulici Modřické“ (bydlení v rodinných domech) - zastavitelná plocha Z16, „Zelnice“ (bydlení v rodinných domech) - zastavitelná plocha Z17. Nad rámec platného územního plánu jsou navrhovány plochy bydlení v lokalitách: „Za humny“ (bydlení v rodinných domech) - zastavitelná plocha Z11, „Při ulici Hlavní“ (bydlení v rodinných domech) - zastavitelná plocha Z22 a „Při ulici Modřické“ (bydlení v rodinných domech) - zastavitelná plocha Z24.

### **Smíšené obytné území**

Smíšené obytné území (plochy bydlení, služeb, podnikatelských aktivit a veřejné vybavenosti) jsou dle výkladu koncepce platného územního plánu umístěny v malých plochách ve středu obce kolem návsi. Toto využití území je koncepcí nového územního plánu respektováno. V území mezi Moravanským potokem a ulicí Modřickou je již v současnosti několik ploch využito pro funkci obytnou smíšenou a je navrženo jejich doplnění novými plochami stejného určení až po komunikaci vedoucí k drůbežářskému podniku. Navržené využití území v lokalitě „Zelnice“ (plochy smíšené obytné - zastavitelná plocha Z17) koresponduje s návrhem platného územního plánu a vytváří předěl mezi rezidenčním územím obce a plochami výrobní zóny při ulici Modřické.

### **Občanské vybavení**

#### *Občanské vybavení veřejné*

Většina stávající občanské vybavenosti je soustředěna ve staré části obce kolem návsi. Lokalizace těchto aktivit je nevyvážená vzhledem k již realizovanému rozvoji rezidenčního území především do severních poloh zastavěného území.

Územní plán navrhuje samostatné plochy občanské vybavenosti veřejné pro školství a sociální péči v návaznosti na areál školky a plochy občanské vybavenosti veřejné pro sport a rekreaci v západní části obce při Moravanském potoku pro veřejné užívání a sportovní využití žáků školy.

V severovýchodní části zastavěného území kolem Bohunické cesty je navržena plocha občanské vybavenosti veřejné pro sport a rekreaci s cílem zajistit odpovídající území pro větší sportovní hřiště popřípadě pro objekt sportovní víceúčelové haly.

#### *Občanské vybavení komerční*

Územní plán navrhuje samostatné plochy občanské vybavenosti komerční pro jezdecký sport v návaznosti na již existující areál u Moravanského potoka. Návrh nepředpokládá výstavbu nových objektů, pouze stanovuje možnost rozvoje areálu v již používaných hranicích.

### **Území výroby a skladování**

Plochy výroby a skladování jsou dle koncepce platného územního plánu rozděleny do tří zón: zóna kolem ulice Modřické (územní plán doplňuje její využití v souladu s návrhem současného územního plánu - zastavitelné plochy Z18 až Z21). Zóna areálu chovu drůbeže v jihozápadní části katastrálního území (územní plán respektuje stávající využití území v souladu s návrhem současného územního plánu); zóna kolem Bohunické cesty (územní plán zde vymezuje nové plochy výroby a skladování - zastavitelná plocha Z2 - nad rámec návrhu současného územního plánu z důvodů již provedeného zainvestování území, které proběhlo v době platnosti zrušených změn současného územního plánu).

Všechny výrobní zóny jsou územně odděleny od rezidenčního území obce.

### **Koncepce dopravní infrastruktury**

Územní plán vymezuje plochy pro rozšíření dálnice D1 (zastavitelná plocha Z23). Územní plán navrhuje napojení obce na systém krajských komunikací stávajícími silnicemi III. třídy - III/15276 (směr Brno), III/15275 (směr Nebovidy) a III/15273 (směr Ostopovice). Územní plán navrhuje úpravu křižovatky silnic III/15275 a III/15273 (zastavitelná plocha Z5) na západním vjezdu do obce a křižovatky III/15275 s místními komunikacemi (součást zastavitelné plochy Z3) na východě obce, včetně umístění nových zastávek hromadné autobusové dopravy.

V souladu s Generelem dopravy JMK se předpokládá převedení úseku silnice III/15275 Brno – Moravany do kategorie místních komunikací.

Obsluha obce hromadnou veřejnou dopravou (IDS JMK) zůstává nezměněna.

Parkování bude přednostně řešeno na pozemcích vlastníků.

### **Koncepce technické infrastruktury**

#### *Zásobování vodou*

Obec je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Moravany - Nebovidy (VOV Březová II). Hlavní potrubí DN 500 do VDJ Rajhrad a DN 350 do VDJ Moravany ležícího mimo zastavěné území obce. V obci je vodojem Moravany (2x4000 m<sup>3</sup>, 255,0 m n. m.) včetně řadů 2x600 pro I. tlakové pásmo města Brna.

Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující i pro plánovaný rozvoj obce a zůstane zachován i do budoucna. V návrhových lokalitách budou navrženy nové vodovodní řady.

#### *Odkanalizování a čištění odpadních vod*

V obci Moravany je převážně jednotná kanalizace s odlehčením do Moravanského potoka. Kanalizace je ukončena v ČOV na jihovýchodě katastru s vyústěním vyčištěné vody do Moravanského potoka (Q355=0,45 l/s, Qp=5,5 l/s). Stávající ČOV má kapacitu 2100 EO a ve výstavbě je její intenzifikace na EO 5.500 (v současnosti ve zkušebním provozu), což je dostačující pro navržený rozvoj.

V nové zástavbě se postupně buduje oddílná kanalizace. Tento trend bude dodržen i při odkanalizování navržených rozvojových ploch a postupně bude i uplatňován ve stávající zástavbě při rekonstrukcích komunikací.

#### *Zásobování elektrickou energií*

Způsob zásobování elektrickou energií ze stávající distribuční soustavy tvořené vrchním vedením VN 35 kV, stávajícími trafostanicemi a rozvodnou sítí NN se v ÚP Moravany nemění. Napojení nových lokalit výstavby bude na rozvody vysokého napětí el. energie ve vazbě na výhledový el. příkon přes distribuční trafostanice, nebo na stávající rozvody nízkého napětí. Nové rozvody el. energie v zastavěném území obce budou řešeny pokud možno kabelizací.

#### *Zásobování obce plynem*

Obec Moravany je v současné době plynifikována a nové lokality budou na plyn napojeny.

#### *Nakládání s tuhým domovním odpadem*

Stávající způsob zneškodňování tuhého domovního odpadu, který je zajišťován pravidelným svozem specializovanou společností bude i nadále zachován. ÚP Moravany nevymezuje v řešeném území plochy pro skládky, spalovnu nebo kompostárnu.

### **Koncepce uspořádání krajiny**

Stávající plochy krajinné zeleně jsou vymezeny ve významných lokalitách s trvalou nelesní vegetací (náletové porosty dřevin, bylinná lada). Návrhové plochy krajinné zeleně jsou vymezeny u hřbitova, podél Moravanského potoka a mezi Moravanským potokem a průmyslovou zónou u ulice Modřické.

Územní plán vymezuje plochy s převažujícím produkčním charakterem, které jsou stabilizovány. Územní plán navrhuje dvě nové zemědělské plochy - sadů a zahrad na stávajících plochách ZPF jako plochy se specializovanou činností obhospodařování půdního fondu.

Stávající lesní plochy jsou stabilizovány. Územní plán nevymezuje nové plochy. Územní plán vymezuje stabilizované plochy individuální rekreace v jihozápadní části katastrálního území v kvalitním přírodním prostředí. Zároveň jsou vymezeny stabilizované menší plochy individuální rekreace v severní části katastrálního území přilehlé k dálnici D1. Tato část území vykazuje negativní ukazatele kvality životního prostředí, které zhoršují možnosti využití ploch pro tuto funkci v delším časovém horizontu. Plochy individuální rekreace jsou mimo dotyk se zastavěným územím obce ve volné krajině a tvoří jednu z podstatných složek krajinného rázu celé oblasti. Územní plán nenavrhuje rozšíření těchto ploch a nepředpokládá zvýšení intenzity jejich využití.

Vymezeny jsou následující skladebné části ÚSES:

- dílčí skladebné části regionálního biokoridoru RK 1489: vložené lokální biocentrum RK 1489/BC 1 a navazující úsek mezi vloženými biocentry RK 1489/BK 1;
- lokální biocentra LBC 1 - LBC 4;
- lokální biokoridory LBK 1 - LBK 7.

Územní plán vymezuje v řešeném území prvky ÚSES jak lokálního, tak i regionálního významu - plochy biocenter a trasy biokoridorů, které budou respektovány, podkladem je původní územní plán Moravy a UAP Jihomoravského kraje. Územním plánem jsou dále vymezeny interakční prvky v podobě liniových prvků v území (výsadba doprovodné zeleně podél cest a vodotečí) jako prvky doplňující systém ekologické stability krajiny. Zástavbou v zastavitelných plochách i zástavbou v zastavěném území nebude snížena prostupnost krajiny.

#### Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Pořadí změn v území je stanoveno takto:

- Vymezené zastavitelné plochy Z1, Z3, Z6, Z7, Z11, Z12 a Z17 zahrnující větší plochy bydlení a smíšené obytné, jsou podmíněny realizací rozšíření kapacity ČOV na 5 500 EO (její kolaudací) a vybudováním nezbytných kanalizačních řadů.
- Lokality bydlení ve vymezených zastavitelných plochách Z3, Z11 a Z12 jsou podmíněny rozšířením kapacit školských zařízení ve vymezené zastavitelné ploše Z7.
- Vymezené zastavitelné plochy Z2 a Z3 představující nové zatížení území na severu zastavěného území obce jsou podmíněny úpravou křižovatky ulic Bohunická cesta, Hlavní a Žitná.

#### Protipovodňová opatření

V územním plánu jsou vymezena opatření proti povodním na toku Moravanského potoka, který nad obcí pramení, v obci je částečně zatrubněn a pod obcí upraven. Nad obcí je vybudován suchý poldr, který chrání obec před přívalovými vodami z extravilánu. Pod obcí územní plán navrhuje menší vodní plochu a revitalizaci toku, která bude nadlepšovat minimální průtoky s ohledem na ČOV a zároveň bude snižovat riziko záplav při dalším pokračování potoka na území města Brna.

Územní plán navrhuje:

- chránit vybudovaný suchý poldr na Moravanském potoce nad obcí
- pod obcí provést revitalizaci Moravanského potoka včetně vodní plochy dle projektu (2/2011)

#### Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Územní plán vymezuje tyto koridory územních rezerv pro dopravu:

- koridor územní rezervy rychlostní komunikace - Koridor je vymezen v šířce 400 m pro případné vedení rychlostní komunikace v rámci jádrového území brněnské aglomerace a pokrývá obě známé varianty jejího možného vedení. Rozhodnutí o využití plochy územní rezervy pro plochu nebo koridor dopravy je podmíněno vydáním ZÚR JMK. Podkladem pro vymezení koridoru jsou ÚAP JMK – aktualizace 2011.

- koridor územní rezervy vlaků vysokých rychlostí (VRT) - Koridor je vymezen rozsahu dostupných podkladů převzatých z ÚAP JMK 2011 – aktualizace 2011 a ÚAP ORP Šlapanice – aktualizace 2012.

### 1.1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k jiným koncepcím

Níže uvedené koncepční dokumenty byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA změny územního plánu nejdůležitějších, koncepcí je uvedena v podkapitole 2.1.

#### *Mezinárodní úroveň:*

- Kjótský protokol k Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu
- Rámcová úmluva OSN o změně klimatu
- Rámcová směrnice pro vodní politiku Společenství (2000/60/ES)

#### *Národní úroveň:*

- Strategie regionálního rozvoje ČR (2006)
- Národní rozvojový plán ČR 2007-2013
- Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013
- Politika územního rozvoje (2008)
- Strategie udržitelného rozvoje ČR (2004) -Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)
- Státní politika životního prostředí (2012)
- Plán odpadového hospodářství ČR (2003)
- Státní surovinová politika (1999)
- Státní energetická politika (2004)
- Národní alokační plán k EU ETS
- Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR (1999)
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)
- Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky (1998)
- Zdraví pro všechny v 21. století - Zdraví 21 (2002)
- Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2002)
- Vodohospodářská politika ČR (2004)
- Integrovaný národní program snižování emisí ČR (2004)
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (1998)
- Národní lesnický program (2003, aktualizace na léta 2007-2013)
- Dopravní politika ČR (2005)
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (2004)
- Národní implementační plán Stockholmské úmluvy (2004)

#### *Regionální úroveň:*

vzhledem k neexistenci platné nadřazené územně plánovací dokumentace vydané krajem - byla jako východisko v oblasti územního plánování vzaty v úvahu především UAP JMK 2011

- Územně plánovací podklady Jihomoravského kraje
- Koncepce podpory státní památkové péče v Jihomoravském kraji
- Strategie rozvoje cestovního ruchu
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje
- Koncepce environmentálního vzdělávání
- Územní energetická koncepce
- Program rozvoje tělovýchovy a sportu
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje
- Plány péče o zvláště chráněná území

- Koncepce rozvoje ovocnictví Jihomoravského kraje
- Program snižování emisí znečišťujících látek
- Regionální inovační strategie
- Strategie rozvoje hospodářství Jihomoravského kraje v odvětví zemědělství, zpracovatelský a potravinářský průmysl
- Plánování v oblasti vod

#### *Místní úroveň*

##### ÚAP ORP Šlapanice

Nelze vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit, odpovídajícím posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Moravany na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí (viz podkapitola 1.2.), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

## 2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

---

### 2.1 Cíle (priority) ochrany životního prostředí přijaté ve vybraných strategických dokumentech na vnitrostátní úrovni

#### *Politika územního rozvoje (PÚR)<sup>1</sup>*

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje 2008 (dále jen PÚR) (Schváleno Vládou ČR usnesením z 20.7.2009 č. 929). Celé řešené území spadá dle nadřazeného strategického dokumentu celostátního významu Politiky územního rozvoje do Rozvojové oblasti Brno (OB 3).

OB 3 Brno je vymezena v rozsahu ORP Brno, Kuřim, Rosice, Šlapanice, Tišnovy Židlochovice a definovaná v „Politice územního rozvoje České republiky“ (Schváleno Vládou ČR usnesením z 17.5.2006 č.561), jako oblast s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části mezinárodní významový přesah. Rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi, a rychlostními komunikacemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Sílicí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Politika územního rozvoje stanovuje v zájmovém území následující úkoly pro územní plánování:

- a) vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno-jih,
- b) vytvořit územní podmínky pro rozvoj rekreačního potenciálu okolí Brna.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(14)<sup>2</sup> Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.... Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.... V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

---

<sup>2</sup> Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavcům originálního znění Politiky územního rozvoje

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Komentář:*

*Územní plán je navržen v souladu se základními principy územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, i s těmi principy, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, resp. jsou v návrhu ÚP navržena taková opatření, která umožní kompenzaci či zamezení negativních vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví stejně jako na zásady územního plánování. Základní koncepce územního plánu je s výše uvedenými cíli v souladu, pokud budou dodrženy všechny podmínky i doporučení navržené v zásadách urbanistické koncepce územního plánu, a to především navrhovaná etapizace zástavby, podmínky využití ploch z hlediska hluku a podmiňující investice u jednotlivých návrhových ploch. K dílčím rozporům dochází zejména v oblasti záboru ZPF. Tento rozpor lze zmírnit pomocí navržených podmínek zastavování ploch.*

### **Státní politika životního prostředí České republiky**

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2012. Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020.

Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu a přispět tak k zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena na tyto tematické oblasti:

- Ochranu a udržitelné využívání zdrojů včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
- Ochranu klimatu a zlepšení kvality ovzduší s cílem snížení emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor.
- Ochranu přírody a krajiny spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
- Bezpečné prostředí zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

V rámci Státní politiky životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle:

- 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
- 1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
- 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
- 2.1 Snížení emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
- 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší



2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny

3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot

3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech

4.1 Předcházení rizik

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

*Komentář:*

*Zaměření ÚP Moravany má vůči cílům SFŽP ČR vazby jak pozitivní, tak negativní. Shodnou prioritou je kvalita života. Oba dokumenty také pracují s obdobnými cíli, kterými jsou zejména kvalita života a omezování antropogenních/průmyslových vlivů a rizik a dopravních externalit. V mnoha ohledech je negativní vliv územního plánu zřejmý, především z hlediska ochrany půdy a snižování retenční schopnosti území, kdy dojde k významnému zásahu do území, přičemž negativa se projeví především v bezprostřední blízkosti návrhových ploch. Na druhou stranu je navržena řada opatření, která umožní vyřešit stávající problémy zastavěného území – a které zároveň zamezí negativním vlivům řešení územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### **Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky (Strategie udržitelného rozvoje ČR)**

V rámci aktualizace Strategie udržitelného rozvoje vláda ČR schválila dne 11. ledna 2010 usnesením č. 37 nový Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, který slouží jako zastřešující dokument pro všechny koncepční dokumenty vypracovávané v České republice. Má tedy nadresortní charakter a jeho účelem je napomoci vzájemné provázanosti opatření, cílů a politik, které již mohou být součástí stávajících sektorových strategií, nebo určit problémy, které tyto materiály zatím neřeší. Dokument definuje základní principy udržitelného rozvoje, které je nezbytné respektovat při tvorbě všech navazujících strategií a koncepčních dokumentů. Uplatnění cílů navržených ve Strategickém rámci má zajistit, aby prosperita české společnosti stála na vzájemné vyváženosti 3 pilířů udržitelného rozvoje – oblasti ekonomické, sociální a environmentální.

- Cíle aktualizovaného dokumentu jsou:
- stanovit vizi udržitelného rozvoje v ČR,
- určit klíčové priority a cíle, rozvést principy udržitelnosti a rozpracovat základní implementační struktury.
- Dále informovat všechny, kdo připravují nebo přijímají zásadní rozhodnutí o naší společnosti s dlouhodobými dopady,
- připravit prostředí pro celostátní zavedení dobré praxe strategické práce (která je podmíněna vytyčením verifikovatelných cílů v odpovídajících koncepčních a strategických dokumentech s vyčíslenými náklady a dopady, spolu s uvedením závazných úkolů),
- zajistit systematické sledování situace v České republice z hlediska udržitelného rozvoje pomocí sady indikátorů obsažených v dokumentu a reflektovat mezinárodní dokumenty (zejména obnovenou Strategii EU pro udržitelný rozvoj z r. 2006).

*Komentář:*

*ÚP Moravany je v zásadě v souladu s cíli této strategie zejména se zaměřením na péči o krajinu a ochranu krajinného rázu díky návrhu podmínek využití ploch, minimalizaci střetů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného; ochraně neobnovitelných přírodních zdrojů (zde však dochází i k rozporům v oblasti ochrany ZPF a snižování retenční schopnosti krajiny). Pro vztah Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR a návrhu územního plánu lze konstatovat, že je územní plán navržen v souladu s principy udržitelného rozvoje stanovenými SRUR.*

*Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP*

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení, směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí (LEHAP).

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů,
- ochrana ozónové vrstvy Země,
- ochrana biologické a krajinné rozmanitosti,
- zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi,
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi,
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností,
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).

*Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA návrhu územního plánu)*

- stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik;
- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek;
- předcházet poškození zdraví z požívání a užívání vod;
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost;
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- uplatňovat princip prevence poškozování půdy;
- vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;
- zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof;
- soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.

*Komentář zpracovatele: V rámci posouzení vlivů ÚP Moravany na životní prostředí nebyly identifikovány žádné významně negativní vazby vůči této koncepci a jimi přijatým cílům v oblasti životního prostředí.*

*Komentář:*

*ÚP Moravany má úzké vazby vůči cílům Akčního plánu pro zdraví a životní v oblastech ochrany před hlukovou zátěží a navrhovanými opatřeními z hlediska ochrany ovzduší prostředky územního plánování. Je možné konstatovat, že předkládaný územní plán, zejména podmínky využití ploch, jsou navrženy v souladu s principy ochrany veřejného zdraví deklarovanými v NEHAP.*

**Dlouhodobý program Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)**

Česká republika se v roce 1998 přihlásila k programu „Health for all in the 21<sup>st</sup> century“, který následně rozpracovala do strategického dokumentu „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky: Zdraví pro všechny v 21. století“ (dále jen program ZDRAVÍ 21). Program byl schválen vládou ČR dne 30. října 2002 usnesením č. 1046. Jeho hlavním záměrem je prostřednictvím 21 cílů vybudovat fungující model komplexní péče o zdraví a podpory zdraví celé společnosti.

Program ZDRAVÍ 21 představuje rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a předpokládá účast všech složek společnosti na jeho plnění. Za plnění programu Zdraví 21 odpovídá vláda ČR. Jejím poradním orgánem je Rada pro zdraví a životní prostředí. Program ZDRAVÍ 21 vychází z racionálního, dobře strukturovaného modelu komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaného týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Navrhuje vlastní cesty ČR, jak směřovat ke splnění 21 cílů společného evropského programu ke zlepšení zdravotního stavu národa a regionu.

Program Zdraví 21 stanovuje následující cíle:

- CÍL 1: SOLIDARITA VE ZDRAVÍ V EVROPSKÉM REGIONU
- CÍL 2: SPRAVEDLNOST VE ZDRAVÍ
- CÍL 3: ZDRAVÝ START DO ŽIVOTA
- CÍL 4: ZDRAVÍ MLADÝCH
- CÍL 5: ZDRAVÉ STÁRNUTÍ
- CÍL 6: ZLEPŠENÍ DUŠEVNÍHO ZDRAVÍ
- CÍL 7: PREVENCE INFEKČNÍCH ONEMOCNĚNÍ
- CÍL 8: SNÍŽENÍ VÝSKYTU NEINFEKČNÍCH NEMOCÍ
- CÍL 9: SNÍŽENÍ VÝSKYTU PORANĚNÍ ZPŮSOBENÝCH NÁSILÍM A ÚRAZY

*Komentář:*

*Územní plán má pouze nepřímou vazbu na Program Zdraví 21, je třeba konstatovat, že předkládaný územní plán je v souladu s principy ochrany veřejného zdraví obecně především v oblastech ochrany před hlukovou zátěží a navrhovanými opatřeními z hlediska ochrany ovzduší prostředky územního plánování, především návrhem podmínek využití ploch. Dílčí rozpory opět nastávají v oblasti ochrany půdy, retenční schopnosti území a protipovodňové ochrany. Z pohledu Zdraví 21 je shodnou prioritou být s nepřímou vazbou především kvalita života v sociální oblasti.*

**Místní agenda 21**

Místní agenda 21, představuje implementaci závěrů konference v Rio de Janeiro, směřované k udržitelnému rozvoji, tvoří komplexní systém sestavený z dílčích součástí, vzájemně propojených. V části, která se týká „Ochrany a podpory lidského zdraví“, vymezuje následující programové oblasti:

- Uspokojování požadavků základní zdravotní péče, zvláště ve venkovských oblastech;
- Kontrola přenosných nemocí;
- Ochrana zdravých a citlivých skupin populace;
- Řešení problémů zdravotní péče ve městech;
- Snížování zdravotních rizik vyvolaných znečištěním a riziky životního prostředí.

Další programovou podskupinou Místní agendy 21 je „Podpora udržitelného rozvoje lidských sídel“. V této podskupině jsou zahrnuty následující programové oblasti:

- Zajištění adekvátního přístřeší pro všechny;
- Zlepšení řízení lidských sídel;
- Podpora plánování a řízení udržitelného využívání území;
- Podpora integrovaného zajišťování environmentální infrastruktury: hospodaření s vodou, péče o hygienu, kanalizaci a nakládání s pevnými odpady;
- Podpora udržitelných energetických dopravních systémů v lidských sídlech;

- Podpora plánování a řízení lidských sídel v oblastech náchylných ke katastrofám;
- Podpora udržitelného stavebního průmyslu;
- Podpora rozvoje lidských zdrojů a vytváření kapacit pro rozvoj lidských sídel.

*Komentář:*

*V případě Místní agentury 21, zejména v ní obsažené priority Podpora udržitelného rozvoje lidských sídel, lze konstatovat, že návrh územního plánu se s cíli deklarovanými v rámci této priority významně kryje. Přičemž byly identifikovány silné pozitivní vazby mezi opatřeními navrženými v územním plánu a Místní agendou 21. Jedná se především o plánování a řízení udržitelného využívání území, zlepšení lidských sídel, kvality bydlení a podpory kvality života obyvatel a možností trávení volného času.*

**Národní program snižování emisí České republiky, 2006**

První Národní program snižování emisí České republiky byl schválen v roce 2004 a přijat usnesením vlády České republiky č. 454/2004. Jeho aktualizace proběhla v roce 2006 v souladu s požadavky na revize národních programů podle NECD. S ohledem na stále nevyhovující stav kvality ovzduší a vzhledem ke snaze splnit cíle, ke kterým se členské státy zavázaly přijetím Tematické strategie o znečišťování ovzduší vydané 21. září 2005 (COM(2005)446 final), byla přijata také adekvátní opatření ke snížení znečišťování ovzduší PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzo(a)pyren a NO<sub>x</sub>.

Národní program snižování emisí České republiky byl zpracován s využitím energetických vstupů (včetně projekcí) poskytnutých Ministerstvem průmyslu a obchodu.

Specifické cíle Národního Programu jsou:

- Plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těžké organické látky a amoniak;
- Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM<sub>10</sub> pod platné emisní limity;
- Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod stanovené cílové emisní limity.

Dle odst. 3 § 6 zákona (3) schvaluje návrhy národních programů předložené ministerstvem vláda usnesením (s výjimkou Národního programu snižování emisí ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů, který vydává vláda svým nařízením). Národní programy se aktualizují vždy po 5 letech.

Národní program zahrnuje zejména opatření legislativního, fiskálního, ekonomického charakteru – vytváří podmínky pro návrhy změn zákonů a uplatnění dalších regulačních nástrojů, finanční podporu a využití fiskálních nástrojů. Rozšiřuje stávající opatření ke snížení emisí o dodatečná opatření pro roky 2007 až 2013.

*Komentář:*

*Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi NPSE a ÚP Moravany.*

**Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR**

Tento program má nepřímou vazbu na ÚP Moravany z hlediska spotřeby fosilních paliv, preferenci obnovitelných zdrojů nebo využívání zemního plynu. Obsahuje následující cíle a opatření na snižování emisí skleníkových plynů:

- Po ukončení prvního kontrolního období Protokolu snížit měrné emise CO<sub>2</sub> na obyvatele do roku 2020 o 30% v porovnání s rokem 2000;
- Po ukončení prvního kontrolního období Protokolu snížit do roku 2020 celkové agregované emise CO<sub>2</sub> o 25% v porovnání s rokem 2000;
- Pokračovat v zahájeném trendu do roku 2030;
- Zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie na spotřebě primárních energetických zdrojů na 6% k roku 2010 a na 20% k roku 2030.

*Komentář:*

*Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi Národním programem na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR a ÚP Moravany. V zásadě platí totéž, co u předchozí koncepce.*

**Plán odpadového hospodářství České republiky, 2003**

POH ČR nemá vůči ÚP Moravany významné vazby. Způsob hospodaření s odpady zůstává zachován. Závazná část POH ČR obsahuje následující opatření:

- Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady;
- V zájmu splnění cíle snížit měrnou produkci nebezpečných odpadů o 20% do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 s předpokladem dalšího snižování;
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízeními podle části čtvrté zákona o odpadech (PCB, odpadní oleje, baterie a akumulátory, kaly z ČOV, odpady z výroby oxidu titaničitého, odpady z azbestu a autovraky);
- V zájmu dosažení cíle vytvořit integrované systémy nakládání s odpady na regionální úrovni a jejich propojení do celostátní sítě zařízení pro nakládání s odpady v rámci vybavenosti území;
- V zájmu dosažení cíle neohrožovat v důsledku přeshraničního pohybu odpadů zdraví lidí a životní prostředí a zajistit při rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů soulad s mezinárodními závazky České republiky;
- V zájmu dosažení cíle zvýšit využívání odpadů s upřednostněním recyklace na 55% všech vznikajících odpadů do roku 2012 a zvýšit materiálové využití komunálních odpadů na 50% do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000;
- V zájmu dosažení cíle snížit hmotnostní podíl odpadů ukládaných na skládky o 20% do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 a s výhledem dalšího postupného snižování;
- V zájmu dosažení cíle snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75% hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35% hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995.

*Komentář:*

*Cíle POH ČR nejsou územním plánem Moravany nijak ohroženy. Způsob odstraňování odpadů z obce zůstane zachován.*

#### **Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie**

Tato koncepce vymezená strategickými cíli má silný vliv na budování vodohospodářské infrastruktury, kmenových stok, retenčních nádrží a obecná protipovodňová opatření uvedená v ÚP Moravany.

- Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství;
- Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí;
- Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha.

*Komentář:*

*V případě Koncepce vodohospodářské politiky MZe je možné říci, že je navrhovaný územní plán především v oblasti zásobování pitnou vodou a navrhovaných podmínek hospodaření s dešťovými vodami v návrhových plochách a způsobu odkanalizování v souladu se strategickými cíli Koncepce.*

#### **Státní program ochrany přírody a krajiny, 1998**

ÚP Moravany naplňuje obsah tohoto programu především v oblasti územního plánování a urbanismu a respektuje cíle pro lesní a vodní hospodářství, dopravu a těžbu surovin.

#### **I. Regionální politika, územní plánování a urbanismus**

K formulaci programů regionálního rozvoje krajů a velkých územních celků je vhodné zajišťovat postupné vytváření a novelizaci územních plánů vymezujících podmínky ochrany přírody a trvale udržitelného hospodaření v krajině. Jako jedno z východisek státní regionální politiky a rozvoje urbanizace je nutné rozpracovat systém kategorizace krajiny (území), a to z hlediska:

- a) limitů rozvoje území definovaných ve vztahu k ochraně přírodního a krajinného prostředí, ekologické únosnosti území, ochrany nerostného bohatství, vodních zdrojů i dalších souvisejících aspektů;
- b) územních rezerv pro rámcově definované rozvojové aktivity hospodářského využívání krajiny včetně dopravní infrastruktury.

#### **II. Lesní hospodářství**

Význam mimoprodukčních funkcí lesů poroste především z hlediska jejich ekostabilizační úlohy, ochrany biodiverzity a předpokládaných klimatických změn.

### III. Vodní hospodářství

Navrhovat a realizovat obnovu vodního režimu blízkého přírodě v kontextu celého povodí, jehož se týká.

### IV. Doprava

Stanovit základní parametry rozvoje dopravy v celém státě i jednotlivých regionech z hlediska ekologické únosnosti území i z hlediska rezerv (možností, potřeb, nabídek) rozvoje území.

### V. Těžba nerostných surovin

Důsledně respektovat dané územní limity těžby stanovené zejména v územně - plánovacích podkladech a tam kde schází, tyto limity zavést.

*Komentář:*

*Výše uvedené zásady jsou v předkládaném dokumentu zohledněny a výsledný dokument tento přístup odráží v celém svém rozsahu.*

### **Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, 2005 (NATURA 2000).**

ÚP Moravany má silnou vazbu na tento dokument zejména se zaměřením na cíle pro regionální politiku a územní plánování. Jeden z cílů doporučuje:

- Zahnout ekosystémový přístup tak, jak je definován a chápán koncepcí biodiverzity do koncepčních materiálů MŽP, MZe a dalších resortů včetně Strategie udržitelného rozvoje ČR v různé míře se týkající ochrany a péče o biologickou rozmanitost a udržitelného využívání jejích složek.

Biodiverzita v sektorových a složkových politikách - Regionální politika a územní plánování:

- Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních;
- Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí;
- Podporovat šetrné formy cestovního ruchu;
- Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky;
- Posílit nástroje podporující opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields);
- Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích;
- Urychlit realizaci komplexních pozemkových úprav;
- Realizovat chybějící skladebné části ÚSES;
- Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami;
- Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu;
- V plném rozsahu realizovat závazky, vyplývající pro ČR z Evropské úmluvy o krajině.

*Komentář:*

*Vztah ÚP Moravany k tomuto dokumentu sice není bezprostřední, protože navrhovaná opatření v rámci územně plánovací dokumentace řeší především poměrně silně urbanizované území a jeho bezprostřední okolí v rámci k.ú. obce, jeho cíle se však promítají v opatřeních navrhovaných v ÚP Moravany především v oblasti vodního hospodářství, dopravních staveb, požadavků zachování prostupnosti území apod., které by mohly mít větší vliv na biodiverzitu.*

## 2.1.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a další) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí dle jeho jednotlivých složek. Návrh územního plánu Moravany by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnocen.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých složek životního prostředí:

Tab. 1. Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. ovzduší, klima	1.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na nox a PM10
2. voda	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí
4. flóra, fauna, ekosystémy	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
5. krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	7.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
8. sídla, urbanizace	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech tranzitní a nákladní silniční dopravou

### 3 Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce

---

#### 3.1 Geologické a geomorfologické poměry

##### *Geologie*

Geologicky je zájmové území součástí východního okraje brněnské vyvřeliny, která je zde budována biotitickým granodioritem. Na povrchu jsou však horniny tohoto skalního podkladu překryty souvislým a poměrně mocným souvrstvím kvartérních sprašových hlín, spraší a z části také recentních navážek.

V severní části území převládají pleistocenní spraše a sprašové hlíny, které místy patrně kryjí přímo skalní podloží nebo terciérní jíly. Do pleistocenních sedimentů se zařezává údolní nivy toků s písčitohlinitou výplní. Dále k východnímu okraji širší zájmové území přechází do široké nivy Svratky, kterou tvoří spodnobadenské vápnité jíly (tzv. tégly), jež kryjí podložní štěrkopisky a až 10 m mocné hlinitokamenité usazeniny kryté písčitymi štěrky zarovnanými povodňovými hlinami mocnými až 4 m a místy antropogenními uloženinami.

V jižní části území jsou z hlediska geologických poměrů skalní horniny Brněnského masivu překryty neogenními jíly a písky různé mocnosti, stáří je udáváno spodnobadenské. Charakteristický je výskyt drobných vápnitých zrn, které v dotčeném území budují celou levobřežní část a z části se vyskytují i na pravém břehu Bobravy, kde převažují tzv. rzehakiové vrstvy karpatského stáří, tvořené velmi jemnými a prachovými písky, místy slabě zpevněnými.

Povrch zájmového území je ze značné části pokryt rozsáhlými sprašovými pokryvy mocnosti až 10 m, které se zde ukládaly v průběhu celého pleistocénu. Podél toků se v období kvartéru vytvořil terasový systém fluvialních akumulací - zastoupený písčitymi štěrky. V občasně protékaných údolích se v období holocénu ukládaly deluviofluvialní hlinitopísčité/písčitohlinité sedimenty.

##### *Surovinové a jiné přírodní zdroje*

Trasa uvažovaného koridoru západní varianty JZT je v přímém střetu s CHLÚ Želešice a prochází v těsné blízkosti dobývacího prostoru 7/0445/8 Želešice těženého pro amfibolovec - stavební kámen.

V zájmovém území se rovněž nachází dobývací prostor 7/0341/8 Modřice pro cihlářské suroviny.

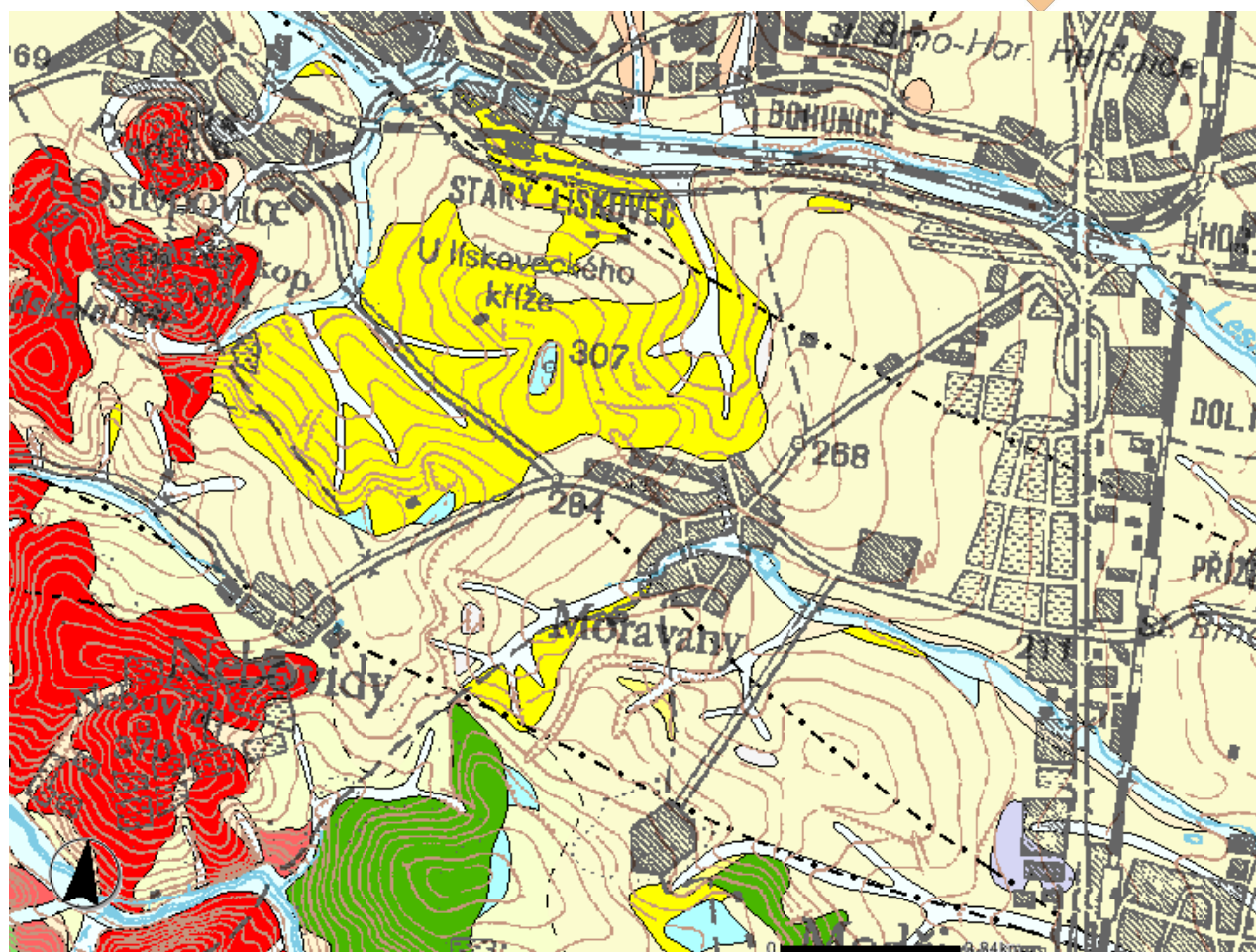
##### *Geomorfologické poměry*











Podle geomorfologického členění České republiky (Demek 1984) náleží území z větší části do provincie Západní Karpaty, subprovincie Vněkarpatské sníženiny, podsoustavě Západní Vněkarpatské sníženiny, celek Dyjsko-svratecký úval, podcelek Rajhradská pahorkatina, okrsek Modřická pahorkatina.

Celek Dyjsko-svratecký úval tvoří rozsáhlá sníženina širšího okolí toku Dyje a jeho hlavních přítoků. Reliéf jednotky je plochý až mírně vlnitý, budovaný převážně na akumulacích kvartérních fluvialních případně eolických sedimentů.

Rajhradská pahorkatina se nachází při severozápadní části úvalu. Jedná se o plochou, nížinnou pahorkatinu o střední výšce 175,2 m n.m. a středním sklonu 1°44'. Nejvyšším bodem je Rovný (308 m n. m.), který se nachází v okrsku Modřická pahorkatina.





	kvartér (hlíny, spraše, písky, štěrky)
	mezozoické horniny (pískovce, jílovce)
	mezozoické horniny alpsky zvrásněné (pískovce,
	ortoruly, granuly a velmi pokročilé migmatity v mol
	paleozoické horniny zvrásněné a metamorfované (f
	paleozoické horniny zvrásněné, nemetamorfované
	permokarbonské horniny (pískovce, slepence, jílov
	pestrá série moldanubika (svorové ruly, pararuly až
	proterozoické horniny assyntsky zvrásněné, s různ
	terciární horniny (písky, jíly)

Obr. 2. Geologická mapa zájmového území (zdroj: mapový server ČGS)

### 3.2 Hydrologické poměry

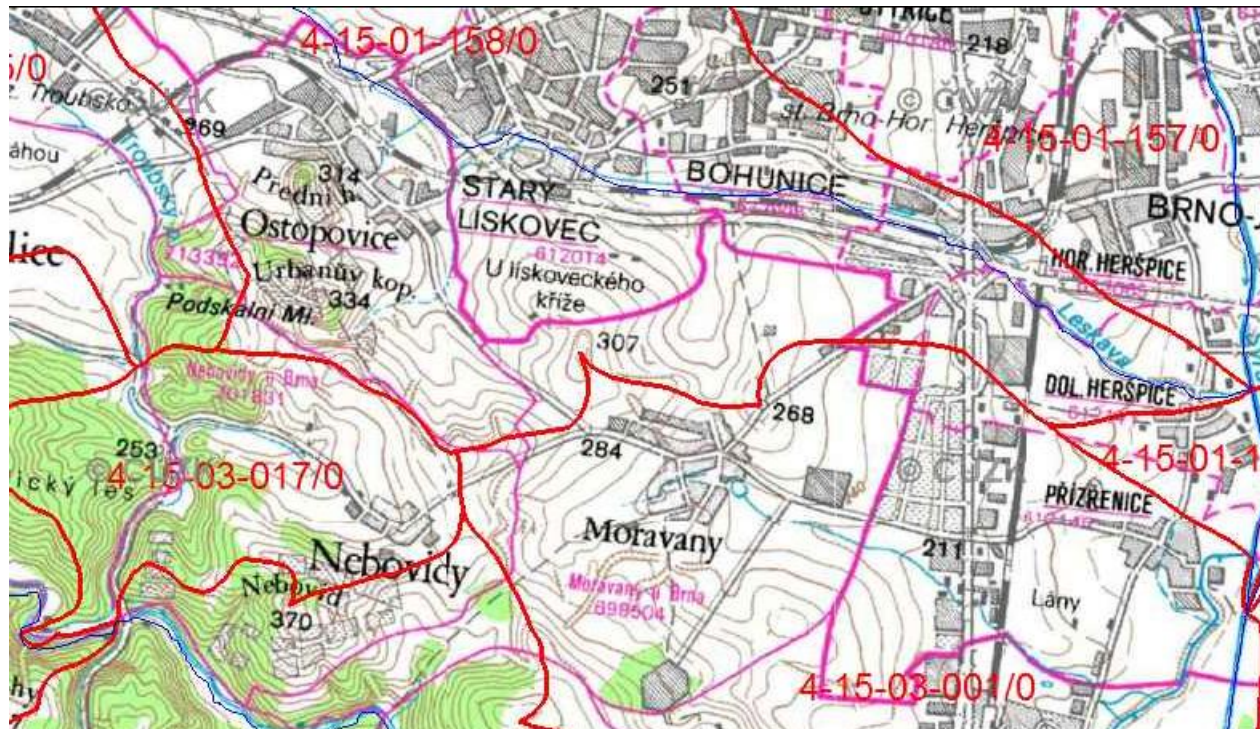
#### Povrchová voda

Členění z vodopisného hlediska:

- hlavní povodí řeky 4-00-00 Dunaje.
- dílčí povodí 4-15-001 Jevišovka a Dyje od Jevišovky po Svatku:
  - drobné povodí 4-15-01-158 Svatka od Ponávky po Leskovecký potok,
- dílčí povodí 4-15-03 Svatka od Svitavy po Jihlavu:

- drobné povodí 4-15-03-001 Svratka pod Svitavou - po Bobravu

Dle hydrologického členění náleží převážná většina řešeného území z vodopisného hlediska zájmové území k povodí řeky Dyje a k dílčímu povodí hlavního toku Svratka od Svitavy po Jihlavu č. 4-15-03. Zájmové území náleží hydrologickému pořadí číslo 4-15-03-001 Moravanský potok. Severní část katastru, včetně části průmyslové zóny, patří do povodí říčky Leskavy ( 4-15-01-158).



Obr. 3. Hydrologická povodí 4. řádu

Moravanský potok, protéká katastrálním územím ve směru západ – východ, je pravostranným přítokem Svratky, resp. náhonu, který se od toku Svratky odděluje u Přízřenic a vlévá se zpět u Modřic. Moravanský potok se do náhonu vlévá na úrovni ř. km 40 toku Svratky. Délka toku Moravanského potoka činí zhruba 4 km.

Moravanský potok je na svém toku v některých úsecích zatrubněn, převážně však teče otevřeným korytem. V současnosti je kapacita zatrubněného úseku i otevřeného koryta nedostatečná a při přivalových deštích dochází k opakovaným záplavám. Na ochranu stávající i budoucí zástavby proti záplavám při přivalových deštích byla vybudována retenční nádrž na toku nad obcí (kolaudována v roce 2007). Správcem toku je Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy. Moravanský potok není významným vodním tokem ve smyslu vyhlášky MZ č. 470/2001 Sb.

Ústředním recipientem řešeného území je řeka Svratka. Řeka Svratka pramení na západních svazích Křivého Javoru ve výšce 760 m n.m. a ústí do Dyje ve střední nádrži soustavy Nové Mlýny jako její levostranný přítok po 173,9 km toku. Plocha povodí Svratky činí 7 118,7 km<sup>2</sup>, průměrný dlouhodobý průtok u ústí do Dyje činí 27,5 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>. Řeka Svratka je v celé délce významným tokem ve smyslu vyhlášky MZ ČR č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků. Správcem toku je Povodí Moravy s.p. Svratka protéká v oblasti generelně ve směru S – J zhruba 3 km východně od katastru obce.

Jižní částí katastru mimo plochy navržené územním plánem ke změně využití protéká řeka Bobrava, hydrologické číslo povodí 4-15-03-020, délka toku 36,8 km, plocha povodí 187,4 km<sup>2</sup>. Stanovené záplavové území toku Bobravy Q100 a stanovená aktivní zóna tohoto záplavového území rozhodnutím JMK 38746/2005 OŽP-Fr 14. 12. 2005

Vodní hospodářství

Zdrojem vody pro obec Moravany u Brna je stávající veřejný vodovod (VOV) napájený z prameniště Březová nad Svitavou a z vodní nádrže Vír. Síť v obci je zásobována z vodojemu s AT stanicí, umístěného na území obce. Provozovatelem veřejného vodovodu je společnost Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.

#### Kanalizace a ČOV

Obec Moravany u Brna má vybudovanou jednotnou kanalizační síť a odpadní vody z obce jsou přiváděny na čistírnu odpadních vod, u které byla zahájena intenzifikace.

Odpadní vody budou ze zájmového území odváděny kanalizací do čistírny odpadních vod.

Dešťové vody budou z návrhových ploch likvidovány převážně zasakováním resp. odvedeny oddílnou kanalizací do recipientu.

#### Vodní plochy

Na území navrhovaným řešením územního plánu ke změně využití se nenachází žádná vodní plocha, prameniště nebo trvalý mokřad. Nejsou zde žádné zdroje podzemních vod, do dotčeného území nezasahuje PHO jiných zdrojů, které jsou určených veřejnému zásobování pitnou vodou ani nepatří do vyznačených hranic CHOPAV.

Kolem toků je vymezeno ochranné a manipulační pásmo, které může (podle zákona č. 254/2001, § 49 o vodách) využívat správce toku. Jedná se o volný manipulační pruh šířky nejvýše 6 m od břehové čáry (oboustranně), který je nutno respektovat a který nebude zastavěn.

Záplavové území Moravanského potoka není stanoveno. Řeka Bobrava protékající jižní částí katastru má stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny významného vodního toku Bobrava.

#### Podzemní voda

Řešené území náleží v západní části do hydrogeologického rajónu 6570 - Krystalinikum brněnské jednotky, východní část území zaujímá rajón hydrogeologického rajónu 2241 - Dyjsko-svratecký úval.

Magmatické horniny v západní části území (rajón 6570) jsou charakterizovány ryze puklinovou propustností a oběh podzemních vod probíhá převážně v povrchové zóně rozvolnění a zvětvávání. Je pro ně charakteristická nízká transmisivita a lze je proto využívat pouze pro jednotlivé a nepravidelné místní odběry. Hladinu podzemní vody je možno očekávat až v zóně styku kvartérních sprašových hlín s granodioritem brněnské vyvřeliny.

Rajón Dyjsko-svrateckého úvalu je součástí hydrogeologických struktur průlinových podzemních vod neogénu karpatské předhlubně. V závislosti na geologické stavbě a litologickém složení je zde možno vymežit struktury infiltračních oblastí s volným režimem podzemních vod a struktury dílčích artéských pánví s napjatými zvodněmi. Sedimenty spodního miocénu vyskytující se v této oblasti představují vhodné kolektory s dobrou průlinovou propustností, jejichž mocnost kolísá často kolem 100 m i více. Pelitická souvrství jejich nadloží a podloží mohou dosahovat mocností až několik set metrů, mají zde funkci počevních i stropních izolátorů.

Z kvartérních sedimentů jsou v řešeném území pro oběh a akumulaci podzemních vod významné sedimenty údolní terasy Svratky ve východní části katastru. Sprašové hlíny, které se nacházejí na většině řešeného území jsou akumulací podzemních vod málo příznivé. V údolí Moravanského potoka lze očekávat mělké zvodnění v prostředí písčito-hlinité sedimentace.

Ve východní části širšího zájmového území pocházejí podzemní neogenní vody z tzv. hydrogeologické pánve tvořené nepravidelným střídáním izolátorů (jílů) a průlinových kolektorů (písků a štěrků). Mocnost spodnobadenských kolektorů se pohybuje v desítkách metrů. Izolantem jsou výrazně vápnité spodnobadenské jíly. Charakterizuje je střední transmisivita. Bazální klastika v hloubce až 150 m však charakterizuje vysoká transmisivita. Hlubší zvodně báze klastik mají překvapivě sníženou mineralizaci – pouze 0,66 g.l<sup>-1</sup>. Podzemní vody jsou kalcium-hydrogenuhličitanového typu se zvýšenými obsahy železa a manganu.

Dotčené území není výraznou pramennou oblastí a není ani zvláště významné z hlediska jímání podzemní vody. Zájmové území se nachází mimo ochranná pásma vodních zdrojů. Zájmové území se nachází mimo

území chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV). Severozápadní okraj k.ú. Moravany u Brna zasahuje ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje Ostopovice (mimo zájmové území).

### 3.3 Kvalita ovzduší a klimatické poměry

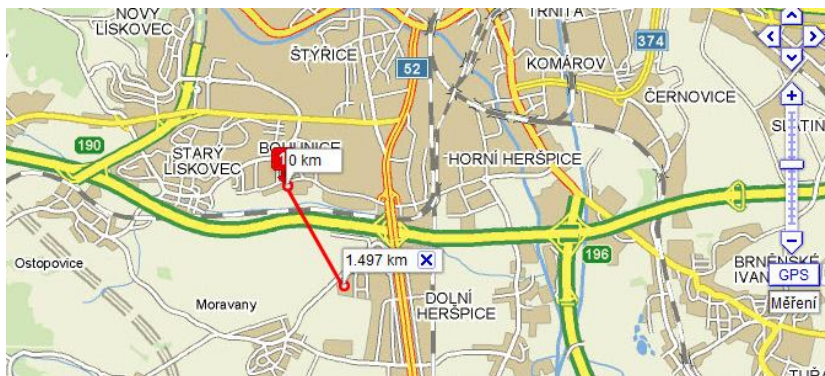
#### Monitoring kvality ovzduší

Za objektivní údaje o stávajícím stavu znečištění volného ovzduší (imisních koncentracích), lze považovat především výsledky z dlouhodobě prováděných měření a vyhodnocení sledovaných škodlivin přímo v posuzované lokalitě, splňující požadavky a podmínky z hlediska reprezentativnosti a platnosti jednotlivých emisních charakteristik. Pro tyto účely je na území ČR zřízena síť měřících stanic provozovaných různými organizacemi, které předávají výsledky do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO) Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ), který je subsystémem Informačního systému o území ČR (ISU).

V Brně a jeho okolí je provozováno několik stanic pro měření znečištění ovzduší. Pro účely posouzení imisního zatížení předmětné lokality byla vybrána měřící stanice Brno – Lány, vzdálená 1,5 km od posuzované lokality. Na této stanici jsou měřeny koncentrace základních znečišťujících látek, tj. prашný aerosol - částice PM<sub>10</sub>, oxidy dusíku, oxid siřičitý. Benzen a BaP není na stanici měřen.

#### stanice BBMLA

umístění:	Brno-Lány (49° 9' 54,82 " sš ; 16° 34' 51,12 " vd)
data:	za rok 2012
reprezentativnost dat:	okreskové měřtko (0.5 až 4 km)
typ měřícího programu:	automatizovaný měřící program
vzdálenost od záměru:	cca 1,5 km



Obr. 4. Lokalizace stanice imisního monitoringu BBMLA vzhledem k řešenému území

Výsledky měření imisí za rok 2012 na těchto stanicích jsou uvedeny v následujících tabulkách:

#### oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)

Tab. 2. Výsledky měření imisí oxidu dusičitého NO<sub>2</sub>

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřícího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty		Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty				
			Max.	19 MV	VoL	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N	
			Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum	98% Kv	C1a.	C2a.	C3a.	C4a.	XG	SG	dv		
BBMLA	SMBmo (1638) Brno-Lány	Automatizovaný měřící program CHLM	136.0	109.8	0	25.4	72.0	~	55.4	31.7	36.8	29.8	28.3	34.9	32.5	11.89	366
			23.03	21.09	0	85.9	13.02	~	~	61.1	91	91	92	92	30.3	1.46	0

Z výše prezentovaných naměřených hodnot vyplývá, že průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> v lokalitě dosáhly hodnoty 32,5 µg.m<sup>-3</sup>, tedy cca 81% imisního limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>). Maximální hodinová koncentrace byla naměřena 136 µg.m<sup>-3</sup>, tedy cca 68% imisního limitu (200 µg.m<sup>-3</sup>).

*tuhé látky frakce PM<sub>10</sub>*

**Tab. 3. Výsledky měření imisí tuhé látky frakce PM<sub>10</sub>**

BBMLA	SMBmo (1638) Brno-Lány	Automatizovaný měřicí program OPEL	203,1	~	80,3	24,8	147,3	53,5	45	26,2	40,6	21,6		39,1	31,3	21,06	342
			14.11.	~	01.01.	104,0	29.01.	17.11.	45	94,1	91	91	68	92	25,9	1,84	24

Z výše presentovaných naměřených hodnot vyplývá, že průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> v lokalitě dosáhly hodnoty 31,3 µg.m<sup>-3</sup>, tedy cca 78% imisního limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>). Maximální 24hodinové koncentrace překročily hodnotu imisního limitu (50 µg.m<sup>-3</sup>) a to ve 45 případech/rok. Limitní četnost (35 případů za rok) tedy dosažena byla.

*tuhé látky frakce PM<sub>2,5</sub>*

**Tab. 4. Výsledky měření imisí tuhé látky frakce PM<sub>2,5</sub>**

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty						
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv	50% Kv	X XG	S SG	N dv	
BBMLA	SMBmo (1638) Brno-Lány	Automatizovaný měřicí program OPEL	Xm	30,3	43,0	31,6	19,2	13,3	12,1	12,9		14,8	24,3	33,4	40,3	138,9	61,3	17,6	24,7	19,27	342
			mc	31	29	31	30	31	30	31	7	30	31	30	31	29.01.		85,1	19,4	1,97	24

Z výše presentovaných naměřených hodnot vyplývá, že průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> v lokalitě dosáhly hodnoty 24,7 µg.m<sup>-3</sup>, tedy cca 99% imisního limitu (25 µg.m<sup>-3</sup>).

*oxid siřičitý (SO<sub>2</sub>)*

**Tab. 5. Výsledky měření imisí oxid siřičitý SO<sub>2</sub>**

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max. Datum	25 MV Datum	VoL VoM	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	4 MV Datum	VoL 95% Kv	50% Kv 98% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv
BBMLA	SMBmo (1638) Brno-Lány	Automatizovaný měřicí program UVFL	77,8	45,8	0	6,4	42,3	32,9	0	6,6	11,1	10,6	8,6	4,6	8,7	7,30	363
			09.02.	12.02.	0	32,8	09.02.	27.06.	25,9	31,8	91	90	90	92	6,3	2,28	3

Z výše presentovaných naměřených hodnot vyplývá, že průměrné roční koncentrace SO<sub>2</sub> v lokalitě dosáhly hodnoty 8,7 µg.m<sup>-3</sup>, průměrné denní koncentrace hodnoty 42,3 µg.m<sup>-3</sup>, tedy cca 34% imisního limitu (125 µg.m<sup>-3</sup>). Maximální hodinová koncentrace byla naměřena 77,8 µg.m<sup>-3</sup>, tedy cca 22% imisního limitu (350 µg.m<sup>-3</sup>).

*benzo(a)pyren (BaP)*

- není na stanici měřen

*benzen*

- není na stanici měřen

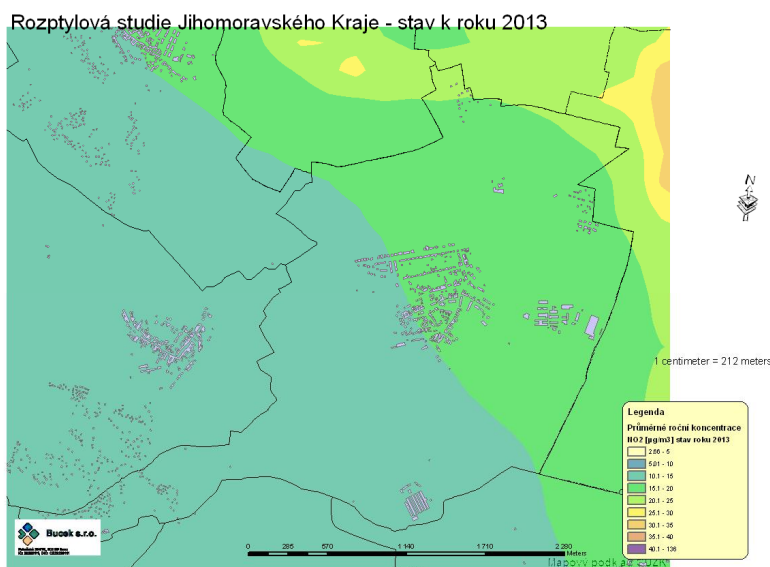
### Modelování znečištění ovzduší

Dalším podkladem pro hodnocení stávajícího stavu znečištění ovzduší v zájmovém území je modelová rozptylová studie. Aktuální modelování znečištění ovzduší v zájmovém území bylo předmětem Krajské rozptylové studie Jihomoravského kraje (zpracovatel Mgr. Bucek) zpracované v r. 2011 (dále RS).

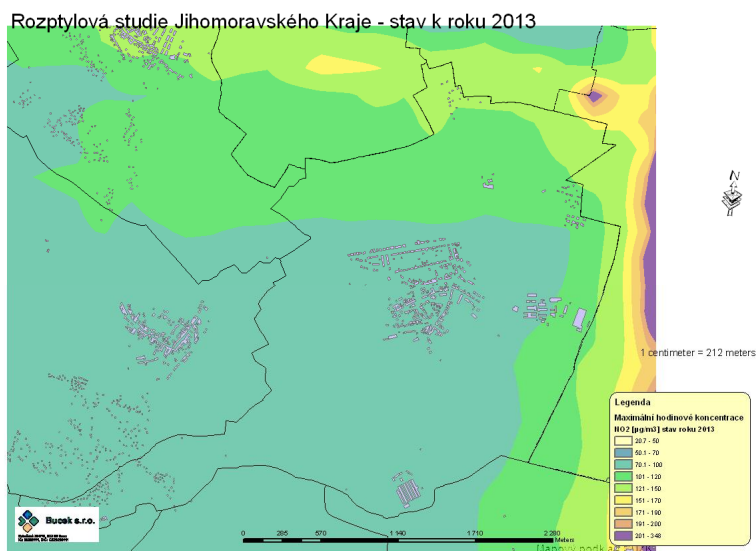
Na následujících obrázcích uvádím výřezy z této studie pro předmětnou lokalitu:

#### Oxid dusičitý:

Průměrné roční koncentrace  $\text{NO}_2$  jsou v předmětné lokalitě na úrovni do  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limit je  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Tedy stávající vypočtené hodnoty dosahují 48% platného imisního limitu a lze tedy říci, že zde dostatečná imisní rezerva. Maximální hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  se v lokalitě pohybují na úrovni do  $150 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , v centru obce do  $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limit je stanoven na  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limity pro průměrné roční a maximální hodinové koncentrace této škodliviny jsou dodržovány.



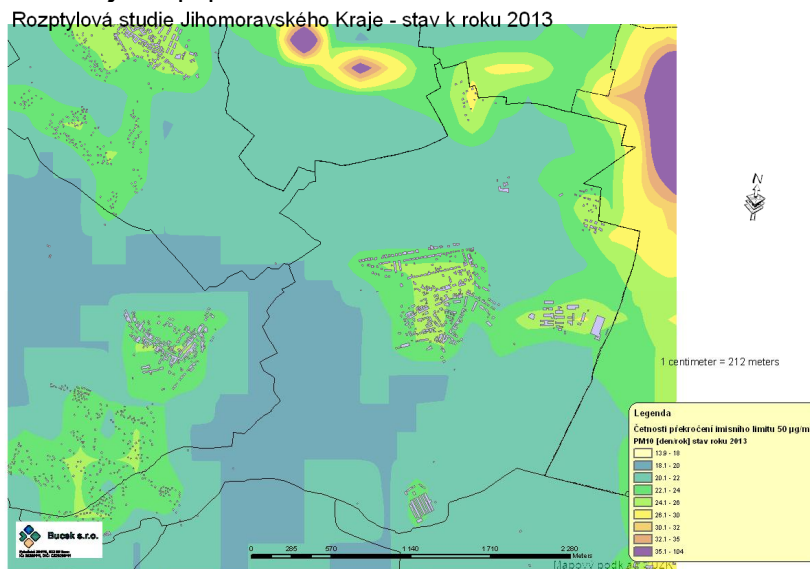
Obr 5. Četnost překročení imisního limitu  $\text{NO}_2$



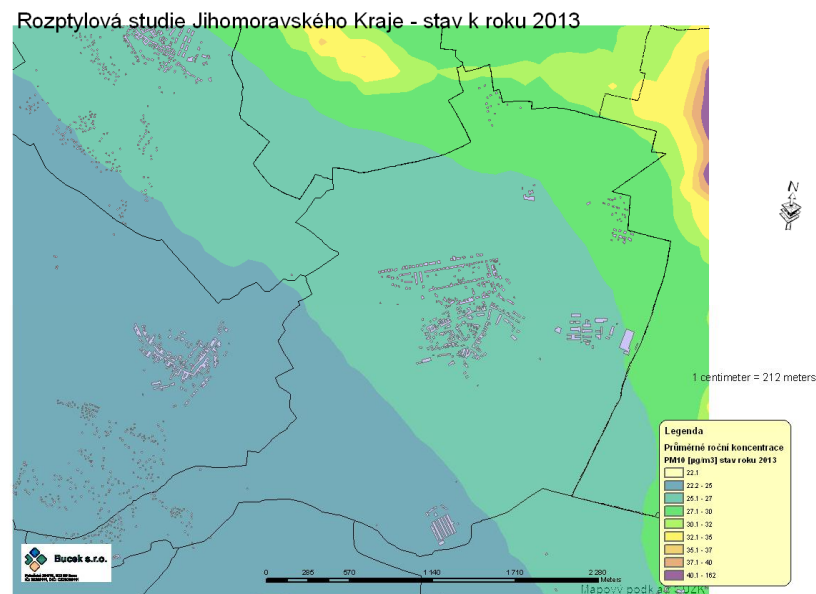
Obr 6. Průměrné roční koncentrace  $\text{NO}_2$  v dotčeném území

### Částice PM<sub>10</sub>:

Pro škodlivinu PM<sub>10</sub> platí následující: Nejvyšší průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> jsou přímo v posuzované lokalitě na úrovni do 30 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit je 40 µg/m<sup>3</sup>. Tedy stávající hodnoty jsou podobně jako u škodliviny NO<sub>2</sub> pod hranici platných imisních limitů s dostatečnou rezervou. Četnost překročení IL pro průměrné denní koncentrace škodliviny PM<sub>10</sub> se pohybuje na úrovni do cca 26 případů/rok. Povolená četnost překročení je 35 případů/rok.



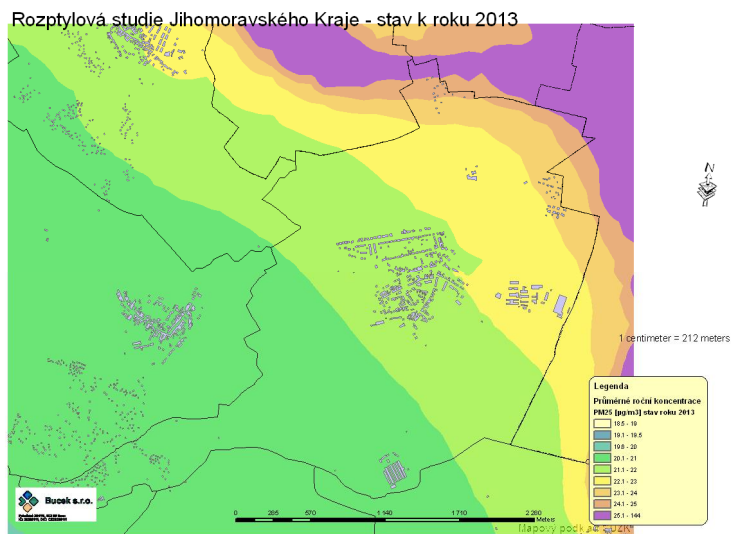
Obr 7. Četnost překročení imisního limitu PM<sub>10</sub>



Obr 8. Průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> v dotčeném území

### Částice PM<sub>2,5</sub>:

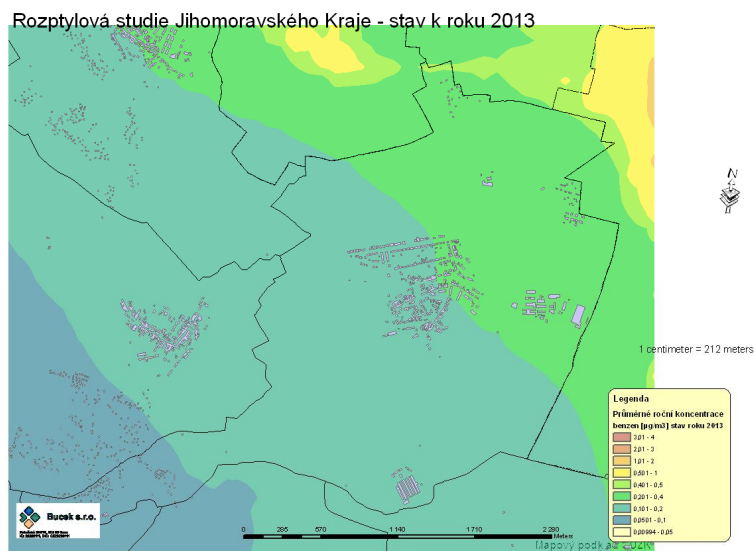
Pro škodlivinu PM<sub>2,5</sub> platí následující: Nejvyšší průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> jsou intravilánu obce na úrovni do 22 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit je 25 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit je tedy dodržován, na severním okraji katastru v blízkosti dálnice D1 však jsou koncentrace blížíci se hodnotě imisního limitu.



Obr 9. Průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> v dotčeném území

#### Benzen:

Co se týče škodliviny benzen, potom se průměrné roční koncentrace v předmětné lokalitě pohybují do 0,4 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit je 5 µg/m<sup>3</sup>, tzn. i pro tuto škodlivinu jsou platné imisní limity dodržovány s dostatečnou rezervou.

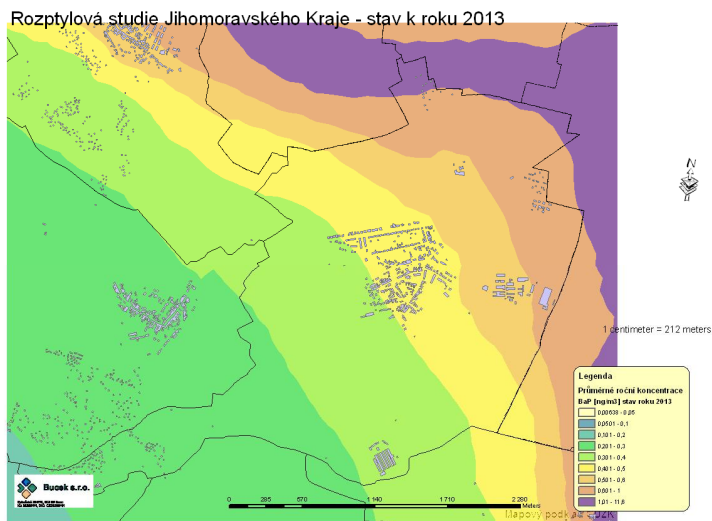


Obr 10. Průměrné roční koncentrace benzenu v dotčeném území

#### Benzo(a)Pyren:

Průměrné roční koncentrace škodliviny BaP se v intravilánu obce pohybují na úrovni do 0,5 ng/m<sup>3</sup>, imisní limit je 1 ng/m<sup>3</sup>, tzn. že zde pro tuto škodlivinu je platný imisní limit dodržován, na severním okraji katastru v blízkosti dálnice D1 však jsou koncentrace blížíci se hodnotě imisního limitu.





Obr 11. Průměrné roční koncentrace B(a)P v dotčeném území

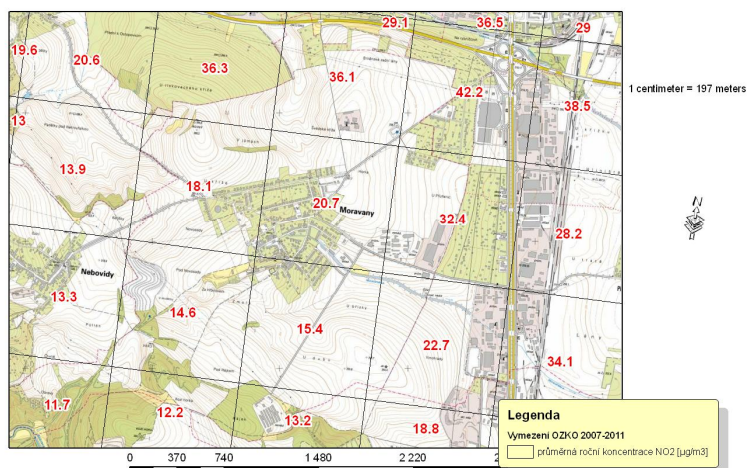
### Průměrná imisní zátěž za předchozích 5 kalendářních let

Ze zákona č. 201/2012 Sb. o ovzduší vyplývá povinnost při umísťování nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší do oblastí, kde průměrná hodnota za předchozích 5 kalendářních let u průměrných ročních koncentrací překročila hodnotu imisního limitu. V takovémto území je umísťování nových zdrojů znečišťování ovzduší upraveno ustanovením §11 a §12 citovaného zákona.

### Oxid dusičitý:

Průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> jsou na katastru obce Moravany pod hodnotou imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (40 µg/m<sup>3</sup>), výjimku tvoří pouze malá část území v blízkosti OC Futurum.

### Vymezení OZKO 2007-2011

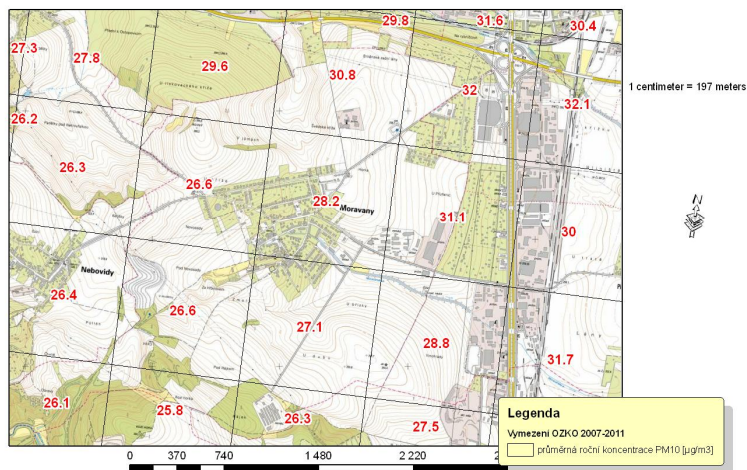


Obr 12. Průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> – průměr let 2007-2011

### Částice PM<sub>10</sub>:

Průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> jsou na katastru obce Moravany pod hodnotou imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (40 µg/m<sup>3</sup>).

### Vymezení OZKO 2007-2011

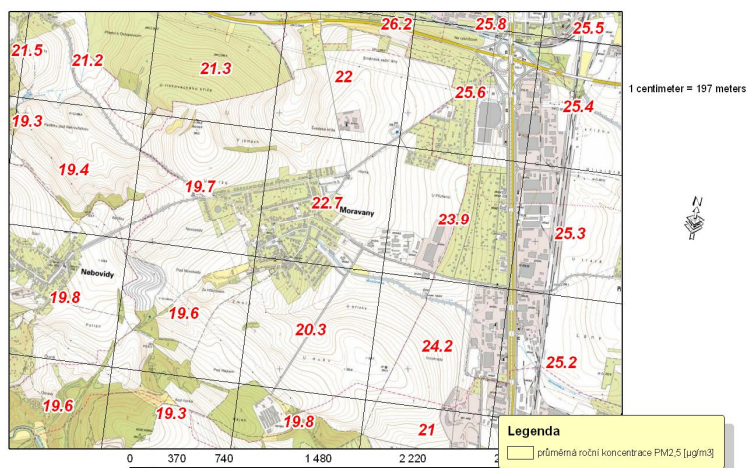


Obr 13. Průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> – průměr let 2007-2011

### Částice PM<sub>2,5</sub>:

Průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> jsou na katastru obce Moravany pod hodnotou imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (25 µg/m<sup>3</sup>), výjimku tvoří pouze malá část území v blízkosti OC Futurum.

### Vymezení OZKO 2007-2011

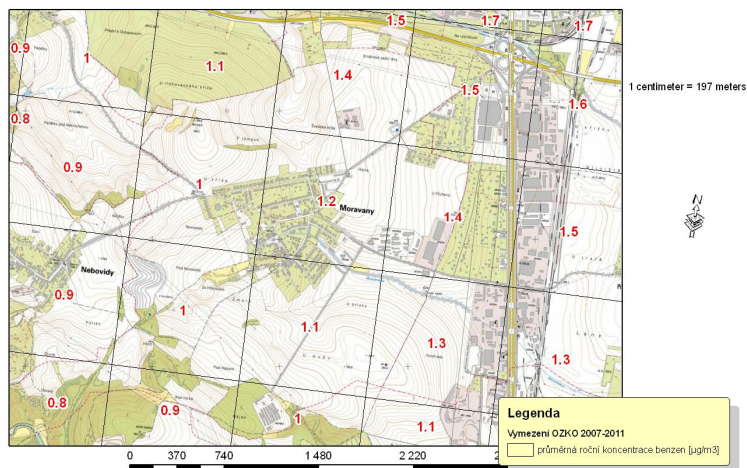


Obr 14. Průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> – průměr let 2007-2011

### Benzen:

Průměrné roční koncentrace benzenu jsou na katastru obce Moravany pod hodnotou imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (5 µg/m<sup>3</sup>).

#### Vymezení OZKO 2007-2011

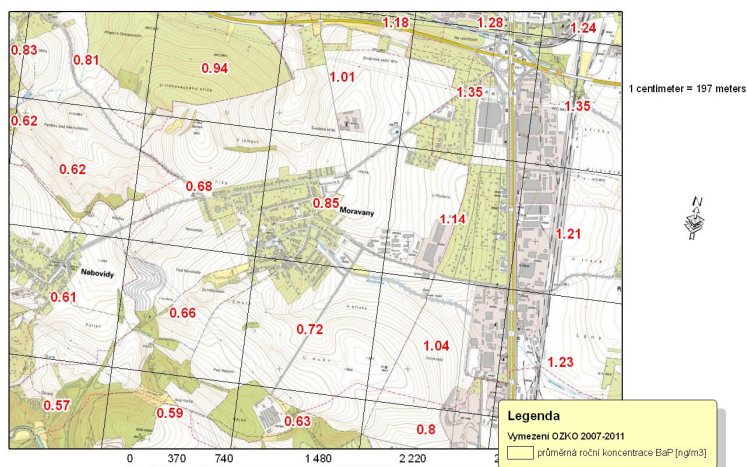


Obr. 15. Průměrné roční koncentrace benzenu – průměr let 2007-2011

#### Benzo(a)Pyren:

Průměrné roční koncentrace BaP jsou na katastru obce Moravany pod hodnotou imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (1 ng/m<sup>3</sup>), výjimku tvoří pouze část území v blízkosti dálnice D1 a silnice I/52.

#### Vymezení OZKO 2007-2011



Obr. 16. Průměrné roční koncentrace B(a)P – průměr let 2007-2011

Na základě výše uvedených výsledků lze považovat imisní zátěž v předmětné lokalitě za přijatelnou. Imisní limity hodnocených škodlivin v prostoru obytné zástavby jsou dodržovány.

Realizace nových vyjmenovaných zdrojů, majících vyšší imisní příspěvek než je 1% imisního limitu, v prostoru severovýchodního okraje katastrálního území (u OC Futurum) pro škodlivinu NO<sub>2</sub> a v prostoru severního a východního okraje katastrálního území pro škodlivinu BaP je podmíněna uložením kompenzačních opatření dle §12 zákona 201/2012 Sb.

#### Klimatické faktory

Řešené území se dle Mapy klimatických oblastí Československa (Geografický ústav ČSAV, 1971) nachází na rozhraní 2 teplých klimatických oblastí:

Tab. 6. Klimatické charakteristiky

	T 2	T 4
Počet letních dnů	50 až 60	60 až 70
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 <sup>0</sup> C	160 až 170	170 až 180
Počet mrazových dnů	100 až 110	100 až 110
Počet ledových dnů	30 až 40	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 až 19	19 až 20
Průměrná teplota v dubnu	8 až 9	9 až 10
Průměrná teplota v říjnu	7 až 9	9 až 10
Průměrný počet dnů se srážkami nad 1 mm	90 až 100	80 až 90
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 až 400	300 až 350
Srážkový úhrn v zimním období	200 až 300	200 až 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 až 50	40 až 50
Počet dnů zamračených	120 až 140	110 až 120
Počet dnů jasných	40 až 50	50 až 60

T2 - vyznačující se dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem a podzimem a krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky

T4 - vyznačující se velmi dlouhým létem, velmi teplým a velmi suchým, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

### 3.4 Pedologické poměry

Půdní mozaika zájmového území je podmíněna kombinací petrografických a reliéfových poměrů. Horninové podloží je poměrně jednotné, tvořené eolickými, nivními a terasovými sedimenty různé granulometrie (spraše, pískovce, slepence, prachovce, jílovce). Typ sedimentu dále určuje jeho zvětrávací schopnosti a zrnitostní složení výsledné půdy. Poloha půdy v reliéfu má značný vliv na její hydromorfni ovlivnění.

V řešeném území jsou zastoupeny středně těžké bezskeletovité černozemě, hnědozemě resp. kambizemě typické, karbonátové převážně na spraších. Ve sníženinách se nacházejí černozemě, hnědozemě, luvizemě resp. kambizemě luvické smyté, jež jsou středně těžké až těžké bez skeletu. V nivách toků se vyskytují fluvizemě glejové a černice modální i karbonátové na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, většinou středně těžké až těžké s mírně vlhčími vláhovými poměry a hladinou podzemní vody v hloubce cca 1 m.

V malých ploškách převážně v členitějších partiích katastru či výchozů hornin brněnského masivu se vyskytují i kambizemě litické, modální a rankerové až rankery na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké, lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách a expozici.

Z celkové výměry 664 ha správního území obce Moravany tvoří zemědělská půda cca 79 %, z toho orná půda 94 %, zahrady a sady cca 4,6 %, trvalý travní porost pouze 1,3 % (tj. ZPF celkem 527 ha), pozemky určené k plnění funkce lesa - lesní půda má zastoupení 7,5 % z celkové výměry území obce. V katastrálním území obce dosud nebyly zpracovány Komplexní pozemkové úpravy.

#### ZPF

Půdotvornými substráty jsou v dotčeném území převážně eolické sedimenty spraše pokryté černozeměmi typickými a karbonátovými. v blízkosti vodních toků potom nivní na nichž se vyvinuly zejména černice a glejové fluvizemě.

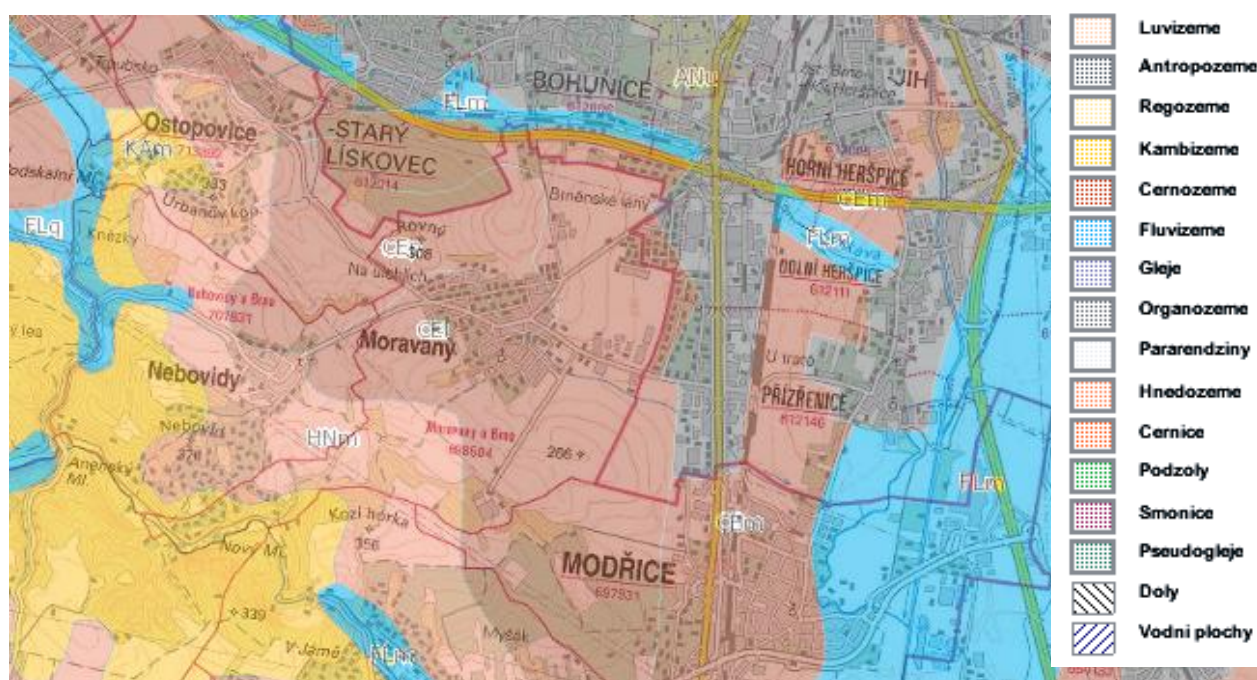
Struktura půdního fondu:

Celková výměra pozemku (ha)	664
Orná půda (ha)	495

Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	17
Ovocné sady (ha)	7
Trvalé travní porosty (ha)	7
Zemědělská půda (ha)	527
Lesní půda (ha)	50
Vodní plochy (ha)	2
Zastavěné plochy (ha)	26
Ostatní plochy (ha)	57

Řešené území se rozkládá na velmi kvalitních půdách většinou v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy, část v III. třídě a část IV. třídě. Část půd je meliorována.

Obr 17. Půdní typy v dotčeném území dle TKSP ([www.geoportal.gov.cz](http://www.geoportal.gov.cz))



### 3.5 Biogeografické poměry

#### Biogeografická charakteristika území

Charakter bioty (flóry a fauny) a tím i její hodnota z hlediska biodiverzity jsou podmíněny geografickou polohou, charakterem trvalých ekologických podmínek a v kulturní krajině i druhem a intenzitou vlivu činnosti člověka.

Řešené území leží při jihozápadním okraji brněnského bioregionu (1.24). Východně leží již svratecká niva jež je již součástí bioregionu Lechovického (4.1b).

#### Brněnský bioregion

Leží v okrajové části Hercynika. V širším okolí hodnoceného území zabírá geomorfologické celky Bobravskou vrchovinu a střední část Boskovické brázd, mimo hodnocené území pak zabírá západní okraj

Drahanské vrchoviny a východní okraj Křižanovské vrchoviny. Bioregion leží na rozhraní mezofytika a termofytika, rovněž také při rozhraní hercynika a panonské podprovincie.

Podle regionálně fyto geografického členění posuzované území leží v panonském termofytiku ve fyto geografickém okrese 16 -Znojensko-brněnská pahorkatina. Od severozápadu pak do bioregionu zasahuje mezofytikum, reprezentované fyto geografickým okresem 68. Moravské podhůří Vysočiny.

Vegetační stupně (podle Skalického) v hodnoceném území - planární až kolinní, mimo i suprakolinní.

Určující, dominantní rekonstrukční vegetační jednotkou zájmového území jsou hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyrum nemorosum*-*Carpinetum*), přecházející směrem dál na východ do karpatských dubohabřin (*Carici pilosae*-*Carpinetum*), ojediněle se vyskytují i ostrůvky teplomilných doubrav (*Potentillo albae*-*Quercetum*). Na prudší svahy je ojediněle vázán i výskyt teplomilných doubrav na kyselejších podkladech (*Sorbo torminalis*-*Quercetum*). Kolem vodotečí lze předpokládat olšiny (*Stellario-Alnetum glutinosae*), příp i olšové jasaniny (*Pruno-Fraxinetum*), podél menších potoků i *Carici remotae*-*Fraxinetum*. Primární bezlesí je velmi vzácné, v potenciální přirozené vegetaci tvořené vegetací svazu *Alyso-Festucion pallentis* a *Geranio sanguinei*.

Přirozenou náhradní vegetací bezlesí tvoří jednak xerothermní trávníky (*Festucion valesiaca*), v bylinných lemech je pak vyvinuta vegetace svazu *Geranion sanguinei*, vzácněji i *Trifolion medii*. Průměrná stanoviště pak reprezentují mezofilní louky svazů *Arrhenatherion*, na vlhkých stanovištích (prameništích) jsou pak zastoupeny louky svazu *Calthion*. Nelesní dřevinnou vegetaci reprezentují křoviny svazu *Prunion spinosae*, vzácně na extrémních stanovištích i *Prunion fruticosae*.

Oproti potenciální i náhradní je stávající aktuální vegetace silně zkulturněná, většinou i silně pozměněná, zejména ve výrazně převažujících nelesních, zemědělsky obhospodařovaných plochách se silným vnosem ruderalních zástupců a neofytů.

Dle zoogeografického členění je širší území součástí provincie listnatých lesů (Mařan, 1958). Fauna regionu má přechodový charakter mezi třemi podprovinciemi - z východu doznívají vlivy karpatské, od severozápadu a západu hercynské a od jihu a jihovýchodu pak prvky panonské. Fauna území je silně ovlivněna polohou v bezprostřední blízkosti brněnské aglomerace, projevující se synantropním výskytem a sekundárními změnami rozšíření některých druhů (poštolka obecná, kuna lesní).

Svratka náleží do parmového pásma, Svitava pak do přechodu parmového a lipanového. Menší toky patří převážně do pásma pstruhového (převzato a volně upraveno dle Culka a kol., 1996).

### 3.6 *Současný stav využití krajiny v zájmovém území*

Dotčené území kterým uvažované koridory prochází a jeho širší okolí reprezentuje pahorkatinnou, převážně zemědělsky intenzivně využívanou krajinu. Z hlediska krajinářsko-typologického reprezentuje krajinný makrotyp CZ 17.2. - pravěké sídelní krajiny panonika, mezotyp 17.2.1 - polní krajiny panonika, 17.2.2 - lesoplní krajiny pannonika a 17.2.10 - urbanizované sídelní krajiny pannonika. Představuje staré sídelní území zemědělsky využívané již od neolitu s převážně kontinuálním osídlením.

Krajina v k.ú. Moravany je zcela odlesněná, zemědělského charakteru. Dominují scelené hony orné půdy. Trvalé travní porosty prakticky zcela chybí. Krajinná zeleň se omezuje prakticky jen na nečetné aleje podél silnic a polních cest, především ji však tvoří rozsáhlé plochy zahrádkářských kolonií východně a severně od obce a také velkoplošné ovocné sady jižně od dálnice D1. Mezi Nebovidy a Moravany a jižně směrem k Želešicím se zeleně vyskytuje více, tvořené hranou svahových lesů nad Bobravou, zbytkovými plochami drobných remízků, širokými agrárními terasami a ovocnými sady.

V současnosti je zemědělský charakter území již ovlivněn suburbanizací a pohledovou všudypřítomností brněnské sídelní aglomerace. Východní část k.ú. je ovlivněna objekty skladových a průmyslových areálů. Obec Moravany a její okolí tak ztrácí svůj venkovský charakter a představuje již satelit v zázemí města Brna.

Severní a střední část katastrálního území Moravan se nachází na mírně zvlněném terénu s minimálním zastoupením vegetačního krytu. Zastavěné území obce je obklopeno zemědělskou půdou I. a II. třídy ochrany.

Jihozápadní část katastrálního území Moravan je geograficky odlišná a je tvořena plochami lesů a krajinné zeleně kolem toku Bobravy. Terén je podstatně dramatičtější. V tomto prostoru jsou zastoupeny prvky

ochrany přírody a prochází zde regionální biokoridor ÚSES. Část území je rekreačně využívána jako chatová oblast.

### 3.7 Ochrana přírody a krajiny

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definuje územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Základními pojmy používanými v souvislosti s ÚSES jsou biocentrum, biokoridor.

#### VKP

Ze zákona (zák. č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny. Přispívá k udržení stability krajiny. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 uvedeného zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek.

V rámci k.ú. Moravany jako celku se vyskytují VKP ze zákona (lesní porosty při jižním okraji k.ú., niva a tok Moravanského potoka, úsek říčky Bobravy) a dále byly vymezeny segmenty jako VKP registrované. Jedná se o:

- VKP V jamách
- VKP Pod Kozí horkou
- VKP Zmoly
- VKP U nového mlýna (vymezené jako 3 samostatné segmenty)
- VKP Obravy
- VKP U studánky
- VKP Hájek
- VKP Bobrava

V řešeném území se nenacházejí žádné památné stromy.

#### ÚSES

Územní systém ekologické stability v řešeném území obsahuje segmenty dvou biogeografických úrovní, tedy úrovně lokální a regionální:

- dílčí skladebné části regionálního biokoridoru RK 1489: vložené lokální biocentrum RK 1489/BC 1 a navazující úsek mezi vloženými biocentry RK 1489/BK 1;
- lokální biocentra LBC 1 - LBC 4;
- lokální biokoridory LBK 1 - LBK 7.

#### Zvláště chráněná území

Území obce není součástí žádného velkoplošného zvláště chráněného území, neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti.

Přímo v území dotčeném řešením územního plánu nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.

#### Lokality NATURA 2000

Nařízením vlády byl dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, stanoven národní seznam evropsky významných lokalit. Na území k.ú. Moravany nebyly vymezeny a vyhlášeny žádné z evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL CZ0620010 Modřické rameno, ležící v k.ú. Modřice a Přízřenice.

Krajský úřad Jihomoravského kraje ve stanovisku k návrhu zadání územního plánu Moravany vyloučil významný vliv na EVL.

### **3.8 Hmotný majetek a kulturní památky**

V řešeném území se nachází následující nemovité kulturní památky evidované v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek:

#### ***Moravany***

30639/7-833 kostel sv. Václava

Kostel v Moravanech byl postaven zřejmě během první poloviny 13. století. Z této stavby se dodnes dochovaly obvodové zdi původní lodi, které tvoří západní část současného chrámu. Spodní část věže pochází ze druhé poloviny 15. století. V roce 1758 byla zahájena celková barokní přestavba kostela. Zbořeno bylo původní kněžiště, které bylo nahrazeno pokračováním lodi s apsidovým zakončením, takže kostel dostal podobu sálového jednolodí. K severní straně chrámu byla také přistavěna sakristie. Po požáru zvonického patra v roce 1790 dostala věž současné zděné patro. Na konci 19. století bylo k věži přistavěno vnější schodiště na kruchtě.

Zájmové území lze označit na základě zákonů územím s archeologickými nálezy, protože se zde vyskytují přesně nelokalizované archeologické aktivity, např. zaniklé vsi hornické stařiny. Proto je nutné při přípravě stavby respektovat povinnosti vyplývající ze stavebního zákona a zákona o státní památkové péči 20/87 Sb., jeho novely 242/1992 Sb. Již před započítím vlastní realizace stavby je nutné kontaktovat odborníky archeologické památkové péče, kteří tak v dostatečném předstihu zajistí provedení průzkumných, popřípadě předstihových výzkumných prací.

V řešeném území se dle informačního serveru Národního památkového ústavu nevyskytují žádné významné archeologické lokality ani archeologické památkové rezervace.

Celé řešené území je klasifikováno jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 zák. č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů, jedná se o území archeologického zájmu ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

### **3.9 Dopravní a technická infrastruktura**

Obec Moravany se nachází jižně od krajského města Brna, s kterým má těsné dopravní vazby jak v individuální, tak hromadné automobilové dopravě. Vzdálenost středu obce od okraje Brna cca 2 km z něj z hlediska dopravních vztahů činí v podstatě předměstí krajského města. Dopravně je obec napojena na Brno dvěma krajskými silnicemi III/15275 Brno – Nebovidy a III/15276 Moravany – Brno.

V přepravních vztazích, jak v osobní, tak v nákladní dopravě převažuje silniční doprava. Nejbližší železniční trati je trať č. 240 Brno – Jihlavy v peáži s tratí 244 Brno – Hrušovany nad Jevišovkou – Moravské Bránice – Oslavany ležící severně mimo katastrální území obce. Nejbližší železniční stanicí je stanice Troubsko ve vzdál. cca 7 km severozápadně od obce. Dobrou vazbu s napojením hromadnou autobusovou dopravou má obec rovněž na hlavní nádraží v Brně.

#### ***Dopravní infrastruktura***

##### ***Silniční doprava***

Katastrálním územím obce Moravany procházejí tyto krajské silnice:

III/152 73 Moravany - Ostopovice

III/152 75 Brno – Nebovidy

III/152 76 Moravany – Brno

Severní okraj katastrálního území protíná dálnice D1 Praha – Brno



Dálnice D1 je navržena k rozšíření na šestipruhové šířkové uspořádání v úseku D1 Kývalka-Holubice – včetně nutných opatření k omezení hluku - protihlukové stěny, izolační zeleň ze strany zastavěného území. Výstavba bude probíhat v nejbližší době.

Dopravními závadami na silniční síti jsou křižovatky na stávajících krajských silnicích u obou vjezdů do obce. Územní plán navrhuje jejich úpravu (zlepšení tvaru křižovatky) s cílem zjednodušení organizace dopravy a zklidnění dopravy na vjezdu do obce.

#### *Železniční doprava*

V území se nevyskytuje.

#### *Cyklistická doprava*

Zastavěným územím Moravan jsou veden dvě trasy Brněnské vinařské stezky:

- od Brna z ulice Ořechovská – ulice Hlavní – ulice Modřická – účelová komunikace k areálu zemědělské výroby – směr Modřice;
- od Brna z ulice Ořechovská – ulice Žitná – ulice Hlavní – křižovatka na západě obce – pokračování po komunikacích III. třídy ve směru na Ostopovice nebo na Nebovidy.

#### *Pěší doprava*

Z místních pěších tras je významná trasa kolem Bohunické cesty směrem na Bohunice a trasa kolem ulice Hlavní pokračující podél silnice směrem k ulici Ořechovská v Brně. Ve vlastním zastavěném území jsou vytvořeny pěší průchody územím v centrální části obce a to propojení ulic Střední – Školní – Vnitřní a propojení ulic Tichá a Nová přes Moravanský potok. V severní části území nad ulicí Hlavní je zajištěn průchod územím mezi ulicemi Žitná – Na rozcestí, Žitná – Pod remízem a Žitná – Květná – Hlavní. Tato propojení musí být i v budoucnu zachována.

#### *Doprava v klidu*

Územní plán navrhuje úpravu centrálního prostoru „návsí“. Prostor je nutno řešit jako celek s důrazem na jeho dopravní zklidnění s podílem pohybu pěších a vazbou na novou budovu Obecního úřadu na jižním okraji „návsí“.. Ostatní parkování je možné na soukromých pozemcích případně v profilu komunikací.

## **Technická infrastruktura**

### *Zásobování vodou*

Skupinový vodovod Rajhrad tvoří funkční systém v zásobování pitnou vodou pro města a obce Rajhrad, Holasice, Nesvačilka, Těšany, Rajhradice, Popovice, Otmarov, Žatčany, Moravany a Měnin. Zdrojem skupinového vodovodu Rajhrad je voda předaná z vodárenské soustavy Březová II, VOV, a to do vodojemu Rajhrad I (900 m<sup>3</sup>). Obec je odkanalizována oddílnou kanalizací na místní ČOV.

Zásobení pitnou vodou obce je ze skupinového vodovodu Moravany - Nebovidy (VOV Březová II). Hlavní potrubí DN 500 do VDJ Rajhrad a DN 350 do VDJ Moravany ležícího mimo zástavbu na katastru obce. Na katastru obce je také vodojem Moravany (2x4000 m<sup>3</sup>, 255,0 m n.m.) včetně řadů 2x600 pro I. tlakové pásmo města Brna. Řídící vodojem Nebovidy (2500+16000 m<sup>3</sup>, 318,0 m n. m.) pro horní pásmo na kótě terénu 265 – 293 m n. m. je mimo katastr.

Zástavba RD pod vodojemem (ulice Luční) a průmyslové objekty ve východní části katastru u podél ulice Modřické jsou zásobeny z I. tlakového pásma města Brna (řady DN 100 a 150) a nepočítá se s jejich rozšířením.

Drůbežářské závody mají vlastní zdroj užitkové vody u Moravanského potoka s čerpáním do neveřejné sítě a věžového vodojemu v areálu (trasy nejsou evidovány).

Současná spotřeba pro cca 2 300 obyvatel je průměrně  $Q_p = 310 \text{ m}^3/\text{den}$  (3,6 l/s). Pro nové rozvojové plochy postačí stávající rozvody rozšířit v dimenzích pokud možno pro potřebu požární vody.

### *Odkanalizování a čištění odpadních vod*

V obci je převážně jednotná kanalizace s odlehčením do Moravanského potoka. Kanalizace je ukončena v ČOV na jihovýchodě katastru s vyústěním vycištěné vody do Moravanského potoka ( $Q_{355}=0,45$  l/s,  $Q_p=5,5$  l/s).

Stávající ČOV má kapacitu 2100 EO a ve výstavbě je její intenzifikace na EO 5.500, což bude dostačující i pro navržený rozvoj. V nové zástavbě se postupně buduje oddílná kanalizace. Tento trend bude dodržen i při odkanalizování navržených rozvojových ploch a postupně bude i uplatňován ve stávající zástavbě při rekonstrukcích komunikací.

Drůbežářské závody na jihu katastrálního území mají svoji kanalizaci včetně likvidace odpadních vod v areálu. Svou ČOV má firma JULI, kdy vody po čištění jsou vedeny na ČOV Moravany a srážkové vody po zdržení jsou odváděny do Moravanského potoka. Část výrobních podniků výrobní zóny podél Modřické ulice odvádí splaškové vody neveřejnou kanalizací na ČOV a dešťové do potoka. Některé podniky v této lokalitě jímají splaškové do žump na vyvážení a dešťové vody zdržují a likvidují na vlastních pozemcích.

Průmyslové podniky ve výrobní zóně kolem Bohunické cesty jímají splaškové vody do žump na vyvážení a dešťové vody zdržují a likvidují na vlastních pozemcích.

#### *Zásobování elektrickou energií*

Pro zajištění územních podmínek pro zásobování území elektrickou energií jsou vymezeny trasy elektrického vedení VVN (400, 220, 110 kV) a VN (22 kV) a koncepční prvek elektrická transformovna (rozvodna) 110/22 kV a elektrická trafostanice 22/0,4 kV.

Obec Moravany je napájena z rozvodny 110/22kV Moravany kabelovým vedením VN 1275, které je vyvedeno na volné vedení VN 162 odbočka Moravany. Na toto vedení jsou napojeny jednotlivé trafostanice VN/NN zajišťující dodávky pro aktivity na území obce.

Z hlediska přenosových možností i mechanického stavu, stávající síť NN plně odpovídá současnému standardu a vyhovuje i do výše svých přenosových schopností vzhledem ke stávajícímu odběru elektrické energie a umožní tak podchytit vyšší nárok na distribuci elektrické energie z důvodu plánovaného rozvoje obce.

Způsob zásobování elektrickou energií ze stávající distribuční soustavy tvořené stávajícími trafostanicemi a rozvodnou sítí NN se v ÚP Moravany nemění.

#### *Zásobování obce plynem*

Obec je plynofikována a zdrojem je plynovod VTL 300/40 Komárov-Oslavany, který prochází katastrem na severu území. Vlastní spotřebiště je zásobováno zemním plynem STL plynovodem, plošnou plynofikací.

#### *Nakládání s tuhým domovním odpadem*

Stávající způsob zneškodňování tuhého domovního odpadu, který je zajišťován pravidelným svozem specializovanou společností bude i nadále zachován.

### **3.10 Obyvatelstvo**

#### **Moravany<sup>1</sup>**

Počet obyvatel	2 371
Přirozený přírůstek	18
Saldo migrace	70
Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	21,1
Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	9,5
Míra registrované nezaměstnanosti (%)	9,2
Počet dokončených bytů	40

<sup>1</sup> údaje k 31. 12. 2012

Demografická situace v obci se vyznačuje vysokým přírůstkem dotovaným především silnou migrací spojenou s novou bytovou výstavbou v obci v souvislosti s procesem suburbanizace. Postupně se však začíná obracet trend z hlediska věkové struktury, který dosud díky věkové struktuře imigrantů zdržoval proces stárnutí populace a i v Moravanech postupně narůstá podíl obyvatel na 65 let na celkovém počtu obyvatel (za posledních 5 let o cca 1 %), dosud ještě narůstá podíl dětí do 14 let, což je však pravděpodobně spojeno především s dočasným vzestupem porodnosti u silných ročníků konce 70. a počátku 80. let a jejich vyššího zastoupení v populaci nových obyvatel obce. Z výše uvedeného plyne do budoucna očekávaný trend snižujícího se podílu ekonomicky aktivních obyvatel s progresivní tendencí do budoucna.

Obec se nachází 6,6 km jihozápadně od Brna, katastry obce a města Brna přímo sousedí. Dopravní vazby jsou zprostředkovány dvěma směry, severovýchodním po silnici III/5275 přes Nové Moravany a východním směrem po silnici III/15276 s napojením na ulici Vídeňskou.

První písemná zmínka o obci je z r. 1289. Urbanistická struktura má dvě odlišné podoby – rezidenční charakter historické části s navazující novou výstavbou rodinných domů v přímé návaznosti na stávající zástavbu obce, a lokality v severovýchodní a východní části katastru, navazující na urbánní strukturu města Brna, se zastoupením funkcí pracovních aktivit (jižní průmyslový sektor Vídeňská).

### **3.11 Praviděpodobný vývoj životního prostředí v území bez provedení koncepce**

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji města v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Nedá se předpokládat, že by případná neexistence územního plánu zamezila jakýkoliv rozvoj obce. Pro tento rozvoj by však chyběl základní plánovací podklad, což by pravděpodobně mělo za následek neřešení, případně nekoncepční řešení mnoha problémů rozvoje. Toto by se projevilo především v negativním dopadu na urbanistickou strukturu, a tím i některé aspekty životního prostředí. Jednalo by se především o organizaci a zábory ZPF, lokalizaci jednotlivých funkcí a využití ploch, a to zejména vzhledem k urbanizačnímu tlaku v souvislosti s přítomností řady významných dopravních a technických koridorů nadmístního významu. Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry v širším okolí řešeného území nebudou vzhledem k charakteru území a navrženým opatřením a podmínkám využití území významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

Trendy vývoje krajiny bez provedení koncepce jsou následující:

- Narůstající automobilová doprava sebou ponese zvyšující se zátěž obyvatel Moravan v souvislosti s průjezdem tranzitní dopravy i místních dopravních vztahů rezidenčními územími a s tím spojené externality – narůstající hluková zátěž, znečištění ovzduší, nehodovost atd. Řešením územního plánu dojde k odstranění dopravních závad na obou vjezdech do obce. Radikálnější řešení v podobě dříve zvažovaného obchvatu není územním plánem sledováno z důvodu nereálnosti takové investice z rozpočtu JMK. Jeho případné další sledování je vázáno na realizaci nadřazené dopravní infrastruktury – Jihozápadní tangenty.
- Narůstající automobilová doprava přináší rovněž snížení pohody bydlení v obci spojené s pocitem ohrožení, strachem o děti a faktickým rozdělením obce na dvě části. To se odrazí v ve snižující se atraktivitě sídla pro trvale žijící obyvatele.
- Nemožnost dalšího řízeného rozvoje obce by výrazně zvýšila rizika sociálně ekonomická a strukturální.

#### **Charakteristiky vývoje v katastru Moravan a v širším území**

- Potvrzuje se růst obcí v suburbánním území města současně s poklesem počtu obyvatel ve městě Brně.
- V obcích řešeného území převažují především rezidenční funkce.
- Významný rozvoj funkcí výroby skladování se bude i v dalším období soustředit podél koridorů dálnice a silničních tahů celostátního významu.
- Obecně převažují vztahy obcí k městu Brnu a místním subcentrům, s významným soustředěním pracovních příležitostí ale i obchodu a služeb.

### *Z charakteristik lze odvodit následující tendence vývoje*

- Posílí se zájem o využívání krajiny pro rekreaci zejména v lesním a lesopolním typu krajiny Bobravské vrchoviny.
- Budou stabilizovány koridory nadřazených systému technické infrastruktury.

### *Problémové okruhy, střety a rizika*

- Severní část zájmového území je významně exponovaná existencí nadřazených systémů dopravní a technické infrastruktury, přičemž kapacita dopravních systémů musí být nezbytně doplněna ve IV multimodálním koridoru – Berlín - Praha – Brno - Vídeň – Budapešť - Istanbul (vysokorychlostní trať, rozšíření D1, posílení tangenciálních vztahů západ - jih). Záměry související s řešením této problematiky vyvolají řadu střetů při vložení odpovídajících tras do území.
- Současný vývoj v jádru aglomerace a suburbánní zóně má negativní vliv na kvalitu prostředí vlastního území vyvolaný zvýšenou intenzitou vztahů mezi obcemi navzájem, ale v daleko větší míře hybností obyvatel vyvolanou zejména vztahy mezi bydlištěm a pracovištěm, které se realizují po tazích silnic krajského, oblastního či místního významu, které však v současnosti procházejí zastavěným územím obcí.

Celkově byl územní plán koncipován tak, aby maximálně využil pozitivních daností (relativně atraktivní poloha v z hlediska dostupnosti zdrojů). Návrh klade důraz na maximální kompaktnost navrhovaných ploch. Tím se snaží předcházet konfliktním situacím, jež by mohly nastat zejména ve vztahu k organizaci zemědělského půdního fondu.

## 4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

---

Podrobná analýza stavu životního prostředí je uvedena v kapitole 3. Charakteristika problémů a jevů životního prostředí v řešeném území se zvláštním významem vzhledem k předkládané koncepci je uvedena v následující kapitole 5. Níže uvádíme charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví v rámci funkčního využití a krajinných hodnot urbanizovaného a neurbanizovaného území. Významné hodnoty území souvisí s estetickými kvalitami území, které je možno posuzovat ze dvou hledisek - z pohledu území se zvlášť vysokou estetickou hodnotou, tedy se zvlášť dochovaným krajinným rázem a z pohledu urbanizovaného území sídel, kde souvisí s významnými kompozičními hodnotami.

### 4.1 Urbanizované území

Urbanizované území tvoří plochy zastavěné a určené k zastavění. Většina sídel v širším území byla založena v nižších polohách nebo na úpatí hřbetů, ale vždy jsou citlivě usazena v krajině, zástavba nedosahuje na horizont, rozšiřuje se do nižších poloh. Významnou roli sehrávají v území dominanty, které jsou zároveň orientačními body v krajině – kostely.

První zmínka o obci je z 11. listopadu 1289, kdy Dětrich z Kněžic daroval patronát moravského kostela premonstrátskému proboštví v Kněžicích. Od poloviny 14. stol. až do Josefínských reforem byl plným vlastníkem obce klášter cisterciáček na Starém Brně. Do počátku 20. stol. pak obec několikrát změnila svého majitele.

Původně slovanské obyvatelstvo bylo asimilováno německým, přišlým na počátku 14. stol. Po osvobození v roce 1945 se zásadně změnil dosavadní ráz obce. Německé obyvatelstvo bylo na základě rozhodnutí vítězných mocností v Postupimi odsunuto (z původních obyvatel zůstala 1 německá, 3 české a 14 smíšených rodin). Ves byla pak dosídlena občany z okolních vesnic. Pozbyla tím tak svoji národní identitu a kulturně splynula s městem Brnem. Stala se obcí příměstského charakteru vystupující pod názvem Moravany.

Dominantou obce je kostel sv. Václava, poprvé vzpomínáný v r. 1298. Jeho současný vzhled odpovídá poslední přestavbě z 90. let 18. století. Na čtvercové návsi byl v roce 1931 postaven Deutsches Haus (tzv. Německý dům) dnes budova Kulturního domu, který od svého zbudování slouží ke kulturnímu a společenskému využití občanů. Na návsi v parku se nachází torzo smírčího kamene z 15. století s původním nápisem: „Den před polovinou půstu zemřel vážený pan Gregor (Řehoř), který byl probodnut rukou Schuera hned za Ostopovicemi uprostřed cesty v boží milosti“. Na východním okraji obce na rozcestí do Horních Heršpic a Modřic stojí při silnici Boží muka z 19. století.

Obec jako základní sídelní jednotka plní v současnosti především funkci obytnou, kterou doplňuje funkce výrobní, spíše ojediněle i funkce rekreační. Nezastavěné území je převážně využíváno zemědělsky. Vzhledem k blízkosti metropole Brno lze i nadále očekávat intenzivní vývoj bydlení a v návaznosti na páteřní komunikační síť JMK i celé republiky se zároveň zvyšuje tlak na intenzivní rozvoj výrobních areálů lehkého průmyslu, obchodní a skladovací komplexy.

Postupný nárůst dopravy v jižní části města Brna a přilehlém území vyvolává potřebu řešit tyto přepravní vztahy prostřednictvím nadřazených komunikací, tj. dálnic D1, D2 a rychlostní silnice R52. Převaha přepravních vztahů na krátké vzdálenosti však vyžaduje rovněž vybudování kvalitních navazujících komunikací k těmto páteřním tahům. vedených v obvatech stávajících sídel tak, aby narůstající doprava nezhoršovala životní prostředí obyvatel měst a obcí na těchto trasách.

Specifickým problémem Brna je, že dlouhodobě trpí výraznou disparitou v územním rozvoji severní a jižní částí města. Problém v urbanistické nerozvinutosti jižního perimetru města má dlouhodobé příčiny. Vedle zániku starých průmyslových areálů z počátku 19. století jde i o problematiku přestavby železničního uzlu a dlouhodobě vnímané potřeby nového nádraží. Navíc situaci jak z hlediska urbanistického tak i kvality obytného prostředí značně komplikují průchod dálnice D1 a D2 s MÚK Brno - centrum a Brno Jih, dálnice D2 vybudovaných v průběhu 70. a 80. let a také výpadoška silnice I/52. Tento komplex faktorů zapříčinil, že se územní rozvoj ubíral směrem extenzivního využívání volných zbytkových ploch často vklíněných mezi dopravní infrastrukturu jako skladových či průmyslových areálů a provozoven, tedy ploch k obytné funkci nevhodných či málo atraktivních. Po roce 1989, dochází k dynamickému rozvoji města, doprovázenému

výstavbou logistických a nákupních center, z nichž nejrozsáhlejší se koncentrují právě v jižním předpolí Brna. Přitom ekonomicky silnější část obyvatel Brna se stěhuje do přilehlých či blízkých obcí v okolí města, zejména v severním, lesnatém perimetru Brna. To mimo jiné již dlouhodobě generuje výrazné severojižní fluktuace v dopravě. Stavební boom ovšem probíhá i v některých obcích v jižním perimetru města jako jsou Nebovídy, Moravany či Želešice. V okolí Brna tak dochází k intenzivnímu rozvoji obcí a masové výstavbě rodinných domů, často charakteru satelitních kolonií.

Proces suburbanizace v obvodu brněnské sídelní aglomerace je nejvýraznějším hybatelem strukturálních změn území, jehož dynamika razantně vzrostla v posledních 10 letech. K výraznějšímu územnímu rozvoji či jeho snahám dochází i v obcích jižně od města (Moravany, Modřice, Přížřenice apod.). Tento vývoj je logický, protože v jižním perimetru města Brna jsou vytvářeny i nové zdroje pracovních příležitostí (okolí dálnice D2 a podél silnice I/52 v k.ú. Dolní Heršpice, Modřice a Přížřenice, kde vyrůstá zástavba průmyslových areálů a logistických center).

Město Brno a jeho jižní rozvojová osa tak zřejmě budou v budoucnu nabývat na významu a lze tedy předpokládat i posílení tendencí ke srůstání či zahušťování původně venkovských lokalit v jižním předpolí Brna. Z podstaty věci tyto trendy vždy generují řadu problémů - dopravních, prostorově funkčních, urbanistických a v neposlední řadě i sociálních a psychologických. Má-li být územní vývoj udržitelný, musí maximálně eliminovat celou řadu třecích ploch a faktory přispívající k narušení sídelní struktury, pohody obyvatelstva a také musí zajistit v nově budovaných lokalitách a jejich okolí prostor pro městotvorné, veřejné funkce a instituce (školy, školky, zdravotní péče, rekreace, sport apod.) s cílem zabránit vzniku satelitních "ghett" bez kontaktu s okolím.

## 4.2 Zóny neurbanizované

Neurbanizované území tvoří ostatní nezastavěné pozemky, které nejsou určeny k zastavění. Charakter krajiny se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je utvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

### *Nadřazené krajinářské celky a typy krajinného rázu v širším zájmovém území<sup>1</sup>*

#### *Bobravská vrchovina*

Bobravská vrchovina má vrchovinný reliéf na hlubinných vyvřelinách brněnského plutonu. Podloží budují žuly, granodiority a diority se zbytky pláště plutonu. Na nich spočívají útržky miocenních usazenin a spraší. Povrch je tvořen tektonicky zdviženými zemskými krami - hrástěmi, ohraničenými většinou úzkými či širšími tektonickými sníženinami - prolomy. Vzácněji jsou kry ohraničeny hlubokými zařízlými údolními řek. Reliéf má ráz zdvižených povrchů, které k okrajům přecházejí ve stále více ukloněné zlomové nebo údolní svahy. Půdy jsou převážně typické kambizemě, středně těžké až lehčí a středně živné. Často obsahují velké množství drobného skeletu, místy přecházejí v rankery. Velmi hojné jsou na úpatních akumulacích svahovin a místech se sprašovou příměsí středně živné luvizemě. Lokálně na ochuzovaných místech a v degradovaných lesích se vyvinuly kyselé kambizemě. Hydromorfní půdy jsou ojedinělé, kromě pseudoglejových kambizemí v širších sedlech se vyskytují jen glejové fluvizemě a gleje v úzkých nivách.

Klima je mírně teplé (MT11) a srážkově ve 3. vegetačním stupni slabě podprůměrné. Území jihozápadně od Brna leží již na pomezí teplé oblasti T2 a osluněné svahy jsou zvláště na jižních expozicích podstatně teplejší. Díky své výšinné pozici segmenty netrpí výraznějšími teplotními inverzemi, pouze v širších plochých sedlech jsou podmínky pro vznik středně silných přízemních inverzí. V údolích jsou dobré podmínky pro vývoj výraznějších teplotních inverzí, horní hrany údolí a plošin jsou naopak nadměrně vystaveny vzdušnému proudění.

---

<sup>1</sup> dle Löw a spol. (2003)

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří plošně rozšířené hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), které na severních svazích doplňují strdivkové bučiny (*Melico-Fagetum*). V nivách větších toků lze předpokládat ptačincové olšiny (*Stellario-Alnetum glutinosae*), na lesních prameništích ostřicové jaseniny (*Carici remotae-Fraxinetum*). Na odlesněných místech lze nejčastěji očekávat ovsíkové louky (svaz *Arrhenatherion*), v potočních nivách vlhké louky svazu *Calthion*.

Území je převážně zalesněno, v příznivých polohách jsou enklávy se sídly a zemědělskými plochami. Lesy tvoří převážně rozsáhlé lesní komplexy. Dřevinná skladba je pozměněna činností člověka. I v hospodářských lesích převažují dřeviny přirozené druhové skladby, především dub a habr. Travní porosty tvoří většinou malé fragmenty na suchých stráních nebo v mokřých nivách. Většina porostů je neobhospodařovaná a ruderalizovaná. Nivní louky s přirozeným tokem byly důvodem pro vyhlášení PP Augšperský potok, dnes jsou však zarostlé vysokou ruderalní vegetací.

Vodní plochy jsou zde vzácné, většinou jsou tvořeny malými potoky a stružkami. Kromě nich se zde nachází několik malých rybníčků a nádrží. Pole tvoří malé plochy mezi sídly a lesy. Většinou jsou malá, vzácněji sem zasahují okraje středně velkých polí. Pole jsou ohraničena především lesy s členitými okraji a sady po obvodech sídel.

Sady se nacházejí jednak u rodinných domů ve vesnicích, jednak v početných a velkých zahrádkových (chatových) koloniích.

Sídla jsou tvořena původními středně velkými a velkými vesnicemi, zpravidla protáhlými a situovanými v údolích u vodních zdrojů.

Západně od zájmového území navrhované komunikace leží území Přírodního parku Bobrava. Jeho rozloha je 1981,31 ha. Důvodem jeho vyhlášení byla ochrana kulturní krajiny s relativně málo narušenými segmenty přírodního prostředí. Významné jsou především lesní porosty s převahou stanovištně původních dřevin, zbytky travních porostů – vlhkých i vysychavých, fragmenty agrárních mezí se stromy a keři a řada soliterních dřevin. Na jihozápadním okraji Brna má z hlediska krajinného rázu velkou hodnotu údolí Bobravy mezi Radosticemi a Želešicemi. Je to hluboce zařezané údolí vodního toku s výraznou nivou a příkrými zalesněnými svahy. V příznivějších polohách jsou sady, louky a pastviny, na temenech hřbetů pak větší plochy orné půdy. Plošně rozsáhlé jsou chatové osady. V nivě Bobravy je řada mlýnů.

### *Dyjsko-svratecký úval*

Široká, plochá sníženina s převážně plochým až mírně zvlněným reliéfem měkkých tvarů. Je to součást karpatské předhlubně, vyplněné neogenními a kvartérními usazeninami. Nejnížší část tvoří akumulární rovina podél řeky Svratky a Svitavy. Po obou stranách ji lemují akumulární terasy obou řek na které navazují nížinné pahorkatiny.

Vlastní společná niva Svratky a Svitavy je upravena a koryta obou řek jsou napříměna a ohrázována. Původní koryta a meandry jsou zahlazeny, povrch nivy je nivelizován povodňovými hlínami.

V půdním pokryvu převažují typické fluvizemě, které směrem od vrchovin přecházejí do těžších glejových fluvizemí. Půdy jsou zpravidla mírně vlhké a světle hnědošedé barvy. V malých depresích a mrtvých ramenech vznikly typické gleje. Sprašové plošiny a pahorkatiny tvoří velmi monotónní reliéf, nepatrně zpestřený mělkými dlouhými úpady a ojedinělými malými nivami vodních toků. Substrát tvoří spraše. V nivách jsou splachové hlinité sedimenty. V půdním pokryvu převažují karbonátové černozemě, v mírně vyšších polohách přecházející do hnědozemních černozemí.

Klima je velmi teplé a mírně suché (T4), důsledkem depresní polohy jsou však přízemní teplotní inverze, díky zvýšené vlhkosti půd s četnými mlhami.

Potenciální vegetaci tvoří především tvrdý luh podsvazu *Ulmion*, a to především středoevropská asociace jilmových doubrav *Querc-Ulmetum*. Na málo vyvinutých půdách s větším kolísáním hladiny podzemní vody se objevují i topolové jaseniny (*Fraxino-Populetum*). Měkký luh (nyní velmi vzácný) tvoří vrbiny s vrbou bílou (*Salicetum albae*). Přirozenou nelesní vegetaci tvoří zřídka porosty zaplavovaných luk blízké se svazu *Cnidion venosi*, častěji najdeme porosty blízké se asociací *Serratulo-Festucetum commutatae* (svaz *Molinion*). Nejčastěji jsou na místech nivních luk porosty v různém stupni degradace, které odpovídají vegetaci svazů *Alopecurion* nebo *Arrhenatherion*. V mokřadech najdeme nejčastěji vegetaci vysokých ostřic

(svaz *Caricion gracilis*), řidčeji rákosiny (svaz *Phragmition*), v tůních vegetaci svazu *Potamion lucentis*, *Hydrocharition* a *Lemnion minoris*.

V nivách se vyskytuje submediteránní jasan úzkolistý. Z okolních vrchovin jsou do niv splavovány některé druhy středních poloh.

Dnes je nejčastějším využitím niv orná půda, i když ještě před 50 lety převažovaly louky. Pole i lesy tvoří velké celky. V lesích se v poválečné době hojně, ale nevhodně, zavádějí kultivary topolu a ořešák černý na úkor původních jasanových doubrav.

Drobnými prvky druhotné krajinné struktury jsou břehové porosty a stromořadí podél cest. Typické byly v loukách roztroušené duby, topoly a vrby; s loukami téměř vymizely.

V současném využití krajiny dominují pole. Jsou velká, pokrývají rozsáhlá souvislá území. Jednotlivá pole jsou oddělena přímými dlouhými cestami a okresními silnicemi s doprovodem ovocných dřevin.

Lesy jsou velmi vzácné, zpravidla je tvoří pouze nepatrné a navzájem oddálené segmenty. Nacházejí se na ojedinělých vyšších strmých svazích, nebo v místech, kde dříve byly těženy nerostné suroviny, případně tvoří doprovod vodotečí. Značná část lesků je bažantnicemi. Jejich dřevinná skladba je většinou silně pozměněna s hojným akátem, borovicí, jasanem, topoly a lipami. Pouze nivní lesíky mají dřevinnou skladbu bližší přirozené, neboť v nich dominují topoly a vrby, místy olše.

Travní porosty téměř chybí, pokud se vyskytují, jsou většinou mokré a opuštěné, vázané především na nivy ojedinělých potoků.

Vodní plochy jsou velmi vzácné. Rybníky jsou situovány hlavně po okrajích vesnic a mají malou ekologickou hodnotu.

Sídel je mnoho a nacházejí se hlavně na nízkých terasách na okrajích niv. Sídla tvoří středně velké a velké vesnice, zasahují sem i okraje Brna.

### ***Místo krajinného rázu – Moravany***

Obec Moravany leží v jihozápadním perimetru suburbánní zóny města Brna. Hlavní suburbanizační osou je nedaleká silnice I/52, podél níž se kumuluje zástavba skladových areálů a logistických center. Samotná obec Moravany, původně typická jihomoravská obec, se za posledních 20 let značně rozrostla. Původní venkovské jádro bylo zcela obestavěno novodobější zástavbou obytných satelitů.

Vlastní obec i její bezprostřední okolí postrádá díky reliéfu výraznou pohledovou dominantu. Kostel sv. Václava je sice esteticky velice hodnotný v měřítku obce a okolní krajiny však pohledově poněkud zaniká díky nedostatku pohledových os a vyvýšených míst z nichž by byl viditelný. Na sídlo navazující krajinná struktura má velmi poznamenaný krajinný ráz díky intenzifikaci zemědělské výroby v 50. letech, vysokému podílu zornění na rozsáhlých scelených honech, nedostatku mimolesní zeleně a na ně navazující ostré hrany drobných lesních celků s chybějícím ekotonem. Liniové porosty jsou přítomny prakticky pouze podél Moravanského potoka

Severovýchodní část území, kolem vlastního zastavěného území obce, je využívána pouze pro zemědělské účely s minimálními možnostmi rekreačního využití krajiny. Menší plochy individuální rekreace v severní části katastrálního území přilehlé k dálnici D1, vykazují negativní ukazatele kvality životního prostředí, které zhoršují možnosti využití ploch pro tuto funkci v delším časovém horizontu.

Jihozápadní část katastru kolem říčky Bobravy na zvlněném reliéfu je využívána plochami lesů, krajinné zeleně a plochami individuální rekreace, které jsou přístupné pouze z území obce Nebovidy. Plochy individuální rekreace jsou mimo dotyk se zastavěným územím obce ve volné krajině a tvoří jednu z podstatných složek krajinného rázu celé oblasti. Územní plán nenavrhuje rozšíření těchto ploch a nepředpokládá zvýšení intenzity jejího využití.



## 5 současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí

---

### 5.1 Ochrana přírody a krajiny a NATURA 2000

Územní plán nenavrhuje změny funkčního využití ploch v oblastech, které jsou součástí chráněných lokalit soustavy NATURA 2000. Dle stanoviska krajského úřadu Jihomoravského kraje k návrhu zadání ÚP Moravany nemůže mít ÚP významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu vymezenou národním seznamem nebo vymezenou ptačí oblast.

Územním plánem rovněž nejsou navrhovány změny v územích pod zvláštní ochranou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani v územích podléhajících ochraně obecné. Územní plán nenavrhuje žádné změny funkčního využití v územích náležejících k PP Bobrava.

### 5.2 Ovzduší

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Všechny spalovací zdroje musí splňovat emisní limity dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a nařízení vlády č. 350/2002 Sb., v platném znění.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k tomu, že krajina posuzovaného území je na všechny strany otevřená, je možnost akumulace škodlivých látek zeslabena v důsledku dobré ventilace území a větší četností větru s vyššími rychlostmi.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynofikována, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

#### *Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší*

Zájmové území spadá pod působnost stavebního úřadu - Městský úřad Šlapanice. Jeho území patří dle sdělení č. 4 MŽP ČR, uveřejněném ve věstníku z dubna 2012, dle dat naměřených v roce 2010 mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Důvodem pro zařazení je skutečnost, že na 54,8% území došlo v uvedeném roce k překračování maximálních 24hodinových imisních limitů pro tuhé látky frakce PM<sub>10</sub> a zároveň na 0,2% území došlo k překračování imisních limitů pro NO<sub>2</sub>. Rovněž v řešeném území byl ve sledovaném roce překročen cílový imisní limit pro B(a)P na 56,9% území v působnosti stavebního úřadu Šlapanice. V této souvislosti je však třeba podotknout, že vymezení OZKO v konkrétním roce je velmi závislé na průběhu počasí a rozptylových podmínkách v roce měření imisních hodnot. Pokud bychom vzali v úvahu dlouhodobé pětileté průměry OZKO (viz kapitola 3.3), lze konstatovat, že na území Moravan nedošlo v pětiletých průměrech let 2007-2011 k překročení imisních limitů pro žádnou ze sledovaných škodlivin.

Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší je nejvýznamnějším zdrojem znečištění ovzduší na území obce provoz motorových vozidel na hlavních komunikacích. Emitovanými škodlivinami jsou obvyklé plynné škodliviny (NO<sub>x</sub>, CO, benzen, benzo(a)pyren, atd.) a prach. Provoz na přilehlých komunikacích, a tedy i produkci škodlivin z těchto silnic vyšších tříd, prakticky nelze ze strany města ovlivnit. Z hlediska dalšího vývoje je třeba věnovat pozornost především snižování prašnosti (např. pravidelným čištěním komunikací, zajištěním další výsadby izolační zeleně a její následné údržby, apod.) opatřeními v prašných provozech. Klíčové pro imisní situaci především PM<sub>10</sub> je rovněž vysoké zornění území a s tím spojená prašnost v době zemědělských kampaní.

Stávající imisní zatížení v lokalitě je z hlediska krátkodobých koncentrací PM<sub>10</sub> i NO<sub>2</sub> výrazné a imisní limity jsou dodržovány jen díky povolené době překročení imisního limitu. V některých místech jsou imisní limity nad povolenou hladinou, jedná se především o bezprostřední okolí dálnice D1.

Důsledky územního plánu jsou zvýšení podílu výrobních ploch na úkor orné půdy. V závislosti na charakteru umístěvaných výrob lze očekávat zhoršení stavu znečištění ovzduší. V rámci regulativů ploch určených pro výrobní funkce doporučujeme neumísťovat významné zdroje znečištění ovzduší,

upřednostňovat využití výrobních ploch pro lehkou výrobu, resp. skladovací a logistické areály za předpokladu dodržení hygienických limitů z hlediska hluku u dotčené obytné zástavby včetně vyvolané dopravy.

### 5.3 ZPF

V katastru obce Moravany se nachází z velké části velmi cenné půdy které jsou řazeny do I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. V katastrálním území Moravany jsou převažujícím půdním typem černozemě a hnědozemě modální převážně na spraších i nivních uloženinách nacházející se v centrální části katastru v nižších rovinatých polohách. Jsou zde zastoupeny středně těžké bezskeletovité černozemě, hnědozemě resp. kambizemě typické, karbonátové převážně na spraších. Ve sníženinách se nacházejí černozemě, hnědozemě, luvizemě resp. kambizemě luvické smyté, jež jsou středně těžké až těžké bez skeletu. V nivách toků se vyskytují fluvizemě glejové a černice modální i karbonátové na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, většinou středně těžké až těžké s mírně vlhčími vláhovými poměry a hladinou podzemní vody v hloubce cca 1 m.

Převážně v členitějších partiích katastru se vyskytují i kambizemě litické, modální a rankerové až rankery na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké, lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách a expozici.

Tab. 7. Struktura půdního fondu v katastrálním území Moravany

Celková výměra pozemku (ha)	664
Orná půda (ha)	495
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	17
Ovocné sady (ha)	7
Trvalé travní porosty (ha)	7
Zemědělská půda (ha)	527
Lesní půda (ha)	50
Vodní plochy (ha)	2
Zastavěné plochy (ha)	26
Ostatní plochy (ha)	57

Data: k 31.12.2011

Z uvedených tabulkových přehledů vyplývá, že zemědělská půda v řešeném území pokrývá více než dvě třetiny celkové rozlohy a je v převážné míře zorněna. Ostatní kultury mají řádově menší zastoupení.

Je nutné konstatovat, že v řešeném území se ve značné míře vyskytují jedny z nejkvalitnějších půd v rámci ČR. I. stupeň ochrany znamená, že se jedná o nejcennější půdy, které je možno odnímat pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany ZPF patří půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Půdy I. třídy ochrany, tj. půdy v daném klimatickém regionu nejcennější s vysokým stupněm ochrany, tvoří 23 % z celkové výměry bonitovaných ploch. Nacházejí se v severovýchodní části katastru v polních tratích U Přízřenic, Horka a Brněnské zadní lány, v jižní části v tratích Pod Hájkem a U dubu a podél toku Moravského potoka, odkud okrajově zasahují východní část zastavěného území.

Půdy s nadprůměrnou produkční schopností, rovněž vysoce chráněné, řazené do II. třídy v řešeném území převažují, pokrývají 48 % bonitovaných ploch. Zasahují i značnou část zastavěného území a plochy na ně navazující, kam je logicky směřován rozvoj sídla.

Půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, zařazované do III. třídy ochrany, tvoří 22 % bonitovaných ploch. Nacházejí se v centrální části katastru, kde zasahují značnou část zastavěného území, ale také v severní a jihozápadní části v různě velkých enklávách.

Půdy s podprůměrnou produkční schopností a jen omezenou ochranou. V území zaujímají 5 % z celkové výměry bonitovaných ploch. Nacházejí se v malých enklávách v jižní a jihozápadní části řešeného území.

Půdy s velmi nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné, u nichž lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. V území zaujímají pouze 2 % ploch, nacházejí se v jihozápadní části řešeného území

Velkoplošně obhospodařované zemědělské pozemky v dotčeném území jsou postiženy vodní i větrnou erozí. Konstatovat lze rovněž degradaci půd vlivem nadměrného používání agrochemikálií v minulosti.

## 5.4 Krajinný ráz

Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Je dán specifickými rysy a znaky, které vytvářejí její rázovitost - odlišnost a jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejenom přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny.

Krajinný ráz je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou místa. Ráz určitého krajinného segmentu je spoluvytvářen jak rysy a hodnotami přírodními (zejména morfologií terénu, vodními toky a plochami a charakterem vegetačního krytu), tak i kulturními (formou a strukturou zástavby, jednotlivými stavbami a jejich vztahem ke krajině, kulturním významem místa) a historickými (přítomností prvků a vazeb dokladující historický vývoj krajiny, jeho kontinuitu).

Katastr obce Moravany je součástí jihozápadního okraje brněnské sídelní aglomerace. Leží při rozhraní dvou významných celků České vysočiny a Západních Karpat, které zároveň představuje předěl mezi hercynskou a severopanonskou podprovincií. K hercyniku náleží výběžky Bobravské vrchoviny, doznívající při okraji Svratecké nivy, jež jako součást Dyjskosvrateckého úvalu náleží k jihomoravské panonii. Oblast panonika představuje staré kulturní území, kontinuálně zemědělsky využívané defacto už od neliitu.

Širší území lze charakterizovat přechodem lesoplních a polních krajin hercynika ležících na rozřezaných, dnes již rovněž značně odlesněných plošinách, členěných údolními vodními toků (zde např. říčkou Bobravou) do zcela bezlesé ploché, polní krajiny Dyjskosvrateckého úvalu. Zcela dominantní část území k.ú. Moravany leží na odlesněné, mírně zvlněné, na východ ukloněné plošině. Sníženinu tvoří velmi mělké a nevýrazné údolíčko Moravanského potoka, který se v Modřicích vlévá do starého ramena Svratky. Západní výběžek k.ú. zasahuje do lesnatého údolí Bobravy.

Západní a jižní okraj katastru je členitější. Údolí Bobravy je lesnaté. Drobné lesní enklávy se nachází při jižní hranici k.ú. Výraznou antropogenně podmíněnou strukturou jsou široké agrární terasy v západním a jižním okraji k.ú. Celková krajinná matrice je hrubá, mimo zastavěné území zcela dominuje orná půda ve formě scelených zorněných bloků. Krajinnou zeleň v území tvoří nečetné aleje podél polních cest a komunikací, polní ovocné sady v jižní části při rozhraní s k.ú. Želešice a porosty na agrárních terasách a několik drobných segmentů v polní krajině vymezených jako registrované VKP. Východní hranici k.ú. vymezují plochy zahrádkářských kolonií, ležící již v k.ú. Přízřenice a Horní Heršpice. Rozsáhlé polní sady leží také při severní hranici, a to v rámci okraje katastrů. Bohunic a Nového Lískovce.

Drobnější struktury se vyskytují v západní části k.ú.

Nejvýraznějším trendem v k.ú. Moravany je zvýšená suburbanizace území katastru a to intenzivní výstavbou rodinných domů, především po obvodu zástavby obce. V rámci sousedních k.ú. Horní Heršpice a Přízřenice dochází k obdobnému trendu a to zastavování bývalých zahrádkářských kolonií, jejichž menší část zasahuje i do Moravan. Tento jev souvisí s výrazným rozvojem v rámci jižní rozvojové osy města Brna, tvořené výpadkovou silnicí I/52, podél níž (v rámci k.ú. Dolní Heršpice, Modřice a Přízřenice) vyrůstá zástavba skladových areálů a logistických center.

Celé území je považováno za území s archeologickými nálezy.

## 5.5 Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

### Pravidla použití korekce pro chráněný venkovní prostor

Způsob využití území	Korekce dB			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, provádění údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

**Tab. 8. Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru pro hluk ze stavební činnosti**

Posuzovaná doba [hod]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	+10
od 7:00 do 21:00	+15
od 21:00 do 22:00	+10
od 22:00 do 6:00	+5

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Pro hluk z provozoven:

$L_{Aeq,8h} = 50$  dB v denní době (pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin v období mezi 6:00 až 22:00 hodinou);

$L_{Aeq,1h} = 40$  dB v noční době (pro nejhluchnější 1 hodinu v období mezi 22:00 až 6:00 hodinou).

Pro hluk z dopravy (použije se pro hluk z provozu na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách):

$L_{Aeq,16h} = 55$  dB v denní době (pro celé období, tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00 hodinou);

$L_{Aeq,8h} = 45$  dB v noční době (pro celé období, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00 hodinou).

$L_{Aeq,8h} = 50$  dB v noční době (pro celé období, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00 hodinou), z provozu na železnici.

Pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích:

$L_{Aeq,16h} = 60$  dB v denní době (pro celé období, tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00 hodinou);

$L_{Aeq,8h} = 50$  dB v noční době (pro celé období, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00 hodinou).

Pro starou hlukovou zátěž<sup>1</sup> z dopravy na pozemních komunikacích:

$L_{Aeq,16h} = 70$  dB v denní době (pro celé období, tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00 hodinou);

$L_{Aeq,8h} = 60$  dB v noční době (pro celé období, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00 hodinou).

Pro hluk ze stavební činnosti:

$L_{Aeq,14h} = 65$  dB pro období od 7:00 do 21:00 hodin;

$L_{Aeq,1h} = 60$  dB pro období od 6:00 do 7:00 a od 21:00 do 22:00 hodin.

Jedním z negativních důsledků rostoucí životní úrovně i změny životního stylu je zvyšování podílu hluku na zhoršování životního prostředí obyvatelstva. Zvyšování hladiny hluku ve venkovním prostoru má neustále rostoucí tendenci především vlivem nárůstu automobilové dopravy.

Rozhodujícími zdroji hluku je doprava a výroba. Zatímco hluk z výroby se převážně omezuje na pracoviště s minimálními dosahy do okolí, hluk z dopravy prostupuje celým územím města.

Podél nejzatíženějších dopravních tras a jejich křižovatek dosahují hlukové hladiny 60 - 70 dB v denních hodinách (především silnice I/11 a I/36). Přitom přípustná hladina hluku ve vnějším prostředí je dle zákona č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, dána součtem základní hladiny  $A = 50$  dB a korekcí vztahujících se k místním podmínkám a denní době. Pro noční dobu platí obecně korekce -10 dB.

Stávající hluková situace v hodnoceném území je dána zejména hlukem z dopravního provozu na okolních komunikacích a železniční trati, který se v otevřené rovinaté krajině nese do poměrně velkých vzdáleností. Významné stacionární zdroje hluku, které by převažovaly nad hlukem z dopravního provozu, se v území nevyskytují.

#### *Hluková situace - stávající stav*

Podle výsledků odborných průzkumů a studií je v současné době dominantním zdrojem hlukového znečištění chráněného venkovního prostoru v zámjovém území hluk z dopravy.

S hospodářským rozvojem společnosti se zvyšují požadavky na četnost i objem dopravy, včetně nárůstu negativních vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví ve formě hlukového znečištění venkovního prostoru. Tato situace je aktuální jak na národní tak na evropské úrovni, proto je mezi vybrané cíle strategických a koncepčních plánů (např. Státní politika ŽP ČR, Akční plán zdraví a ŽP ČR, Směrnice 2002/49ES, atd.) zařazen také cíl:

- zastavit zvyšování hluku, zejména dopravního

V územním plánování je prostor pro naplnění tohoto cíle při uplatňování urbanisticko-architektonických zásad a preferování urbanisticko-dopravních opatření.

---

<sup>1</sup> tj. pro stav hlučnosti, který vznikl v území "historicky" (do 31. prosince 2000).

Současný stav hlukového znečištění zájmového území ovlivňují zdroje hluku z dopravy po komunikaci č. III/15275 (ul. Ořešovská) a dále, vzhledem k poloze předmětného zájmového území, hluk z dopravy po nedaleké dálnici D1 a blízké komunikaci I/52.

V řešeném území byla v rámci celostátního sčítání na silniční síti v r. 2010 sčítána dopravní zátěž na silnici III/15275 v profilu 6 – 7710 v průtahu obcí s platností v centrální části směrem na Brno a v profilu 6 – 7700 před obcí od Ostopovic s platností po vjezdovou křižovatku do obce. Intenzita provozu v profilu 6 – 7710 byla 4 945 skutečných vozidel/24 hod., z toho 632 (12,8%) nákladních vozidel; v profilu 6 – 7700 3 242 skutečných vozidel/24 hod., z toho 327 (10 %) nákladních vozidel. Další sčítací profil 6 – 7730 se nachází na silnici III/15276 v úseku od křižovatky v centru obce směrem k ulici Vídeňské (ulice Modřická s průmyslovou zónou). Intenzita dopravy zde byla 2 379 skutečných vozidel/24 hod., z toho 515 (21,6 %) nákladních vozidel.

Z hlediska širších vztahů a z nich vyplývajících dopravních zátěží je na komunikacích významný podíl tranzitní dopravy z obcí ležících jihozápadně od Brna do krajského města, což je důvodem vyšších intenzit odpovídajících zatížené silnici II. třídy, v zastavěném území obce potom sběrné komunikaci.

V bezprostřední blízkosti obou komunikací v obci dochází k překračování max. přípustných hlukových hladin o cca 4,4 – 11,6 dB ve vzdálenostech až 110 m v centrální části obce. Ve výpočtu však nejsou zohledněny místní podmínky (přílehlá zástavba podél komunikací, spolupůsobení více zdrojů hluku, útlum překážkou, narušování plynulosti dopravního proudu apod.). Proto je nutno tento výpočet podrobně ověřit pro konkrétní polohu bodu při realizaci jakýchkoliv dalších stavebních záměrů v okolí komunikace.

## 5.6 Veřejné zdraví

Hlavní škodlivý vliv v území má automobilová doprava, z hlediska zdravotních rizik působí hluk z provozu motorových vozidel a znečišťování ovzduší jako důsledek emisí výfukových plynů.

K hlavním škodlivinám, emitovaným automobilovým provozem do vnějšího ovzduší patří:

- Oxid uhelnatý (CO);
- Oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>) - směs oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) a oxidu dusnatého (NO);
- Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>);
- Prach (PM<sub>10</sub>);
- Benzen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), představitel cyklických uhlovodíků s karcinogenními účinky.

Mechanismus negativních účinků uvedených škodlivin na lidské zdraví je velmi složitý. Provoz na řešených komunikacích nebude předkládaným návrhem územního plánu významně ovlivněn.

### *Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)*

Přírodní pozadí průměrných ročních koncentrací je v ČR od 0,4 do 9,4 µg/m<sup>3</sup>. Roční koncentrace ve městech, resp. obydlených oblastech kolísají mezi 20 a 90 µg/m<sup>3</sup> a maximální hodinové koncentrace mezi 75 a 1 015 µg/m<sup>3</sup>.

NO<sub>2</sub> díky své malé rozpustnosti, proniká do plicní periferie, kde je více než 60 % absorbováno. Pro akutní expozici platí, že jen velmi vysoké koncentrace, překračující 1 ppm (1 880 µg/m<sup>3</sup>) mohou ovlivnit zdravé osoby a koncentrace kolem 4 000 µg/m<sup>3</sup> mohou způsobovat zúžení průdušek. U nejcitlivějších astmatiků se projevují změny reaktivity již od 200 µg/m<sup>3</sup>. Důsledkem je zvýšená odpověď na různá provokační agens, jako je např. studený vzduch, alergen nebo fyzická námaha.

Pro děti znamená expozice NO<sub>2</sub> zvýšené riziko respiračních onemocnění v důsledku snížené obranyschopnosti vůči infekci, snížení plicních funkcí, hlavním efektem NO<sub>2</sub> je nárůst reaktivity dýchacích cest.

Oxid dusičitý je důležitou složkou emisí spalovacích procesů a je vysoce korelován s ostatními primárními i sekundárními zplodinami, proto při posuzování jeho působení nelze určit, zda se jedná o nezávislý vliv NO<sub>2</sub> nebo spíše působení celé směsi látek, tj. včetně prašného aerosolu, uhlovodíků, ozónu a dalších látek.

### **Suspendované pevné látky**

Účinek částic závisí na jejich velikosti, tvaru a chemickém složení. Velikost částic je rozhodující pro průnik a ukládání v dýchacím traktu. Větší částice jsou zachyceny v horních partiích dýchacího ústrojí. Částice frakce  $PM_{10}$  (se střední hodnotou aerodynamického průměru  $10 \mu m$ ) se dostávají do dolních cest dýchacích. Jemnější částice označené jako frakce  $PM_{2,5}$  pronikají až do plicních sklípků. Účinky suspendovaných částic jsou ovlivněny také adsorpcí dalších znečišťujících látek na jejich povrchu.

Částice obsažené ve vdechovaném vzduchu dráždí sliznici dýchacích cest, mohou způsobit změnu struktury i funkce řasinkové výstelky, zvýšit produkci hlenu a snížit samočisticí schopnosti dýchacího ústrojí. Tyto změny omezují přirozené obranné mechanismy a usnadňují vznik infekce. Recidivující akutní zánětlivá onemocnění mohou vést ke vzniku chronického zánětu průdušek a chronické obstrukční nemoci plic s následným přetížením pravé srdeční komory a oběhovým selháváním. Tento vývoj je současně podmíněn a ovlivněn mnoha dalšími individuálními faktory, jako je stav imunitního systému organismu, alergická dispozice, expozice látkám v pracovním prostředí, kouření apod. Jednou z obranných funkcí dýchacích cest je pohlcování vdechnutých částic specializovanými buňkami, tzv. makrofágy.

Při tom dochází k uvolňování látek, které navozují zánětlivou reakci v plicní tkáni a mohou přestupovat do krevního oběhu. Uvolňované regulační molekuly imunitního systému podporují tvorbu agresivních volných radikálů v bílých krvinkách a tím přispívají k tzv. oxidačnímu stresu. Ten ovlivňuje metabolismus tuků, vede k poškození stěn v tepnách a přispívá k rozvoji aterosklerózy (tzv. kornatění tepen).

Přestože je účinkům částic v posledních několika desetiletích věnována velká pozornost odborníků na celém světě, prahovou koncentraci, pod kterou by nebyly prokazatelné účinky na lidské zdraví se přesto dosud nepodařilo stanovit. Předpokládá se, že citlivost jedinců v populaci má tak velkou variabilitu, že ti nejcitlivější jsou v riziku účinků i při velmi nízkých koncentracích.

Mezi účinky krátkodobě zvýšených denních koncentrací suspendovaných částic  $PM_{10}$  patří nárůst celkové nemocnosti i úmrtnosti, zejména na onemocnění srdce a cév, zvýšení počtu osob hospitalizovaných pro onemocnění dýchacího ústrojí, zvýšení kojenecké úmrtnosti, zvýšení výskytu kašle a ztíženého dýchání – zejména u astmatiků, z toho vyplývající zvýšená spotřeba léků na rozšíření dýchacích cest a změny plicních funkcí při spirometrickém vyšetření.

Účinky dlouhodobě zvýšených koncentrací se týkají snížení plicních funkcí u dětí i dospělých, zvýšení nemocnosti na onemocnění dýchacího ústrojí, výskytu symptomů chronického zánětu průdušek a spotřeby léků pro rozšíření průdušek při dýchacích obtížích a zkrácení délky života hlavně z důvodu vyšší úmrtnosti na choroby srdce a cév a pravděpodobně i na rakovinu plic. Zvýšení úmrtnosti se týká zejména starších a nemocných osob u kterých zkracuje délku dožití. Tyto účinky suspendovaných částic frakce  $PM_{10}$  bývají uváděny i u průměrných ročních koncentrací nižších než  $30 \mu g/m^3$ . Pro chronickou expozici suspendovaným částicím frakce  $PM_{2,5}$  se redukce očekávané délky života začíná projevovat již od průměrných ročních hmotnostních koncentrací  $10 \mu g/m^3$ .

Riziko spojené s krátkodobou expozicí částicím frakce  $PM_{10}$  znamená vzestup celkové úmrtnosti o 0,5 % při zvýšení denní průměrné koncentrace částic  $PM_{10}$  o  $10 \mu g/m^3$  nad hodnotou  $50 \mu g/m^3$ . Tento vztah expozice a účinku pro kvantitativní zhodnocení akutního působení doporučuje WHO v dodatku, aktualizujícím v roce 2006 Směrnici pro kvalitu ovzduší v Evropě. V dodatku, aktualizujícím v roce 2005 Směrnici pro kvalitu ovzduší v Evropě, je uveden vztah kdy navýšení roční koncentrace o  $10 \mu g/m^3$   $PM_{10}$  zvyšuje celkovou předčasnou úmrtnost exponované populace o 3 %.

### **Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU) - benzo[a]pyren (BaP)**

PAU mají schopnost přetrvávat v prostředí, kumulují se ve složkách prostředí a v živých organismech, jsou lipofilní a řada z nich má toxické, mutagenní či karcinogenní vlastnosti. Patří mezi endokrinní disruptory, ovlivňují porodní váhu a růst plodu. Působí imunosupresivně, snížením hladin IgG a IgA. Ve vysokých koncentracích (převyšujících koncentrace nejen ve venkovním ovzduší, ale i v pracovním prostředí) mohou mít dráždivé účinky. PAU patří mezi nepřímo působící genotoxické sloučeniny. Vlivem biotransformačního systému organismu vznikají postupně metabolity s karcinogenním a mutagenním účinkem. Elektrofilní metabolity kovalentně vázané na DNA představují poté základ karcinogenního potenciálu PAU. V praxi je nejvíce používaným zástupcem PAU při posuzování karcinogenity benzo[a]pyren (BaP). BaP je z hlediska klasifikace karcinogenity zařazen do skupiny 1 – prokázaný karcinogen.

### **Benzen ( $C_6H_6$ )**

Benzen má nízkou akutní toxicitu, při dlouhodobé expozici má účinky hematotoxické, genotoxické, imunotoxické a karcinogenní. Nejzávažnějším účinkem benzenu je jeho karcinogenní působení. Byly popsány nádory jater, prsu, nosní dutiny a leukémie. WHO definovalo pro benzen, na základě zhodnocení řady studií, jednotku karcinogenního rizika pro celoživotní expozici koncentrací  $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$  v rozmezí  $4,4 - 7,5 \times 10^{-6}$  (střední hodnota  $6 \times 10^{-6}$ ). V těchto studiích byly osoby exponovány koncentracím o několik řádů vyšším, než se mohou vyskytnout ve venkovním ovzduší. Je možné, že extrapolace do oblastí nižších koncentrací neodpovídá reálné křivce účinnosti. Hodnota UCR doporučená WHO je experty EU považována za horní mez odhadu rizika, dolní mez hodnoty jednotky karcinogenního rizika s použitím sublineární křivky extrapolace odhadnuta na  $5 \times 10^{-8}$ . Tento rozsah hodnot UCR znamená, že riziko leukémie  $1 \times 10^{-6}$  by se mělo pohybovat v rozmezí roční průměrné koncentrace benzenu v ovzduší cca  $0,2 - 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Při aplikaci výše uvedené UCR  $6 \times 10^{-6}$  vychází koncentrace benzenu ve vnějším ovzduší, odpovídající akceptovatelné úrovni karcinogenního rizika pro populaci  $1 \times 10^{-6}$  v úrovni roční průměrné koncentrace  $0,17 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Jde o horní mez odhadu rizika, který pravděpodobně nadhodnocuje skutečné působení.

Prachové částice  $\text{PM}_{10}$  patří obecně k nejproblematictějším škodlivinám z hlediska běžně se vyskytujících imisí v České republice, zejména pak ve vztahu k výši velmi přísných doporučených limitů WHO. Lze konstatovat, že v současné době jsou v řešeném území překračovány směrníkové hodnoty WHO stanovené na ochranu zdraví obyvatel. Tyto limity jsou za současných imisních podmínek v ČR obtížně dosažitelné a obvykle jsou překračovány především vlivem sekundární prašnosti a vlivem způsobu hospodaření v krajině.

V Moravanech patří mezi nejvýznamnější primární zdroje emisí prachových částic doprava, procesy spalování tuhých paliv (především v sektoru bydlení), přeprava a zejména nakládka a vykládka materiálů, spalování dřeva a ostatní biomasy, požáry, demolice budov, stavby, výkopy.

Nezpevněné a nezatravněné plochy a obhospodařování zemědělských pozemků v otevřené zorněné krajině jsou zřejmě nejvýznamnějším zdrojem emisí primární prašnosti (jejich emise nejsou sledovány a nejsou podchyceny v emisních bilancích). Částičky prachu se vlivem fyzikálních procesů v atmosféře zmenšují a čím jsou menší, tím déle se udrží ve vzduchu. Jejich „odbouratelnost“ v atmosféře je minimální a zůstávají zde po výrazně delší dobu než klasické polutanty

### **Hluk**

Legislativním podkladem pro hodnocení vlivu hluku je nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Nejvyšší ekvivalentní hladiny hluku se nacházejí v bezprostřední blízkosti dopravních komunikací, což je i v současnosti dominantní zdroj hluku v oblasti Moravan. Nejvýznamnějším zdrojem hluku z dopravy je potom dálnice D1, silnice III. třídy procházející zastavěným územím.

Řešené území je situováno převážně v rovinném terénu. Blízké okolí je intenzivně zemědělsky obhospodařováno. K rekreačním účelům slouží zahrádky a okolní krajina.

V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by, vzhledem k navrženým podmínkám využití území, mohly mít významně negativní vliv na veřejné zdraví.

Pro potenciálně hlukově zatížené plochy byla stanovena podmínka, že hluková zátěž z dopravních staveb nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření.

## **5.7 Retenční schopnost území a hospodaření s vodou**

Moravany odebírají pitnou vodu z Vířského oblastního vodovodu, jehož zdrojem je prameniště Březová nad Svitavou. Do řešeného území zasahují ochranná pásma vodního zdroje Ostopovice.

V Moravanech je v současné době vybudovaná jednotná kanalizační síť. Veškeré odpadní vody jsou odváděny kanalizačními stokami na čistírnu odpadních vod, která prochází intenzifikací. Jsou navrženy rekonstrukce kanalizačních sběračů dle zpracovaného provozního řádu, doplnění sběračů v nově navržené bytové výstavbě.





Stávající ČOV má kapacitu 2100 EO a ve výstavbě je její intenzifikace na EO 5.500 (v současnosti ve zkušebním provozu). V budoucnu tedy bude zajištěna dostatečná kapacita ČOV i pro očekávaný rozvoj Moravan. Čistírna odpadních vod splňuje podmínky české i evropské legislativy. Smyslem investic do kanalizace je připojování nových lokalit a minimalizace vypouštění odpadních vod do recipientů ze stávající sítě, tj. znečištění dosud přepadající do toků bude zachyceno v nových retenčních nádržích a transportováno a čištěno na ČOV, proto musí být tyto investice realizovány s vědomím vazby kanalizace na ČOV. Za tímto účelem byla v územním plánu navržena etapizace výstavby.

#### ***Protipovodňová ochrana***

Protipovodňová ochrana je navržena za účelem ochrany stávajících a návrhových ploch zástavby před ničivými účinky povodní. V územním plánu jsou vymezena opatření proti povodním na toku Moravanského potoka, který nad obcí pramení, v obci je částečně zatrubněn a pod obcí upraven. Nad obcí je vybudován suchý poldr, který chrání obec před přívalovými vodami z extravilánu. Pod obcí územní plán navrhuje menší vodní plochu a revitalizaci toku, která bude nadlepšovat minimální průtoky s ohledem na ČOV a zároveň bude snižovat riziko záplav při dalším pokračování potoka na území města Brna.

## 6 zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) územního plánu na životní prostředí - metoda hodnocení a její omezení.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany ŽP versus dílčí navrhované plochy resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány v pravém sloupci hodnotící tabulky a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 9. Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. ovzduší, klima	1.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na nox a PM10
2. voda	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. Funkce vodních útvarů
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí
4. flóra, fauna, ekosystémy	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
5. krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	7.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
8. sídla, urbanizace	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech tranzitní a nákladní silniční dopravou

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na životní prostředí, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

### stupnice významnosti

- ++ potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření na referenční cíl
- + potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
- potenciálně negativní vliv opatření na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)

--	potenciálně významný negativní vliv opatření na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením
<b>rozsah vlivu</b>	
B	bodový (působící v řešeném území)
L	lokální (působící v rámci území jedné obce)
R	regionální (působící na území 2 a více obcí)
<b>spolupůsobení vlivu</b>	
K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
<b>časový horizont působení</b>	
kp	krátkodobé působení vlivu resp. působení občasně
dp	dlouhodobé působení vlivu resp. působení kontinuální

Při aktuální míře neznalosti jednotlivých projektů umístěných ve funkčních plochách, není možné kvalifikovaně vyhodnotit konkrétní vlivy na životní prostředí. Z toho důvodu budou hodnoceny vlivy vymezených ploch v rámci jejich regulativů (možností realizace záměrů) na referenční cíle životního prostředí, které mohou potenciálně nastat za určitých podmínek realizace. Výše uvedená stupnice hodnot tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru neurčitosti.

Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo tedy přihlédnuto k „nejhoršimu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Vzhledem k tomu byly rovněž navrhovány opatření pro zamezení potenciálních negativních vlivů resp. doporučení SEA týmu.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

**Tab. 10. Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle ochrany ŽP**

# ÚZEMNÍ PLÁN MORAVANY

## Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Zastavitelné plochy																
Kód plochy	Funkční využití	Výměra (ha)	ZPF/PUPFL	Třída ochrany <sup>1</sup>	1.1 snížovat znečištění ovzduší	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové záborů ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkci;	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech tranzitní a nákladní silniční dopravou	Komentář
Z1	bydlení v bytových domech + komunikace a prostranství místního významu + veřejná zeleň	4,73 z toho 2,9 BB/1,50 komunikace /0,33 Zv	4,73	I.	0	-/L/dp	-/L/dp	0	-/B/dp	-/B/dp	++/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Lokalita „Jabloňový sad“ navržená pro bydlení v bytových domech na stávající orné půdě. Tato lokalita je součástí planého územního plánu, do kterého byla zapracována v rámci změny č. 9, která byla řádně posouzena z hlediska SEA. Lokalita navazuje na stávající zastavěné resp. návrhové území sousedních katastrů se stejným funkčním využitím, od vlastních Moravan je oddělena. V lokalitě je vydáno pravomocné územní rozhodnutí a stavební povolení. Z pohledu SEA je její další posuzování bezpředmětné. Plocha je akceptovatelná bez dalších podmínek nad rámec již provedeného posouzení.
Z2	výroba a skladování + komunikace a prostranství místního významu	6,36 z toho 5,37 Vz/0,99 komunikace	6,36	I.(3,88) +II.(1,84)	-/B/dp	-/L/dp/K	-/L/dp/K	0	-/B/dp	-/B/dp	++/L/dp	0	-/B/dp	+/B/dp	-/L/dp	Průmyslová zóna při Bohunické cestě. Výrobní plochy v prostoru, který je již k danému účelu částečně využíván. Podmínkou využití je rozšíření dopravního napojení včetně úpravy křižovatky ulic Hlavní, Bohunická cesta a Žitná a zpracování územní studie. Plochy navazují na stávající výrobní zónu. Plochy jsou již zainvestovány technickou infrastrukturou, protože byly součástí zrušených částí územně plánovací dokumentace a bylo na ně vydáno platné územní rozhodnutí ještě před zrušením části územního plánu. Z hlediska životního prostředí dojde k poměrně významným záborům půdy nejvyšší třídy ochrany, které by měly být vyjímány pouze ve výjimečných případech s kumulativním dopadem vzhledem ke stávajícím plochám. Je však třeba konstatovat, že s vynětím ploch ze ZPF byl již jednou ze strany orgánu ochrany půdy vysloven souhlas. Zároveň lze očekávat průjezd vyvolané dopravy z větší části nákladní přes rezidenční území podél příjezdových komunikací ulice Ořechovská resp. Hlavní a Modřická. Při zastavování plochy resp. umístění výroby je třeba prokázat příspěvek záměru k hlukové situaci u obytné zástavby dotčené vyvolanou dopravou v souvislosti s navrženými plochami. Podmínky využití ploch Vp nijak neupravují zastavěnost ploch ani jejich zasazení do krajiny, umožňují tak

<sup>1</sup> převažující třída ochrany, pokud je zábor relativně rovnocenný u více tříd ochrany jsou uvedeny všechny

**ÚZEMNÍ PLÁN MORAVANY**

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí



Zastavitelné plochy																
Kód plochy	Funkční využití	Výměra (ha)	ZPF/PUPFL	Třída ochrany <sup>1</sup>	1.1 snižovat znečištění ovzduší	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí;	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech tranzitní a nákladní silniční dopravou	Komentář
																prakticky 100% zastavěnost. Oddělit výrobní plochy od okolí pásy izolační zeleně především z důvodů zapojení areálů do krajiny vzhledem k exponované poloze tohoto prostoru a minimalizovat rozsah nepropustných zpevněných povrchů, stanovit maximální zastavěnost resp. minimální podíl volného terénu. Akceptovatelná za podmínky realizace obvodových pásů vzrostlé zeleně o šíři minimálně 15 m za účelem odclonění od volné krajiny. Umístování výrob do návrhových ploch je podmíněno prokázáním toho, že nedojde k zatížení souvisejících rezidenčních ploch vyvolanou dopravou
Z3	bydlení v rodinných domech + komunikace a prostranství místního významu + veřejná zeleň + občanské vybavení – sport a rekreace	10,09 z toho Br (5,66) + kom. (1,19) + Or (2,4) + Zv (0,44)	9,85	I.+II.+III.	0	-/L/dp/K	-/L/dp/K	0	-/B/dp	0	-/+/L/dp	0	0	-/B/dp	0	Plocha nazvaná Svědské kříže. Jedná se o rozsáhlé plochy bydlení zakotvené v platné územně plánovací dokumentaci doplňující ze severu a východu nově urbanizované území obce. Severní část plochy v sousedství VKP je využitelná pouze jako zahrady. Plochy jsou v ÚP sledované již od roku 2006, nový územní plán je pouze přebírá. Z tohoto hlediska je jejich posouzení v rámci SEA již bezpředmětné. Plochy uzavřou linii urbanizace. Doporučujeme již nadále nerozšiřovat urbanizaci severním směrem a za účelem zapojení ploch do krajiny v rámci územní studie vymezit na severní straně ploch veřejnou zeleň resp. veřejná prostranství podél severní hrany ploch obdobně jako je to v souvisejícím území. Plocha je akceptovatelná za podmínky, že v rámci územní studie bude provedeno vymezení ploch veřejné zeleně resp. veřejných prostranství podél severní hrany ploch obdobně jako je to v souvisejícím území.
Z4	bydlení v rodinných domech (nezastavitelné)	1,11	1,11	II.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+/B	0	Drobnější plochy s funkčním využitím Br, podmíněné jako nezastavitelné s využitím pro zahrady rodinných domů v návaznosti na již vydaná stavební povolení. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Plocha je akceptovatelná bez podmínek.
Z5	Dopravní infrastruktura silniční	1,06	1,06	II.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	-/B/dp	0	0	0	0	+/L/dp	0	Dopravní plocha vymezená pro realizaci okružní křižovatky a tím zvýšit bezpečnost provozu. Plocha je akceptovatelná bez podmínek.
Z6	bydlení	1,4 z toho	1,4	II.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/+/B/dp	0	Plocha bydlení v zásadě zaplňující proluku v zástavbě,

**ÚZEMNÍ PLÁN MORAVANY**

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí



Zastavitelné plochy																
Kód plochy	Funkční využití	Výměra (ha)	ZPF/PUPFL	Třída ochrany <sup>1</sup>	1.1 snížit znečištění ovzduší	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové záborů ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkci;	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížit expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	8.2 snížit zatížení dopravní sítě v sídlech tranzitní a nákladní silniční dopravou	Komentář
	v rodinných domech + komunikace a prostranství místního významu + veřejná zeleň	Br (0,93) + kom. (0,11) + Zv (0,36)														doplňující v území zároveň i veřejná prostranství. Bez e vymezení této plochy pozitivní z pohledu determinant veřejného zdraví a pohody bydlení. Plocha je akceptovatelná bez podmínek.
Z7	bydlení v rodinných domech + komunikace a prostranství místního významu + veřejná zeleň + občanské vybavení – školství	2,04 z toho Br (0,17) + kom. (0,07) + Os (0,65) + Zv (1,15)	2,04	II..	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	++/L/dp	0	0	++/L/dp	0	Lokalita řeší především občanskou vybavenost a možnosti rekreace stávajících obyvatel tohoto prostoru. Vhodně navržené plochy veřejné zeleně a školství v dosud prakticky monofunkčním prostoru. Výrazně pozitivní vliv na životní prostředí. Lokalita je akceptovatelná bez podmínek.
Z8	plocha občanské vybavenosti - sport	0,37	0,37	III. .	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	++/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	++/B/dp	0	Plocha řeší především občanskou vybavenost a možnosti rekreace stávajících obyvatel tohoto prostoru. Bez negativních vlivů na životní prostředí. Lokalita je akceptovatelná bez podmínek.
Z9	plocha občanské vybavenosti - sport	0,43	0,43	III. .	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	++/B/dp	+/B/dp	0	++/B/dp	0	Plocha řeší především občanskou vybavenost a možnosti rekreace stávajících obyvatel tohoto prostoru. Bez negativních vlivů na životní prostředí. Lokalita je akceptovatelná bez podmínek.
Z10	plocha občanské vybavenosti - hřbitov	0,23	0,23	II. .	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	0	0	0	++/L/dp	0	Plocha řeší vymezení území pro rozšíření hřbitova v návaznosti na stávající hřbitov. Bez negativních vlivů na životní prostředí. Lokalita je akceptovatelná bez podmínek.
Z11	bydlení v rodinných domech + komunikace a prostranství místního významu	2,87 z toho Br (1,82) + kom. (0,29)	2,11	II.	0	-/L/dp	-/L/dp	0	-/B/dp	-/B/dp	+/B/dp	0	0	-/B/dp	0	Plochy bydlení na jižním okraji zástavby, navazující na stávající zastavěné území, negativní vliv především z hlediska záborů půdy a snížení retenční schopnosti krajiny, plochy jsou situovány v dosahu vymezené občanské vybavenosti, Navržené plochy rozšiřují rezidenční území obce směrem k uvažovanému koridoru rezervy pro tzv. Jihozápadní tangentu (R2). Z tohoto pohledu se jedná o negativní vliv na životní prostředí zejména z hlediska možné hlukové zátěže. Limitní izofona pro noční hluk sice probíhá dle



Zastavitelné plochy																
Kód plochy	Funkční využití	Vyměra (ha)	ZPF/ PUPFL	Třída ochrany <sup>1</sup>	1.1 snižovat znečištění ovzduší	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkci;	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech tranzitní a nákladní silniční dopravou	Komentář
																orientační hlukové studie zpracované v rámci územní studie v oblasti jihozápadně města Brna, ve vzdálenosti 120-160 m, tedy v dostatečné vzdálenosti od řešených ploch přesto doporučujeme je oddělit od okolí pásem izolační zeleně, především z důvodů zapojení do krajiny. Zároveň doporučujeme ukončit rozvoj urbanizace v tomto sektoru směrem k rezervě pro JZT. Z jižní strany vymežit pásy izolační zeleně za účelem zapojení ploch do krajiny i v souvislosti s uvažovaným koridorem JZT.
Z12	bydlení v rodinných domech	0,64	0,64	II.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	++/B/dp	0	Plocha bydlení v zásadě zaplňující proluku v zástavbě. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Plocha je akceptovatelná bez podmínek.
Z13	bydlení v rodinných domech	0,45	0,45	II.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	++/B/dp	0	Plocha bydlení v zásadě zaplňující proluku v zástavbě. Navrženo částečné omezení z hlediska hluku. Bez e vymezení této plochy pozitivní z pohledu determinant veřejného zdraví a pohody bydlení. Plocha je akceptovatelná bez podmínek.
Z14	bydlení v rodinných domech	0,61	0,61	II.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	- /B/dp	+/B/dp	0	0	++/B/dp	0	Plocha bydlení v zásadě zaplňující proluku v zástavbě u ulice Hlavní, plocha je navržena s omezením z hlediska hluku. Při umísťování objektů v návaznosti na ulici Hlavní doporučujeme orientovat chráněné prostory v rámci umísťovaných objektů tak, aby byly pobytové místnosti (ložnice, dětské pokoje) byly lokalizovány odvráceně od převažujícího zdroje hluku. Plocha je akceptovatelná bez dalších podmínek.
Z15	veřejná zeleň	0,57	0,32	I.	0	++/B/dp	+/B/dp	+B/dp	0	0	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	++/B/dp	0	Plocha veřejné zeleně v ulici U Potoka. Pozitivní vliv na životní prostředí i veřejné zdraví. Plocha je akceptovatelná bez podmínek.
Z16	bydlení v rodinných domech	0,41	0,41	III.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	- /B/dp	+/B/dp	0	0	++/B/dp	0	Plocha bydlení v zásadě zaplňující proluku v zástavbě u ulice Hlavní, plocha je navržena s omezením z hlediska hluku a omezení zastavitelnosti ze severní strany. Při umísťování objektů v návaznosti na ulici Hlavní doporučujeme orientovat chráněné prostory v rámci umísťovaných objektů tak, aby byly pobytové místnosti (ložnice, dětské pokoje) byly lokalizovány odvráceně od převažujícího zdroje hluku. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Plocha je akceptovatelná bez dalších podmínek.

Zastavitelné plochy																
Kód plochy	Funkční využití	Výměra (ha)	ZPF/ PUPFL	Třída ochrany <sup>1</sup>	1.1 snížovat znečištění ovzduší	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkci;	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochráně přírody a krajiny	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech tranzitní a nákladní silniční dopravou	Komentář
Z17	bydlení v rodinných domech + smíšené obytné + komunikace a prostranství místního významu	2,74 z toho Br (0,33) + kom. (0,17) + S (2,24)	2,65	I.+III.	0	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	-/B/dp	+/B/dp	0	0	++/B/dp	0	Plochy bydlení a smíšeného bydlení. v zásadě zaplňující proluku v zástavbě u ulice Hlavní, plochy jsou navrženy s omezením z hlediska hluku. Při umístování objektů v návaznosti na ulici Hlavní doporučujeme orientovat chráněné prostory v rámci umístovaných objektů tak, aby byly pobytové místnosti (ložnice, dětské pokoje) byly lokalizovány odvráceně od převažujícího zdroje hluku. Plochy smíšené obytné jsou navrženy vhodné v sousedství průmyslových areálů. Realizaci ploch dojde k faktickému propojení zastavěného území vlastní obce a průmyslové zóny při ulici Vídeňská, a tím i ke snížení propustnosti krajiny Lokalita je akceptovatelná za podmínky zachování doprovodných břehových porostů podél vodoteče.
Z18	Plochy výroby	1,19	1,19	III. .	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	-/B/dp	0	+/L/dp	0	0	+/B/dp	0	Plochy výroby ve stávající průmyslové zóně, navrženo omezení zastavitelnosti podél potoka, v souladu se zjištěními SEA. Plochy jsou akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámec již navržených omezení.
Z19	Plochy výroby	1,04	1,04	III. .	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	-/B/dp	0	+/L/dp	0	0	+/B/dp	0	
Z20	Plochy výroby + vodohospodářské plochy – revitalizace potoka + technická vybavenost (ČOV) + komunikace a veřejná prostranství	2,22 z toho Vz (0,6)+W(1,23) + Tv (0,3) + kom. (0,09)	2,22	I. (0,65) + III.	-/B/dp	+/L/dp	-/L/dp	+/B/dp	0	0	0	0	+/L/dp	+/L/dp	0	Drobná plocha výroby zaplňující proluku v zástavbě průmyslové zóny a na ní navazující plocha technické infrastruktury v souvislosti s rozšířením ČOV a revitalizací vodního toku. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Plochy jsou akceptovatelné bez podmínek.
Z21	výroba a skladování + komunikace a prostranství místního významu	5,33 z toho 4,72 Vp/ 0,61 komunikace	5,33	I.(0,72) +II.(4,61)	-/B/dp	-/L/dp/K	-/L/dp/K	0	-/B/dp	-/B/dp	+/-/L/dp	0	-/B/dp	+/B/dp	-/B/dp	Rozsáhlá plochy výroby navazující na stávající průmyslovou zónu při ulici Vídeňská.. Plocha je v územním plánu dlouhodobě sledovaná. Podmínky využití ploch Vp nijak neupravují zastavěnost ploch ani jejich zasazení do krajiny, umožňují tak prakticky 100% zastavěnost. Doporučujeme oddělit výrobní plochy od okolí pásy izolační zeleně především z důvodů





Zastavitelné plochy																
Kód plochy	Funkční využití	Výměra (ha)	ZPF/PUPFL	Třída ochrany <sup>1</sup>	1.1 snižovat znečištění ovzduší	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkci;	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech tranzitní a nákladní silniční dopravou	Komentář
																zapojení areálů do krajiny vzhledem k exponované poloze tohoto prostoru a minimalizovat rozsah nepropustných zpevněných povrchů, stanovit maximální zastavěnost resp. minimální podíl volného terénu. Významně negativní vliv z hlediska záboru půdy s kumulativním dopadem, ke kterému byl dán předběžný souhlas v souvislosti s územním plánem z roku 1998. Plocha navazuje na lokalitu Moravské lány, která je v územním plánu města Brna navržena pro rezidenční funkce, přičemž dopravní napojení části plochy je vymezeno podél navrženého obytného území. Při zastavování plochy resp. umístění výrob je třeba prokázat příspěvek záměru k hlukové situaci u obytné zástavby dotčené vyvolanou dopravou v souvislosti s navrženými plochami. Podmíněno dopravním napojením plochy bez zatížení přilehlých návrhových ploch bydlení na území Brna. Další sledování plochy doporučujeme vzhledem ke kolízi s navrhovaným využitím území v přilehlých katastrech ještě zvážit.
Z22	bydlení v rodinných domech	0,40	0,40	III.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	-/B/dp	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v zásadě zaplňující proluku v zástavbě u ulice Hlavní, plocha je navržena s omezením z hlediska hluku. Při umístování objektů v návaznosti na ulici Hlavní doporučujeme orientovat chráněné prostory v rámci umístovaných objektů tak, aby byly pobytové místnosti (ložnice, dětské pokoje) byly lokalizovány odvráceně od převažujícího zdroje hluku. Plocha je akceptovatelná bez dalších podmínek.
Z23	dopravní infrastruktura - silniční	1,40	1,40	II.+III.	+/R/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	0	+/R/dp	+/R/dp	0	0	+/R/dp	+/R/dp	Plocha dopravní infrastruktury navržena v souvislosti s rozšířením dálnice D1, Dlouhodobě sledovaný záměr, který prošel procesem posouzení vlivů na životní prostředí. Z pohledu SEA bez dalších negativních vlivů. Je třeba respektovat závěry posouzení EIA.
Z24	bydlení v rodinných domech	0,40	0,40	III.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení u ulice Hlavní, navazuje na stávající zastavěné území a rozšiřuje zastavitelné území směrem k východu, Plocha je akceptovatelná bez dalších podmínek.

## 7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ A JEJICH ZHODNOCENÍ. <sup>1</sup>

### 7.1 Vlivy na ZCHÚ a NATURA 2000

Územní plán nenavrhuje změny funkčního využití ploch v oblastech, které jsou součástí chráněných lokalit soustavy NATURA 2000.

Dotčený orgán odbor životního prostředí KrÚ JMK k návrhu zadání ÚP Moravany z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, předal stanovisko v tom smyslu, že vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Hodnocený záměr ÚP Moravany je zcela svou lokalizací mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

### 7.2 Vlivy na biotickou složku krajiny

Navrhované zastavitelné plochy respektují vymezení ÚSES i zastoupení ekologicky relativně stabilnějších částí krajiny v řešeném území a nevytváří bariéru bránící migrační prostupnosti v krajině. Ohniska biodiverzity v řešeném území, nebudou novým územním plánem dotčeny ani jinak významně ovlivněny. Návrhové plochy dále rozšiřují zastavěné území směrem na jihovýchod, čímž dojde k částečnému omezení průchodnosti krajiny ve směru S-J a faktickému propojení průmyslové zóny při ulici Vídeňská a vlastního zastavěného území Moravan. Vzhledem k charakteru řešeného území a možnostem migrace v něm však tyto změny nejsou z hlediska biotické složky krajiny nijak zvláště významné. Zastavitelné plochy jsou vymezovány převážně na zemědělské půdě bez zastoupení trvalých formací. Tam, kde jsou zastavitelné plochy navrženy v blízkosti vodních toků, je třeba zachovat břehové porosty a manipulační vzdálenost od toku.

Obecně je třeba při zastavování jednotlivých ploch v maximální možné míře zachovat stávající vzrostlou zeleň, nezasahovat do skupin mimolesní zeleně a realizovat navržené pásy izolační zeleně.

### 7.3 Vlivy na ÚSES a prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability v řešeném území obsahuje segmenty dvou biogeografických úrovní, tedy úrovně lokální a regionální.

Cílovými ekosystémy vymezených skladebných částí ÚSES jsou:

- mezofilní lesní ekosystémy - v případě lokálního biocentra LBC 3;
- mezofilní lesní až ladní ekosystémy - v případě regionálního biokoridoru RK 1489 a jeho dílčích skladebných částí, lokálního biocentra LBC 4 a lokálních biokoridorů LBK 2, LBK 3, LBK 4, LBK 5, LBK 6 a LBK 7;
- vodní a mokřadní ekosystémy - v případě lokálních biocenter LBC 1 a LBC 2 a lokálního biokoridoru LBK 1.

K zásadním koncepčním změnám patří především:

- vymezení nového lokálního biokoridoru LBK 2 ve svazích údolí Bobravy a bočního údolí v jihozápadní části území jako nezbytného propojení na LBC Kozí hora v želešickém katastru; nahrazení původního výběžku lokálního biocentra v lesním celku Kozí hora novým lokálním biocentrem v lesním celku Hájek (LBC 3) - hlavními důvody jsou dostatečná výměra želešické části biocentra v prostoru Kozí hory (LBC 10 dle ÚP Želešice) a aktuálně podstatně vyšší ekologická hodnota lesního celku Hájek;
- posunutí trasy lokálního biokoridoru LBK 4 k východu, více do moravanského katastru, v souladu se směrným návrhem a doporučením okresního generelu ÚSES - důvody jsou především aktuální stav využití území (snížené nároky na zábor ZPF) a aktuálně i potenciálně vyšší míra funkčnosti LBK oproti původnímu řešení;

<sup>1</sup> V následující kapitole je uveden přehled vlivů územního plánu jako celku na jednotlivé složky životního prostředí. Konkrétní vlivy jednotlivých navrhovaných ploch jsou komentovány v hodnotících tabulkách v předchozí kapitole.

- vymezení nového lokálního biocentra LBC 4 a nových lokálních biokoridorů LBK 6 a LBK 7 v severní části katastru, částečně dle směrného návrhu a doporučení okresního generelu ÚSES - hlavním důvodem je nutnost koordinace s novějším řešením ÚSES na území města Brna;
- konkrétní vymezení uvedených skladebných částí ÚSES zároveň zohledňuje potřebu zvýšené protierozní ochrany pozemků v daném prostoru.

Cílem provedených úprav je posílení ekologického a krajinnotvorného významu ÚSES a podpoření reálných opatření k jeho vytváření.

- RK 1489/BK 1 - Regionální biokoridor, dílčí úsek. Poloha dle odvětvového podkladu OPK, vymezení vychází především ze stanovištních podmínek a aktuálního využití území.
- RK 1489/BC 1 Regionální biokoridor - vložené lokální biocentrum. Poloha dle odvětvového podkladu OPK, vymezení vychází především ze stanovištních podmínek a aktuálního využití území
- LBC 1 Lokální biocentrum. Poloha dle okresního generelu ÚSES (v nivě Bobravy), vymezení upraveno dle aktuálního využití území a v návaznosti na vymezení v ÚP Ořechov
- LBK 1 Lokální biokoridor. Poloha dle okresního generelu ÚSES i dle původního ÚPO (ve vazbě na tok Bobravy), vymezení upraveno dle aktuálního využití území.
- LBC 2 Lokální biocentrum. Poloha dle okresního generelu ÚSES i dle původního ÚPO (v nivě Bobravy), vymezení upraveno dle aktuálního využití území a v návaznosti na vymezení v ÚP Ořechov a ÚP Želešice
- LBK 2 Lokální biokoridor. Nový lokální biokoridor - trasa je vázána na obecní pozemky (převážně lesní)
- LBK 3 Lokální biokoridor. Oproti okresnímu generelu ÚSES trasa přizpůsobena aktuálnímu využití území
- LBC 3 Lokální biocentrum. Nové lokální biocentrum umístěné v ekologicky hodnotném lesním celku
- LBK 4 Lokální biokoridor. Oproti okresnímu generelu ÚSES trasa s ohledem na aktuální využití území posunuta k východu - vymezení je vázáno na lesní i nelesní porosty dřevin a ladem ležící plochy
- LBK 5 Lokální biokoridor. Oproti okresnímu generelu ÚSES i ÚPO trasa přizpůsobena aktuálnímu využití území (vazba na stávající vysokou mez s ladicími společenstvy)
- LBK 6 Lokální biokoridor. Nový lokální biokoridor - trasa využívá části původního biokoridoru dle ÚPO (na hranici s k. ú. Starý Lískovec) a stávající remíz ve stráni při severním okraji zastavěného území (registrovaný VKP V jámách) a zohledňuje potřebu protierozní ochrany
- LBC 4 Lokální biocentrum. Nové lokální biocentrum umístěné a vymezené s ohledem na potřebu protierozní ochrany
- LBK 7 Lokální biokoridor. Nový lokální biokoridor - navazuje na biokoridor na území města Brna a zohledňuje stávající i plánované využití území

Navrhované změny v území se nedotknou ploch určených pro ÚSES v platném územním plánu. Návrh koncepce ÚSES se návrhem nového územního plánu výrazně nemění. Bude nutno realizovat zejména úseky lokálních biokoridorů a biokoridoru regionálního procházejících intenzivně zemědělsky využívanými pozemky.

Řešení regionální úrovně ÚSES koncepčně vychází z ÚAP Jihomoravského kraje. Úpravy vymezení ÚSES obsažené v návrhu územního plánu zohledňují především požadované cílové ekosystémy, aktuální stav využití území a řešení ÚSES v ÚPD sousedních obcí.

Veškeré prvky ÚSES vymezené v předkládaném územním plánu jsou navrženy mimo zastavěná území tak, aby plnily svoji funkci nebo doplněny tak, aby v budoucnu svou funkci plnily; převážná většina prvků ÚSES dosud fakticky v území neexistuje.

Podmínky využití území pro plochy vymezené jako součást ÚSES jsou v územním plánu navrženy v souladu s parametry a principy fungování územního systému ekologické stability. Předkládaný návrh územního plánu tak nebude mít negativní vliv na územní systém ekologické stability.

## 7.4 Vlivy na ZPF resp. PUPFL

Celkem je vymezeno 24 zastavitelných ploch. Převážná část je vymezena na základě doposud nevyužitých ploch současného územního plánu. Navrhované využití území odstraňuje disproporce, které vznikly nekonceptními návrhy předcházejícího období. Pro navržený územní rozvoj je doplněna občanská vybavenost a nezbytná veřejná prostranství. Zároveň jsou vymezeny plochy pro řešení dopravní a technické infrastruktury, protipovodňových opatření.

Rozsah nových zastavitelných ploch navrhované územním plánem je z hlediska záboru ZPF kromě lokalit Z2, Z4, Z5, Z8, Z9, Z10, Z11, Z15, Z22 a Z23 shodné s rozvojovými plochami územního plánu obce.

Územní plán navrhuje ke změně funkčního využití celkem 47,91 ha pozemků – z toho vynětí ze ZPF 45,70 ha. Z toho 13,42 ha záboru ZPF je navrhováno nově tzn., že nebylo dosud v územně plánovací dokumentaci sledováno. Zábor je vymezen především na půdách II. třídy ochrany (48%), půdách řazených do I. třídy ochrany (32 %) a půdách III. třídy ochrany (19%). V této souvislosti je třeba poznamenat, že v řešeném katastrálním území se nacházejí především půdy nejvyšších tříd ochrany a návrhové plochy tedy nelze vymezit na půdách nižší kvality

Plochy řešené územním plánem Moravany se dotýkají následujících půd:

Tab. 11. Rozvojové plochy Moravany - zábory pro zastavitelné plochy:

	Plocha lokalit (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	ZÚ obce (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.		
řešeno platným Územním plánem	28,63	28,03	8,93	13,78	5,32	0,00	0,00	1,87	
řešeno částečně platným ÚP	4,25	4,25	1,62	1,67	0,96	0,00	0,00	0,00	
řešeno novým návrhem ÚP	15,03	13,42	4,20	6,68	2,50	0,04	0,00	0,12	
<b>CELKEM</b>	47,91	45,70	14,75	22,12	8,79	0,04	0,00	1,99	

Předpokládaný zábor zemědělské půdy v katastrálním území Moravany navrhovaný v rámci nově pořizovaného územního plánu je vzhledem k současně zastavěnému území i stávajícímu a očekávanému rozvoji regionu adekvátní (cca 45,70 ha), většina záboru (16,85 ha tj. cca 37 %) je určena pro bydlení a smíšené bydlení. Plochy určené pro bydlení a smíšené bydlení jsou vyčísleny jako 100% výměra zabíraných pozemků, skutečný zábor však bude významně menší (většinu záboru zaberou zahrady, lze očekávat zastavěnost do 40 %).

Navrhováno je rovněž 12,92 ha záboru ZPF tj. cca 28% určeného pro výrobu v návaznosti na stávající zastavěné území a hlavní přístupové komunikace tak, aby nedocházelo k ztížení obdělávání zbývajících zemědělských ploch. Takto vymezený zábor pro výrobní funkce je vzhledem k charakteru řešeného území a jeho rozvojovému potenciálu přiměřený. Plochy výroby jsou situovány na půdách I. a II. třídy ochrany.

Zábor 3,2 ha půdy I. a III. třídy ochrany určený pro občanské vybavení – sport, který je rozdělen do tří ploch situovaných v severní a západní části obce odpovídá potřebám obce a návrhových ploch a je vhodně lokalizován vůči stávajícím i navrhovaným plochám bydlení. Územní plán rovněž navrhuje plochu občanské vybavenosti s využitím pro školství (0,65 ha)

Plochy pro dopravní infrastrukturu (2,46 ha) jsou navrženy tak, aby v budoucnosti umožnily dopravní napojení návrhových ploch resp. vhodné řešení dopravních problémů zastavěné části – úpravu křižovatek.

Ostatní zábory ZPF jsou převážně určeny pro plochy komunikací a veřejných prostranství a veřejnou zeď a jsou vymezeny v prolukách stávající zástavby resp. v těsné návaznosti na zastavěné území.

Návrh územního plánu nenavrhuje žádný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Všechny navrhované zastavitelné plochy navazují na současně zastavěné území. Zastavitelné plochy nebylo vzhledem k charakteru řešeného území a zastoupení půd možné vymezit na méně kvalitních půdách. Naprostá většina záborů je situována na půdách I., II. a III. třídy ochrany

Navrhované plochy pro bydlení, výrobu, občanskou vybavenost i dopravní infrastrukturu spolu funkčně i prostorově souvisí, navazují na již existující plochy obdobného charakteru, jsou umístěny logicky vzhledem k organizaci ZPF a nejsou v neřešitelné kolizi s prvky ÚSES. Z těchto hledisek je návrh ÚP řešen tak, aby byl prostorově relativně optimálně vyřešen střet z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Přesto je především z důvodu rozsahu navrhovaných záborů a kvality zabíraných půd nutné konstatovat významný

negativní vliv územního plánu jako celku na zemědělský půdní fond. Z pohledu SEA je navrhovaný zábor půdy akceptovatelný pouze za podmínky udělení souhlasu orgánu ochrany půdy. Nejproblematictější plochou se jeví plocha Z21 určená pro výrobu, která znamená zábor půdy v rozsahu 4,72 ha, z toho 4 ha na půdách II. třídy ochrany a 0,72 ha na půdách I. třídy ochrany. Toto území je sice již dlouhodobě sledováno a vymezeno k záboru v územně plánovací dokumentaci, zatím však není na rozdíl od ostatních návrhových ploch výroby zainvestováno technickou infrastrukturou. Doporučujeme další sledování této plochy v rámci projednání návrhu územního plánu ještě zvážit.

Pozitivně se projeví navrhovaná výsadba izolační a veřejné zeleně.

## 7.5 Vlivy na krajinný ráz

V současné době je z hlediska krajinného rázu nejproblematictějším trendem ve vývoji krajiny v širším okolí rozvoj suburbanizace, projevující se zejména v podobě nových obytných ploch, jež díky nevhodné volbě objemových a morfologických parametrů výrazně poznamenaly charakter urbanizovaného území. Ve volné krajině je třeba zamezit zastavování ploch nenavazujících na současně zastavěné území.

V případě navrhovaných ploch bydlení a výroby je vzhledem k jejich rozsahu a umístění nezbytné dbát při následných povolovacích řízeních na vhodnou hmotovou a tvarovou skladbu povolaných staveb tak, aby nedošlo k dalšímu narušení charakteru sídla a nebyly vytvářeny nevhodné dominanty.

Urbanistická struktura rezidenčního území obce Moravan je soustředěna do uzavřené a kompaktní formy zástavby. Nové zastavění je přípustné v severovýchodní a jihozápadní části obce v přímé vazbě na zastavěné území. Územně oddělená část rezidenčního území na severovýchodě katastrálního území, která je v současnosti ve fázi projektové přípravy, je z prostorového hlediska přímo navázána na zastavěné území města Brna.

Výrobní zóny vytvářejí územně samostatné celky bez přímého kontaktu na rezidenční území. Územní plán respektuje hodnoty krajinného rázu oblasti jihozápadní části katastrálního území kolem říčky Bobravy, a to jak z hlediska přírodního tak i estetického.

Z hlediska velikosti stavebního pozemku je územním plánem stanovena výměra v nových plochách bydlení v rozmezí cca 600 až 1 200 m<sup>2</sup>. Ve výjimečných případech, kdy nová zástavba v okrajových částech vytvoří příznivý přechod zastavěného území do krajiny, je možno stanovit větší velikost stavebního pozemku. Ve stísněných podmínkách v zastavěném území centra je pouze výjimečně možno připustit pozemky menší.

Výšková hladina zástavby je v obci stanovena na 2 nadzemní podlaží. Pouze v lokalitě „Jabloňový sad“ je přípustná hladina 3 nadzemních podlaží s možností využití podkrovní (vydané ÚR a SP). V plochách výroby se připouští výstavba jednopodlažních halových objektů a dvoupodlažních objektů administrativního zázemí.

Forma zastřešení objektů, není územním plánem stanovena.

Rozsáhlejší plochy výroby ve volné krajině nejsou navrhovány, plochy Z2 a Z21, jsou vymezeny v návaznosti na stávající plochy obdobného charakteru. Zástavba v těchto plochách by měla být zapojena do území pomocí ozelenění jednotlivých areálů, kdy by součástí projektové dokumentace měl být rovněž projekt zeleně, od související obytné zástavby resp. volné krajiny by měla být oddělena pásy izolační zeleně. Plochy jsou umístěny v přímé vazbě na stávající síť silnic. Při umístění výroby je třeba volit vhodný způsob využití plochy tak, aby nedošlo k ohrožení přilehlých vodotečí a zatížení souvisejícího rezidenčního území vyvolanou dopravou. Navrhované plochy bydlení jsou doplněny rovněž plochami občanské vybavenosti a výrobních funkcí. Nedojde ke vzniku rozsáhlých monofunkčních zón.

**Řešený ÚP podstatně nenaruší stávající krajinný ráz území a trendy jeho vývoje, územní plán v zásadě přebírá dosavadní koncepci rozvoje urbanizovaného území sledovanou v platném územním plánu. Plánované zastavitelné plochy navazují na již zastavěné území a nijak významně nerozptylují urbanizované území v rámci krajiny.**

### **Obecná doporučení k ochraně krajinného rázu:**

Případná technická infrastruktura či technické stavby budou respektovat ráz krajiny, případné změny ve využití území budou respektovat ráz krajiny.

Při umístění staveb je nutno navazovat na urbanistickou strukturu a charakter daného místa, je nutno brát zřetel na stávající okolní zástavbu, především na její výraz, hmotové a materiálové řešení a způsob zasazení do území (krajiny),

Při umístění stavby na stavebním pozemku, vždy v návaznosti na okolní zástavbu, respektovat převažující způsob umístění stavby a její orientaci vzhledem ke komunikacím, hlavním pohledovým osám a světovým stranám. Dle možnosti respektovat prostředí a vycházet z konfigurace a nivelety terénu.

## 7.6 Vlivy na hlukovou situaci

Nejvyšší ekvivalentní hladiny hluku se nacházejí v bezprostřední blízkosti dopravních komunikací, což je i v současnosti dominantní zdroj hluku v oblasti Moravan. Nejvýznamnějším zdrojem hluku z dopravy je potom dálnice D1, silnice III. třídy procházející zastavěným územím. Vzhledem k tomu, že se dopravní zátěž na místních komunikacích a silnicích III. třídy v zastavěném území Moravan stále zvyšuje, lze předpokládat v budoucnu zhoršování hlukové situace.

Předkládaný územní plán navrhuje následující opatření z hlediska hluku:

Územní plán Moravan navrhuje zastavitelnou plochu pro dopravu silniční (Z5 – úprava křižovatky silnic III/15275 a III/15273 na západním vjezdu do obce) a zastavitelnou plochu komunikací a prostranství místního významu (část plochy Z3 vymezená pro úpravu křižovatky místních komunikací ulic Hlavní, Bohunická cesta a Žitná). Na těchto plochách je možno očekávat z hlediska dopravní zátěže hodnoty překračující hygienické limity hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

Pro tyto plochy jsou v regulativech návrhu územního plánu stanoveny zvláštní podmínky využití území z hlediska hlukového zatížení takto:

Pro navrhované plochy dopravních staveb u stávajících ploch bydlení je stanovena podmíněná využitelnost plochy pro dopravu. Při návrhu dopravní stavby je nutno nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby prokázat, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory stávajících staveb bydlení, včetně doložení reálnosti provedení případných protihlukových opatření.

Pro návrhové plochy bydlení a plochy smíšené obytné (Z1, Z14, Z16, Z17, Z22, Z24) v dotyku s výše zmíněnými silnicemi jsou v regulativech návrhu územního plánu stanoveny zvláštní podmínky využití území z hlediska hlukového zatížení takto:

Pro navrhované plochy bydlení a smíšené obytné u stávajících dopravních staveb se zvýšenou dopravní zátěží je stanovena podmíněná využitelnost ploch pro bydlení. Chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navržených protihlukových opatření, což musí být doloženo v navazujících řízeních.

Výše uvedená opatření jsou dle zpracovatel posouzení SEA dostatečná. Nad jejich rámec doporučujeme orientovat obytné objekty na pozemcích přímo přiléhajících k silnicím III/15275 a III/15276 tak, aby pobytové místnosti (ložnice, dětské pokoje) byly umístěny v rámci objektu odvráceně od zdroje hluku.

Zdroje vibrací nejsou známy.

## 7.7 Vlivy na ovzduší

Z hlediska překračování imisních limitů pro  $PM_{10}$  je možné předpokládat, že stejně tak jako na většině území ČR jsou za nepříznivých rozptylových podmínek překračovány limitní hodnoty pro krátkodobou 24hodinovou koncentraci. Následně nepříznivé zdravotní účinky je možné očekávat zejména u citlivé části exponované populace.

Pokud jde o koncentrace oxidu dusičitého, tak očekáváme pozadřovou imisní zátěž v dané lokalitě pod limitními hodnotami s výjimkou bezprostředního okolí dálnice D1.

Při posouzení vlivu benzenu a benzo(a)pyrenu na zdraví při odhadovaném pozadřovém imisním působení předpokládat situaci na hranici přijatelné úrovně rizika. Tuto situaci lze očekávat na většině míst ČR s rušnější automobilovou dopravou.

Návrh územního plánu predisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě plochy výroby, která by však neměla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Navrhované výrobní plochy jsou soustředěny především v návaznosti na dopravní koridory a stávající výrobní území. Navrhované rozvojové lokality z hlediska ochrany ovzduší vyhovují vymezenému využití území. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečištění v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií.

Při umístování výroby do navrhovaných výrobních ploch je třeba zvolit takový typ činností, jež nebudou významným zdrojem emisí, ať už z vlastní technologie výroby nebo vyvolanou dopravou vůči rezidenčním částem území.

Jihomoravský kraj zpracoval Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší a Integrovaný krajský program snižování emisí. Tyto programy je třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní event. i hlukovou situaci v daném území.

Důležité je zajistit etapizaci výstavby tak, aby před zastavováním rozvojových ploch byla realizována související dopravní infrastruktura v celém rozsahu, jak je v územním plánu navrženo.

Nárůst automobilizace jako nepříznivý trend ve vývoji životního prostředí prakticky nelze ze strany obce nijak ovlivnit.

**Na závěr je nutno podotknout, že pro využitelnost funkčních ploch, u kterých nelze zcela vyloučit jejich ovlivnění nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek nebo které samy mohou nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek ovlivňovat sousedící funkční plochy, je potřeba podrobně vyhodnotit znečištění ovzduší v rámci územního řízení a provést vyhodnocení úrovně ochrany veřejného zdraví pro danou konkrétní situaci.**

## **7.8 Vlivy na veřejné zdraví**

Jak bylo již výše uvedeno, zdraví obyvatel je ovlivňováno řadou faktorů. Působí na něj stav životního prostředí, zdravotní péče, životní styl obyvatel, vrozené dispozice i socioekonomické faktory. Vlivy koncepce s dopadem na životní prostředí se většinou odrazí ve veřejném zdraví, jedná se o většinu již posuzovaných vlivů na jednotlivé složky ŽP, vstup toxických látek do ŽP, hluk, ale i vlivy na estetickou kvalitu ŽP resp. psychickou pohodu, jako je krajinný ráz, možnosti trávení volného času apod. Vlivy koncepce na životní prostředí a na zdraví obyvatelstva se tedy z velké části překrývají, avšak mohou existovat i vlivy s dopadem na životní prostředí, které se ve zdraví obyvatel přímo neprojeví, resp. které se neodrazí ve stavu životního prostředí, zato ale ovlivní lidské zdraví.

Životní prostředí ovlivňuje lidské zdraví nepřetržitým působením prostřednictvím interakce organismu a fyzikálních, chemických i biologických faktorů dýcháním, příjmem potravy a tekutin, kontaktem se smyslovými receptory, sliznicemi i pokožkou. Vzhledem k šíři působení prostředí na lidské zdraví je však velice obtížné přesně vyhodnotit jednotlivé vlivy faktorů ŽP na lidské zdraví. Zlepšení kvality životního prostředí v nejšířším významu, včetně omezení používání nebezpečných chemických látek a odstranění dlouhodobě působících zátěží, znamená splnění jedné z podmínek pro zlepšení zdraví obyvatelstva.

Neméně důležitou determinantou lidského zdraví jsou i socioekonomické vlivy, které se odrazí na objektivním i subjektivním zdravotním stavu obyvatelstva v rámci různých socioekonomických skupin v interakci se životním stylem stejně jako vzděláním. Subjektivní pocit dobrého zdraví a psychické pohody je ovlivněn zařazením člověka v rámci socioekonomické struktury společnosti. Územní plán Moravany může tyto determinanty ovlivnit jak negativně, tak i pozitivně – rozvojem občanské vybavenosti, podporou zaměstnanosti, změnou počtu pracovních příležitostí, zvýšenou kvalitou života ve městě, možnostmi zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládanému územnímu plánu:

- Faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- Zaměstnanost;

- Vzdělanost;
- Zdravé využití volného času;
- Úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- Bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Tab. 12. Vztah zdravotních determinant a oblastí podpory koncepce

zdravotní determinanty	opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;	rozvoj ploch výroby rozvoj dopravy	rozvoj dopravní infrastruktury rozvoj vodovodů a kanalizací etapovitost výstavby
zaměstnanost;		rozvoj ploch výroby a občanské vybavenosti
vzdělanost;		rozvoj občanské vybavenosti
zdravé využití volného času;		návrh nové cyklostezky a pěších tras rozvoj ploch sportu
úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb;		rozvoj občanské vybavenosti
bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály).		etapovitost výstavby dílčí úpravy dopravního systému protipovodňová ochrana

Rozvoj dopravní infrastruktury ve městě bude mít potenciálně jak pozitivní vliv na bezpečnost obyvatel (snížený průjezd nákladní a tranzitní dopravy rezidenčním územím, zvýšená kvalita komunikací, bezpečnostní opatření, odstranění dopravních závad, úprav značení apod.), tak i vliv nepřímo negativní (rozvoj dopravní infrastruktury se odrazí v navýšení absolutního počtu vozidel na komunikacích a tak nepřímo povede k absolutnímu zvýšení počtu nehod). Zda dojde spíše k negativnímu nebo pozitivnímu ovlivnění bezpečnosti obyvatelstva závisí na výběru projektů, které budou v návrhových plochách umístěny. Obdobná charakteristika platí i pro ostatní opatření územního plánu, u kterých byla identifikována nějaká potenciálně negativní a zároveň i pozitivní vazba na determinantu veřejného zdraví. Nebylo identifikováno žádné opatření, které by vykazovalo výrazně negativní vazbu na některou zdravotní determinantu, bez jiných pozitivních vlivů, a u kterého by zároveň nebylo možné tuto negativní vazbu eliminovat, nebo alespoň zmírnit pomocí správně nastavených kritérií pro zastavování ploch.

Uvažované rozvojové plochy v území lze umístit za následujících podmínek:

- V území budou umístovány pouze lehké výroby, skladové nebo logistické areály budou umístovány pouze za předpokladu, že jimi vyvolaná doprava nezpůsobí překračování hlukových limitů u dotčené obytné zástavby;
- bude stanovena vhodná etapizace výstavby tak, aby byla před umístěním konkrétních záměrů do území realizována dopravní a technická infrastruktura.

V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by, vzhledem k navrženým podmínkám využití území, mohly mít významně negativní vliv na veřejné zdraví.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že změna ÚP neumísťuje do obce zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území pro výrobní plochy. V dlouhodobém horizontu lze očekávat mírné zvýšení intenzity dopravy realizací územního plánu, které však za předpokladu respektování navržených podmínek využití ploch výroby nebude významně zatěžovat zastavěné území obce.



Realizace projektů v dotčeném území nebudou uskutečňovány naráz ale postupně. Neměly by tedy mít kumulativní ani dlouhodobý charakter. Typickým doprovodným jevem stavební či jiné činnosti může být zvýšená hlučnost z dopravy a stavby, dále navýšení prašnosti apod. Emise v takových krátkodobých situacích pokládáme za dočasné a celkově málo významné. Naopak pozitivním vlivem na veřejné zdraví obyvatel může být výsadba veřejné zeleně a izolačních pásů zeleně. Touto výsadbou může dojít v řešeném území ke snížení šíření sekundární prašnosti jak ze značně zatížené komunikace I/11 a ostatních komunikací, tak z intenzivně zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že v případě realizace navrhovaných opatření viz kapitola 8. nedojde k závažnějšímu ovlivnění území z hlediska veřejného zdraví a vlivu na obyvatelstvo. Domníváme se tak, že z vlastní koncepce nevyplývají při správné realizaci významné negativní vlivy na veřejné zdraví

## 7.9 Vlivy na dopravní a technickou infrastrukturu

### Dopravní infrastruktura

Základ komunikačního systému obce Moravany u Brna tvoří komunikace č. III/15275 a č. III/15276. Převážná část osobní i nákladní automobilové dopravy směřující z a do obce Moravany u Brna je vedena po těchto komunikacích.

Návrh řešení územního plánu předpokládá vzhledem k očekávaným změnám dopravních vazeb v širším kontextu připravovaných dopravních staveb na území města Brna napojení obce na ulici Vídeňskou v poloze nové křižovatky se silnicí III/15276 (MÚK Moravanská) a přeřazení silnice III/15275 v úseku obec – Vídeňská do funkční skupiny místních komunikací, což odlehčí stávajícímu nevyhovujícímu napojení přes podjezd a okružní křižovatku u nákupního centra TESCO. Při úpravách rychlostní komunikace R 52 se předpokládá zrušení tohoto napojení.

Dopravními závadami na silniční síti jsou křižovatky na stávajících krajských silnicích u obou vjezdů do obce. Územní plán navrhuje jejich úpravu (zlepšení tvaru křižovatky) s cílem zjednodušení organizace dopravy a zklidnění dopravy na vjezdu do obce.

V minulosti byl zvažován tzv. severní obchvat Moravan v propojení sil. III/152 73 a III/152 75 za hranicemi obytné zástavby. S ohledem na význam komunikace a především rozvíjející se zástavbu v lokalitě „Švédské kříže“ bylo od tohoto záměru upuštěno, avšak charakter budované zástavby a potřeba organizace opravy v obci si toto propojení v budoucnu vyžádá. Z větší části je již tato komunikace vybudována, její význam bude omezen pouze pro místní obslužnou dopravu z přilehlé zástavby. Z tohoto důvodu je zapotřebí zabránit průjezdům tranzitní dopravy tímto obytným územím.

Je navržena úprava směrového řešení přispívající ke zpomalení trasy v prostoru navrhované veřejné zeleně a zvýšení zpomalovacím prahem v pěší trase. Dále je navrženo napojení na místní komunikaci Bohunická cesta, přes kterou je území připojeno na stávající silnici III/15275 přes okružní křižovatku. Takto vedená trasa komunikace nenabízí průjezdné dopravě vyšší komfort než trasa po krajské silnici (množstvím křižovatek ani celkovou délkou).

Na jižním okraji obce se předpokládá ve vazbě na novou zástavbu (lokality „Za humny“) prodloužení místní komunikace ke stávající účelové komunikaci vedené jižním směrem k zemědělskému středisku tak, aby vozidla z nové zástavby nezatěžovala stávající komunikace obytných zón.

Nevhodně jsou řešeny křižovatky s místními komunikacemi ulic K Pegasu a Květná (nevhodný úhel křížení a nedostatečné rozhledy). Problematická je rovněž křižovatky ulic Hlavní (III/15275), Modřická (III/152 76) a Slunná. V těchto místech je zapotřebí provést prostorové úpravy, jež je možno řešit na stávajících silničních pozemcích, resp. obecních pozemcích v těsné blízkosti.

U lokalit podobného typu (obcí v blízkosti velkých měst) je zcela běžné, že významná část obyvatelstva využívá pracovní příležitosti i služby mimo tuto lokalitu. Převažující část dopravy v řešeném území je tvořena osobní automobilovou dopravou s výraznými maximy v denních špičkách (ráno a navečer) v souvislosti s rezidenčním charakterem území a tzv. syndromem noclehárny, který je pro sídla satelitního charakteru bez dostatečného volnočasového zázemí typický. Územní plán navrhuje rovněž rozvoj výrobních ploch, který bude bezesporu zdrojem vyvolané dopravy. V rámci navrhovaných výrobních ploch jsou navrženy podmínky využití území zamezující především negativním vlivům z hlediska hlukové zátěže

rezidenčních území. Tyto podmínky je třeba vztáhnout nejen na vlastní technologické zdroje umístovaných výrob ale rovněž na jimi vyvolanou dopravu.

Jižně od obce je dále výhledově sledována trasa tzv. Jihozápadní tangenty - silnice R 52 Mikulov - Brno. Koridor je nadále hájen jako územní rezerva. Podél dálnice D1 je pak veden koridor pro trať VRT, který je rovněž hájen jako územní rezerva. Vymezení ploch rezerv nemá z hlediska životního prostředí žádné negativní vlivy na životní prostředí. Plochy rezerv nebyly v rámci SEA ÚP Moravany hodnoceny v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.

Bude řešena etapizace zastavitelných ploch v závislosti na řešení silnic III. tř. Pokud budou navrhovány zastavitelné plochy nad rámec zastavitelných ploch současně platného územního plánu obce, bude zavedena jejich etapizace v závislosti na dopravním řešení v obci a v širším území, zejména z hlediska napojení silnic III/15275 a III/15276 na I/52 a řešení silnic III/15270 a III/15273 v Ostopovicích a Brně.

#### *Veřejná hromadná doprava*

Četnost spojů včetně napojení na brněnskou MHD je dostatečná, systém zůstane zachován i ve výhledu. Celkově se tedy bude jednat o potenciální indiferentní vliv

#### *Železniční doprava*

Železniční doprava není v hodnoceném území k dispozici. Hodnocený územní plán nemá na železniční dopravu žádný vliv. Vymezena je pouze rezerva pro koridor VRT.

#### *Letecká doprava*

Letecká doprava není v hodnoceném území k dispozici. Hodnocená změna nemá na leteckou dopravu žádný vliv. Uvažovaná výška budov bude podstatně nižší než je výškové omezení v daném území (např. viz vyjádření vojenské ubytovací a stavební správy).

#### *Cyklistická doprava*

Územní plán navrhuje vymezení cyklotrasy v území kolem říčky Bobravy v jihozápadní části katastrálního území v souladu se záměry Jihomoravského kraje. Jedná se tedy o pozitivní vliv na životní prostředí a především veřejné zdraví.

#### *Pěší doprava*

Územní plán navrhuje nové pěší cesty a propojení:

- pěší cesta vedená od suchého poldru na západě obce podél Moravanského potoka do oblasti kolem říčky Bobravy;
- pěší cesta vedená na východě obce z ulice Tiché podél Moravanského potoka k lokalitě revitalizovaného potoka s navrhovanou malou vodní plochou;
- pěší cesta v lokalitě „Pod Novosady“ u mateřské školky;
- pokračování propojení Žitná – Pod remízem – U hájku do oblasti kolem remízku (VKP),
- úprava pěších cest kolem navrhované křižovatky při začátku Bohunické cesty.

Navrhované i stávající cesty vytvářejí předpoklady pro zajištění průchodu do krajinného zázemí obce.

Z hlediska potenciálních vlivů na životní prostředí je možnost pěší dopravy vždy přínosná neboť snižuje nutnost použití jiných druhů dopravy, které mívají negativní vlivy. Další neopomenutelnou funkcí pěší dopravy je sportovně relaxační funkce. S ohledem na tuto funkci je třeba aby, pokud to bude možné, byly dopravní trasy navrhovány v klidném prostředí s nízkou zátěží hlukem či emisemi.

Návrh pěších tras je z hlediska životního prostředí pozitivním vlivem.

#### *Doprava v klidu*

Ve stávajícím stavu nejsou vymezeny plochy parkovišť. Umístění dopravy v klidu umožňuje regulace řady navrhovaných funkčních ploch.

Dopravní koncepce návrhu územního plánu Moravany je řešena tak, aby došlo ke zlepšení stavu a technických parametrů stávající dopravní infrastruktury a aby reagovala na očekávané změny v dopravních proudech v souvislosti s připravovanými infrastrukturními stavbami v souvisejícím území.

### **Technická infrastruktura**

V celém území je možný rozvoj všech technických sítí (kanalizace, vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie vysokého i nízkého napětí) za podmínky, že všechny nově budované a stávající sítě v případě jejich rekonstrukce a opravy budou uloženy v zemi. Řešení technické infrastruktury navrhované v územním plánu nebude mít žádné významné vlivy na životní prostředí.

#### *Zásobování pitnou vodou a odkanalizování*

Stávající vodní zdroje i systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující i pro plánovaný rozvoj obce a zůstane zachován i do budoucna. V návrhových lokalitách budou navrženy nové vodovodní řady.

#### *Odkanalizování*

V obci Moravany je převážně jednotná kanalizace s odlehčením do Moravanského potoka. Kanalizace je ukončena v ČOV na jihovýchodě katastru s vyústěním vyčištěné vody do Moravanského potoka ( $Q_{355}=0,45$  l/s,  $Q_p=5,5$  l/s). Stávající ČOV má kapacitu 2100 EO a ve výstavbě je její intenzifikace na EO 5.500 (v současnosti ve zkušebním provozu), což je dostačující pro navržený rozvoj.

V nové zástavbě se postupně buduje oddílná kanalizace. Tento trend bude dodržen i při odkanalizování navržených rozvojových ploch a postupně bude i uplatňován ve stávající zástavbě při rekonstrukcích komunikací. Srážkové vody ve stávající zástavbě budou odváděny dosavadním způsobem. Dešťové vody v nových lokalitách budou zneškodňovány na pozemcích investorů, popř. budou pro jejich odvod využity stávající vodoteče a otevřené příkopy nebo dešťová kanalizace.

Navrhované řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací pro v návrhové období.

Odkanalizování zastavitelné plochy Z1 (lokalita „Jabloňový sad“) v souladu s vydanými SP a ÚR je navrženo přečerpáváním splaškové kanalizace, její napojení na kanalizační systém obce a následné čištění v ČOV. Dešťové vody jsou navrženy likvidací na vlastních pozemcích formou vsakovacích vrtů. Dimenze stávajících řadů kanalizace jsou vyhovující. Ochrana zatrubněné části Moravanského potoka využívaného v rámci kanalizačního systému je řešena suchým poldrem na potoce nad obcí.

#### *Zásobování zemním plynem*

Pro vytápění objektů je primárně určen zemní plyn ze stávajícího plynovodu. Koncepce zásobování území plynem se návrhem územního plánu nemění. Vytápění objektů je realizováno pomocí plynových kotlů a přímotopných plynových topidel. Rozvody STL plynovodu v obci jsou dimenzovány na 100% plynofikaci i s ohledem na rozvoj obce a pro novou zástavbu postačí jejich rozšíření. Pro budoucí rozvoj obce se počítá s dalším využitím zemního plynu jako primárního nositele energie pro vytápění.

#### *Elektroenergetika*

Způsob zásobování elektrickou energií ze stávající distribuční soustavy tvořené vrchním vedením VN 35 kV, stávajícími trafostanicemi a rozvodnou sítí NN se v ÚP Moravany nemění. Stávající vrchní rozvodná síť je dostatečně dimenzována pro přirozený nárůst spotřeby ve stávající zástavbě. V nové ucelené zástavbě bude rozvod kabelový. Nově vzniklé průmyslové objekty včetně ČOV mohou vyžadovat v návaznosti na vyšší požadovaného příkonu připojení samostatnými přípojkami NN.

#### *Koncepce nakládání s odpady*

Stávající koncepce odstraňování odpadů se návrhem územního plánu nemění, probíhá svozem a skládkováním. Separovaný sběr bude nadále skladován ve sběrných nádobách na předem určených místech. Na území není žádná registrovaná tzv. černá skládka. Pro návrhové období se předpokládá odstraňování TKO dosavadním způsobem.

## 7.10 Vlivy na hydrologické poměry

Hodnoty znečištění při vypouštění vod do vodních toků musí být v souladu s Nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

Územní plán navrhuje:

- chránit vybudovaný suchý poldr na Moravanském potoce nad obcí
- pod obcí provést revitalizaci Moravanského potoka včetně vodní plochy dle projektu (2/2011)

Protipovodňová opatření stavebního charakteru nebyla návrhem územního plánu navržena. Pod obcí se navrhuje menší vodní plocha a revitalizace toku, která bude nadlepšovat minimální průtoky s ohledem na ČOV a zároveň bude snižovat riziko záplav při dalším toku potoka na území města Brna. Čistota vody v toku odpovídá jeho využití jako dešťové kanalizace včetně stávajících odlehčení z jednotné kanalizace.

V souvislosti s odkanalizováním obce je v jižní části území navržena plocha Z20 určená pro právě realizované zkapacitnění ČOV a zároveň revitalizaci Moravanského potoka jako recipientu dešťových i splaškových vod z převážné většiny řešeného území. V rámci zastavování plochy je třeba učinit taková technická opatření, která zamezí možnosti kontaminace povrchových vod např. v době povodňových událostí.

U stávajících drobných vodních toků, je nutné zachovat v maximální míře jejich přirozené koryto a obnovit jejich ekologickou a krajinnou funkci. Množství srážkových vod, které budou odtékat do vodoteče z ploch navržených pro zástavbu musí zůstat stejné – musí odpovídat odtoku z nezastavěného území. Musí být počítáno s retardací odtoku srážkových vod viz. § 6 odst. 3 Vodního zákona.

Realizací návrhu územního plánu dojde k relativně významnému zvýšení podílu zpevněných ploch v území. Územní plán predisponuje zábor půdy ve výši cca 45,7 ha záboru ZPF (tato čísla jsou orientační nejsou totožná s nárůstem zpevněných ploch v území – podíl zpevněných ploch bude **jen částí záboru půdy**).

V rámci nově navrhovaných zastavitelných ploch je třeba učinit opatření pro maximální zadržení dešťových vod v rámci pozemků.

Pozitivní vliv na stav a hydrologické funkce vodních útvarů bude mít realizace zkapacitnění ČOV, navrhovaných protipovodňových a krajinných opatření a revitalizace Moravanského potoka. .

## 7.11 Kumulativní a synergické vlivy

Kumulativními a synergickými vlivy lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

V kapitole 6 byly identifikovány a blíže charakterizovány kumulativní resp. synergické vlivy u jednotlivých návrhových ploch resp. jejich celků vůči jednotlivým sledovaným cílům životního prostředí a veřejného zdraví, včetně návrhu případných opatření ke kompenzaci resp. zamezení těmto vlivům. Zde uvádíme stručné shrnutí zjištěných kumulací, resp. synergických vlivů, které vyplývají z územního plánu jako celku.

V zásadě lze zjištěné kumulativní vlivy návrhu územního plánu rozdělit podle jejich účinku na kumulativní vlivy navrhovaných ploch vůči zemědělskému půdnímu fondu, a s tím související snížené retenční schopnosti krajiny. Dále pak lze identifikovat nebezpečí vzniku kumulací resp. synergických vlivů i v důsledku vymezení dopravních koridorů nadřazené dopravní infrastruktury, avšak vzhledem k tomu, že všechny tyto koridory se nacházejí v kategorii rezerv, dle novely stavebního zákona č. 250/2012 Sb. je tedy není možné zahrnout do hodnocení vlivů na životní prostředí na úrovni územního plánu Moravany.

Ke kumulativním vlivům z hlediska zemědělského půdního fondu dochází především tam, kde jsou navrhovány rozsáhlé rozvojové plochy tzv. na zelené louce v kontextu s již existujícími či navrhovanými

urbanizovanými plochami a dojde zde k významnému záboru ZPF, resp. zvýšení podílu zpevněných povrchů, což se poté může odrazit v nárůstu nezasáknutých dešťových vod, zrychlování povrchového odtoku, a možném ohrožení území zejména v obdobích mimořádných událostí jako jsou např. přivalové deště.

Realizací územního plánu dojde k záboru poměrně rozsáhlých ploch dosud sloužících jako orná půda pro bydlení především v místní části Švédské kříže a Jabloňový sad. Další významné zábory jsou navrženy ve výrobních plochách v návaznosti na stávající výrobní území (především Z2 a Z21). Zábor půdy v tomto prostoru je sice dlouhodobě sledován a ve většině případů zakotven v platné územně plánovací dokumentaci, přesto je třeba konstatovat z tohoto hlediska významný negativní vliv územního plánu na životní prostředí, především z pohledu záboru ZPF a snížení retenční schopnosti krajiny.

Tyto plochy je třeba hodnotit jako podmíněně akceptovatelné za předpokladu udělení souhlasu s jejich vynětím ze ZPF a uplatnění opatření z hlediska minimalizace zpevněných povrchů.

V rámci hodnocených ploch nebyly zjištěny synergické vlivy návrhových ploch z hlediska životního prostředí. Do budoucna lze očekávat synergický vliv VRT a dálnice D1 především vůči hlukové zátěži území, k tomuto předpokladu však není v posouzení vlivů na životní prostředí ÚP Moravany přihlíženo, neboť koridor VRT je veden jako územní rezerva a tudíž není zahrnut do vyhodnocení SEA v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.

Kumulativní vliv z hlediska ZPF a retenční schopnosti krajiny bude. Zatímco zábor ZPF v okamžiku, kdy je k němu dán souhlas ze strany příslušných orgánů, lze jen velmi těžko kompenzovat a v natolik urbanizovaném prostoru jako je katastr Moravan resp. zázemí brněnské aglomerace je takřka nevyhnutelný (pozn.: většina návrhových ploch již je součástí platné územně plánovací dokumentace), tak zvyšování podílu zpevněných povrchů, resp. snižování retence území lze do jisté míry regulovat, a to např. stanovením regulativů pro maximální zastavěnost pozemků a především vhodným technickým řešením systému hospodaření s dešťovými vodami. Je třeba důsledně zamezit odvodu dešťových vod z nově zastavovaných ploch do kanalizace a požadovat jejich zasáknutí v rámci pozemků, ať už pomocí drenážních systémů či retenčních nádrží. V rámci tohoto řešení je třeba zajistit rovněž zpomalení odtoku dešťových vod z mimořádných událostí jako jsou např. přivalové deště. Jistou kompenzací kumulativního vlivu návrhu územního plánu na retenční schopnost území jsou navržena protipovodňová opatření a revitalizace Moravanského potoka

## 8 Ostatní doporučení vyplývající z vyhodnocení územního plánu jako celku na jednotlivé složky životního prostředí jsou shrnuty dále ve formě obecných doporučení

---

V rámci posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí byly vyhodnoceny jednotlivé plochy vůči referenčním cílům životního prostředí a na základě tohoto vyhodnocení byla stanovena tato doporučení

### Podmíněně akceptovatelné plochy<sup>1</sup>

Z2 • Akceptovatelná za podmínky realizace obvodových pásů vzrostlé zeleně o šíři minimálně 15 m za účelem odclonění od volné krajiny. Umisťování výrob do návrhových ploch je podmíněno prokázáním toho, že nedojde k zatížení souvisejících rezidenčních ploch vyvolanou dopravou.

Z3 Plocha je akceptovatelná za podmínky, že v rámci územní studie bude prověřeno vymezení ploch veřejné zeleně resp. veřejných prostranství podél severní hrany ploch obdobně jako je to v souvisejícím území.

Z11 Akceptovatelná za podmínky vymezení pásu izolační zeleně z jižní strany plochy za účelem zapojení ploch do krajiny i v souvislosti s uvažovaným koridorem JZT.

Z17 Lokalita je akceptovatelná za podmínky zachování doprovodných břehových porostů podél vodoteče.

Z21 Plocha je podmíněně akceptovatelná za podmínky dopravního napojení plochy tak, aby nedošlo k zatížení přilehlých návrhových ploch bydlení na sousedním katastru, vyvolanou dopravou.

### Plochy akceptovatelné bez podmínek

Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z18, Z19, Z20. Z22, Z23, Z24

### 8.1 ZCHÚ a NATURA 2000

Územní plán nenavrhuje změny funkčního využití ploch v oblastech, které jsou součástí zvláště chráněných území. Řešení územního plánu tak, jak je navrženo, nebude mít žádné negativní vlivy na zvláště chráněná území ani lokality soustavy NATURA 2000.

Rovněž zájmy obecné ochrany přírody nebudou řešením územního plánu významně dotčeny, za předpokladu dodržení navržených podmínek využití území a opatření, jež vyplynula ze SEA zejména v souvislosti s ochranou krajinného rázu.

### 8.2 ÚSES

- Realizovat skladebné prvky ÚSES;

### 8.3 ZPF a PUPFL

- Minimalizovat trvalé zábory půdy, zejména na půdách I. a II. třídy ochrany, stanovit maximální zastavěnost pozemků dle jednotlivých funkčních využití návrhových ploch;

### 8.4 Krajinný ráz

- Velikost a tvar stavebních pozemků v rámci navrhovaných ploch bydlení vymezovat tak, aby zůstala zachována struktura stávajícího navazujícího zastavěného území resp. charakter ostatních ploch včetně záhumenků;
- Při zastavování poměrně rozsáhlých ploch bydlení resp. ploch výroby citlivě volit hmotové i architektonické pojetí objektů a umístění objektů na pozemku tak, aby nedošlo ke vzniku nových nevhodných dominant;

---

<sup>1</sup> Podrobné zdůvodnění navrhovaných opatření u jednotlivých ploch je uvedeno v kapitole 6

## 8.5 *Biota*

- Při zastavování pozemků dosud sloužících jako sady či zahrady minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí;

## 8.6 *Veřejné zdraví*

- V další fázi projektové přípravy konkrétních staveb v rámci výrobních ploch vypracovat na základě konkrétních aktuálních informací o projektu a podmínkách v území hlukovou studii dle případného požadavku KHS;
- V rámci realizace dopravních staveb zajistit pomocí technických opatření ochranu obytných objektů před hlukem z těchto komunikací.
- Obytné objekty na pozemcích přímo přiléhajících k silnicím III/15275 a III/15276 orientovat tak, aby pobytové místnosti (ložnice, dětské pokoje) byly umístěny v rámci objektu odvráceně od zdroje hluku.
- V území budou umístovány pouze lehké výroby, skladové nebo logistické areály budou umístovány pouze za předpokladu, že jimi vyvolaná doprava nezpůsobí překračování hlukových limitů u dotčené obytné zástavby;
- bude stanovena vhodná etapizace výstavby tak, aby byla před umístěním konkrétních záměrů do území realizována dopravní a technická infrastruktura.
- Dominantní zdroje hluku v rámci výrobních ploch, které přiléhají k plochám bydlení (včetně návrhových) doporučujeme umísťovat na odvrácené straně směrem od obytných zón;

## 8.7 *Technická a dopravní infrastruktura*

- Dopravní infrastruktura území musí být zprovozněna před resp. současně se zprovozněním jednotlivých částí/etap realizace ÚP (tj. souvisejících územních celků navrhovaných funkčních ploch), a to tak, aby v době realizace všech rozvojových záměrů byla komunikační síť vybudována v celém rozsahu;
- Před umístováním záměrů do konkrétních ploch, zejména výrobních zajistit napojení na dopravní infrastrukturu vyššího řádu tak, aby nedocházelo k zatížení obytných zón tranzitní a nákladní dopravou, a to včetně fáze výstavby;

## 8.8 *Hydrologické poměry*

- Nově navrhované lokality musí být odkanalizovány oddílnou kanalizační sítí v souladu s § 38 zákona č. 254/2001 Sb. Hodnoty znečištění u vypouštěných splaškových odpadních vod by měly odpovídat povoleným limitům kanalizačního řádu, aby funkčnost místních ČOV nebyla ovlivněna;
- V rámci navrhovaných ploch musí být realizována opatření k maximálnímu zdržení dešťových vod na těchto pozemcích např. pomocí zasakovacích systémů resp. retenčních nádrží, tak aby byl zachován odtokový součinitel z předmětných ploch;
- Minimalizovat podíl zpevněných ploch a zastavěnost pozemků a volit vhodné technické provedení zpevněných povrchů tak, aby tyto umožňovaly alespoň částečné vsáknutí dešťové vody;
- realizovat navrhovaná protipovodňová opatření, rozšíření ČOV a revitalizaci Moravanského potoka a dodržet územním plánem navrhovanou etapizaci výstavby.

## 9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Návrh zadání územního plánu Moravany, Územní plán Moravany - návrh - textová i grafická část, Koordinované stanovisko Jihomoravského kraje, Územně analytické podklady ORP Šlapanice, Platný ÚP Moravany včetně platných změn, strategické dokumenty města Brna a kraje, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archivu zpracovatele.

Zpracovatel dále čerpal zejména z následujících dokumentů:

Chráněná území ČR a z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje, Plánu povodí Moravy. Posouzení vlivů na ovzduší a klima bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu z mapových podkladů a vlastní prohlídky lokality, dále byly využity informace ČHMÚ. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů ÚP Moravany na životní prostředí je uvedeno v kapitole 2.1. Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole 3. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole 3.11 a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole 4.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni:

### **Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje**

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje vydalo Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje dne 22. září 2011 – Usnesení č. 1552/11/Z 25.

Vzhledem k tomu, že Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly zrušeny rozhodnutím Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 6. 2012, jsou v současnosti připravovány nové ZÚR. Zrušené ZÚR slouží nadále jako územně plánovací podklad a předkládaný ÚP Moravany byl s nimi koordinován. Nové ZUR budou po jejich dokončení zpracovány samostatným procesem, spočívajícím ve zpracování změny územního plánu po nabytí účinnosti ZUR JMK.

### **Politika územního rozvoje ČR 2008**

Z platné Politiky územního rozvoje České republiky 2008 jsou pro zachování hodnot a rozvoj potenciálů Moravan důležité zejména následující priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje na území ČR jako celku:

(14) Chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny.

(16) Při stanovování způsobu využití území dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěná území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické



stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích.

(21) Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupných ploch zeleně (zelené pásy).

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny, dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné do společných koridorů.

(24) Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

(25) Vytvářet podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, je možno zmínit tyto body:

Hodnoty území obce jsou respektovány. Ve veřejném zájmu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachován je ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny;

ÚP navrhuje komplexní koordinované řešení zajišťující prevenci prostorově sociální segregace a zvyšující kvalitu života obyvatel včetně posilování hospodářského rozvoje území;

- Prvky ÚSES jsou upřednostněny a jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu;
- Koncepce zachovává souvislé pásy nezastavěného území, zkvalitňuje dopravní a technickou infrastrukturu a vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajišťuje územní ochranu ploch potřebných pro umístění opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodí;
- ÚP přispívá vymezením kvalitní veřejné zeleně k zajištění života obyvatel, vytváří podmínky pro fungování sítě pěších a cyklistických cest;
- Vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovává prostupnost krajiny a minimalizuje rozsah fragmentace krajiny.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že územní plán Moravany je v zásadě v souladu s prioritami územního plánování deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR.

### **Územně analytické podklady ORP Šlapanice**

Předkládaným návrhem územního plánu Moravany byly zpracovány aktuální územně analytické podklady a údaje o území z roku 2012, bylo přihlédnuto k výsledkům SWOT analýzy. Koridory a systémová řešení dopravních vazeb byly zpracovány, pokud nepřesahovaly rámec koncepce. Koncepce urbanistického

rozvoje stabilizuje rozvoj obce a vytváří podmínky pro doplnění veřejné vybavenosti a veřejných prostranství, územní rozvoj rezidenčního území nad rámec současného ÚP je minimalizován.

Cíle ostatních koncepcí a způsob jejich zohlednění v předkládané územně plánovací dokumentaci je popsán v kapitole 2.1.

Soulad s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni:

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola 1) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí dle jeho jednotlivých složek. Návrh územního plánu Moravany by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnocen.

Výsledkem vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územní plán v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužili jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. Na základě provedeného hodnocení byl územní plán doporučen k realizaci, pokud nebylo v jednotlivých případech doporučeno přeřešení konkrétních lokalit (viz kapitola 6, resp. návrh Stanoviska kap. 11). Navržena byla rovněž opatření pro zamezení negativních vlivů územního plánu na životní prostředí (viz kapitola 8). Tato opatření tedy slouží zároveň jako opatření pro docílení souladu návrhu územního plánu a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí.

Ze SEA vyhodnocení vyplynuly následující hlavní střety s cíli ochrany ŽP:

- Značná navrhovaná rozloha ploch výroby dává rámec umístování nových zdrojů znečištění ovzduší - rozpor s cíli v oblasti snižování emisí a ochrany ovzduší - Státní politika ŽP, NEHAP ČR;
- Značná navrhovaná rozloha ploch výroby dává rámec umístování nových zdrojů hlukové zátěže, ať už z technologických zdrojů, resp. vyvolanou dopravou - rozpor s cíli v oblasti ochrany před hlukem - Státní politika ŽP, NEHAP ČR;
- významné záborů ZPF, a to především I. a II. třídy ochrany - rozpor s cíli v oblasti nakládání s neobnovitelnými zdroji a ochrany půdy a jejich funkcí - Státní politika ŽP, NEHAP ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR;
- změna charakteru území v příměstských oblastech - rozpor s cíli ochrany nezastavěného území, zachování rázu urbanistické struktury území a krajiny - Politika územního rozvoje.

Všechny tyto rozpory, s výjimkou záborů ZPF, lze do jisté míry kompenzovat vhodně rozmístěním návrhových ploch a jejich funkčního využití, resp. územně plánovacími i technickými opatřeními ve fázi projektové přípravy konkrétních staveb resp. zastavování rozvojových ploch, a to především na úrovni územního řízení. K rozsáhlým záborům zemědělské půdy, jež jsou návrhem územního plánu predisponovány, je kompetentní se vyjádřit orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

**Z celkového pojetí ÚP dospěl zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí k závěru, že Územní plán Moravany nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví při respektování výše uvedených podmínek a doporučení a za podmínky, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch zemědělského půdního fondu.**

## 10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

---

Zpracovatel SEA sám nenavrhuje monitoring indikátorů vlivu změny územního plánu na životní prostředí. Monitorování kvality ovzduší ani klimatických charakteristik na území města nejsou navrženy.

Indikátory na jejichž základě lze stanovit výběr vhodného projektu mají za úkol eliminovat ty návrhy, jež mohou mít ve výsledku negativní dopad na oblast, pro kterou jsou kritéria zvolena. Regulativy tedy mohou mít funkci kritérií pro výběr projektu.

V rámci této dokumentace byly stanoveny následující podmínky:

1. Při zastavování navrhovaných ploch výrob zajistit, že související obytná zástavba nebude zasažena nadlimitním hlukem v souvislosti s vyvolanou dopravou.
2. Zajistit ochranu obytných objektů před hlukem z provozu na pozemních komunikacích.

Realizovaný projekt by měl tyto podmínky splňovat.

## 11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z celkového pojetí ÚP dospěl zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí k závěru, že při respektování výše uvedených podmínek a doporučení a za předpokladu, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF, ÚP Moravany nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Z výše uvedeného důvodu doporučuje předloženou koncepci k realizaci včetně všech navržených ploch, za následujících podmínek:

Na základě vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí navrhuje pro Územní plán Moravany **SOUHLASNÉ STANOVISKO** a doporučujeme předloženou koncepci k realizaci včetně všech navržených ploch za následujících podmínek a doporučení:

### A. Akceptovatelnost jednotlivých ploch

#### Podmíněně akceptovatelné plochy<sup>1</sup>

Z2 •Zastavitelnost plochy je akceptovatelná za podmínky realizace obvodových pásů vzrostlé zeleně za účelem odclonění od volné krajiny. Umístování výrob do návrhových ploch je podmíněno prokázáním toho, že nedojde k zatížení souvisejících rezidenčních ploch vyvolanou dopravou.

Z3 Plocha je akceptovatelná za podmínky, že v rámci územní studie bude prověřeno vymezení ploch veřejné zeleně resp. veřejných prostranství podél severní hrany ploch obdobně jako je to v souvisejícím území.

Z11 Akceptovatelná za podmínky vymezení pásu izolační zeleně z jižní strany plochy za účelem zapojení ploch do krajiny i v souvislosti s uvažovaným koridorem JZT.

Z17 Lokalita je akceptovatelná za podmínky zachování doprovodných břehových porostů podél vodoteče.

Z21 Plocha je podmíněně akceptovatelná za předpokladu udělení souhlasu orgánu ochrany půdy s vynětím ze ZPF a za podmínky dopravního napojení plochy tak, aby nedošlo k zatížení přílehlých návrhových ploch bydlení na sousedním katastru, vyvolanou dopravou.

#### Plochy akceptovatelné bez podmínek

Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z18, Z19, Z20, Z22, Z23, Z24

### B. Podmínky využití ploch pro územní plán jako celek

1. Všechny plochy vymezené územním plánem jsou podmíněně akceptovatelné za předpokladu, že k jejich vynětí ze ZPF bude udělen souhlas orgánu ochrany půdy.
2. Veškeré záměry umístované v jednotlivých funkčních plochách podrobit posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, jestliže tomuto posouzení svým charakterem podléhají.
3. Stanovit maximální zastavěnost dle jednotlivých funkčních využití návrhových ploch – doporučujeme pro plochy smíšeného bydlení a bydlení v bytových domech cca 60% včetně zpevněných ploch, pro plochy průmyslu cca 80%.<sup>2</sup>
4. Navrhnout a realizovat protihluková opatření k ochraně obytné zástavby před hlukem z provozu na plánovaných dopravních stavbách tam, kde se prokáže tato potřeba.

<sup>1</sup> Podrobné zdůvodnění navrhovaných opatření u jednotlivých ploch je uvedeno v kapitole 6

<sup>2</sup> Prostorové regulativy pro plochy bydlení v rodinných domech jsou dle názoru zpracovatele SEA navrženy vhodně, nemáme k nim dalších připomínek.

5. Před umístováním záměrů do ploch s funkčním využitím výroby zajistit napojení na dopravní infrastrukturu tak, aby nedocházelo k zatížení obytných zón tranzitní a nákladní dopravou a to včetně fáze výstavby.
6. Nově navrhované lokality musí být odkanalizovány oddílnou kanalizační sítí v souladu s § 38 zákona č. 254/2001 Sb. Hodnoty znečištění u vypouštěných splaškových odpadních vod by měly odpovídat povoleným limitům kanalizačního řádu, aby funkčnost místních ČOV nebyla ovlivněna.
7. V rámci navrhovaných ploch musí být realizována opatření k maximálnímu zdržení dešťových vod na těchto pozemcích např. pomocí zasakovacích systémů resp. retenčních nádrží, tzn. zachovat odtokový součinitel z předmětné plochy v souladu s § 27 zákona č. 254/2001 Sb.

#### C. Ostatní doporučení

1. Realizovat skladebné prvky ÚSES.
2. Při zastavování poměrně rozsáhlých ploch bydlení resp. ploch výroby citlivě volit hmotové i architektonické pojetí objektů a umístění na pozemku tak, aby nedošlo ke vzniku nových nevhodných dominant.
3. Obytné objekty na pozemcích přímo přiléhajících k silnicím III/15275 a III/15276 orientovat tak, aby pobytové místnosti (ložnice, dětské pokoje) byly umístěny v rámci objektu odvráceně od zdroje hluku.
4. V území budou umístovány pouze lehké výroby, skladové nebo logistické areály budou umístovány pouze za předpokladu, že jimi vyvolaná doprava nezpůsobí překračování hlukových limitů u dotčené obytné zástavby.
5. Výrobní areály při jejich zastavování odclonit od okolí pásy izolační zeleně ze vzrostlých dřevin místně původního druhového složení, které však nejsou silnými alergeny (např. bříza).
6. Při zastavování pozemků dosud sloužících jako sady či zahrady minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí.

## 12 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

---

*Tato část dokumentace je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.*

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace „Územní plán Moravany“ na životní prostředí (SEA dokumentace) je vypracováno ve smyslu zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012 Sb..

Nutnost zpracování této studie vychází ze závěru zjišťovacího řízení, jež je součástí koordinovaného stanoviska Jihomoravského kraje, vydaného v rámci projednávání návrhu zadání územního plánu Moravany. Hlavními důvody jsou: územní plán Moravany může závažně ovlivnit životní prostředí, stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a na úrovni předloženého návrhu zadání nebylo možné územní plán dostatečně posoudit dle kritérií, jež stanoví příloha č. 8. zákona.

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole 3., vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole 3.11. a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole 7.

Na základě této připomínky byla vypracována dokumentace - Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace „Územní plán Moravany“ na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracovaná řešitelským týmem pod vedením autorizované osoby Ing. Pavla Cetla. Pořizovatelem územního plánu je MěÚ Šlapanice, odbor výstavby. Zpracování posouzení proběhlo v květnu roku 2013.

Návrh územního plánu vytváří podmínky pro stabilizaci a ochranu přírodního zázemí obce především v jihozápadní části území. Stávající vysoký podíl orné půdy v severovýchodní části území zůstává zachován. Ve výhledu bude tato oblast korigována pozemkovými úpravami a realizací ÚSES, která se pozitivně projeví při řešení eroze půdního fondu. Na negativním působení dopravy na zastavěné území obce se v případě Moravan nepodílí nadřazený dopravní skelet, ale zatížení průjezdnou dopravou po silnici III. třídy. Vzhledem k reálným ekonomickým možnostem jsou navrženy úpravy na silniční síti a místních komunikacích s cílem snížení rychlosti při průjezdu obcí a zajištění větší bezpečnosti. Ve vlastním zastavěném území jsou doplněny plochy veřejné zeleně jako veřejná prostranství zlepšující kvalitu prostředí a zároveň umožňující krátkodobé rekreační využití pro obyvatele přilehlého území.

Návrh územního plánu územně stabilizuje rozvoj obce, vytváří podmínky pro doplnění nezbytné občanské vybavenosti, veřejných prostranství a doplňuje potřebnou technickou infrastrukturu. Zároveň jsou vytvářeny podmínky pro možnosti lepšího trávení volného času v obci a to návrhem nových ploch sportu a rekreace.

Územní plán vymezuje nové plochy především pro bydlení, občanskou vybavenost a pracovní aktivity. Dále územní plán nabízí plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu. Pro obsluhu nově navrhovaných zastavitelných ploch jsou doplněna veřejná prostranství a sídelní zeleň.

Územní plán svým řešením respektuje vymezená zvláště chráněná území, významné krajinné prvky i lokality soustavy NATURA 2000.

Stávající plochy urbanizovaného území jsou doplněny rozvojovými záměry, které doplňují současně zastavěné území nebo na něj bezprostředně navazují. Jejich počet a velikost je podložena také rozбором sociodemografických podmínek.

Řešený ÚP při uplatnění navržených podmínek využití ploch podstatně nenaruší stávající krajinný ráz území a trendy jeho vývoje. Plánované zastavitelné plochy navazují na již zastavěné území a nijak významně nerozptylují urbanizované území v rámci krajiny.

Celkově je třeba konstatovat, že zábor půdy je určen především pro funkci bydlení a s ní související občanskou vybavenost. Nejsou navrhovány nadmístní plochy komerce či výroby v nepřiměřeném rozsahu. Navrhovaný zábor půdy odpovídá stávajícímu i očekávanému demografickému a sociologickému vývoji v regionu.

Územní plán navrhuje ke změně funkčního využití celkem 47,91 ha pozemků – z toho vynětí ze ZPF 45,70 ha, ochranná a přírodní zeleň bez vlivu na ZPF 58,62 ha určených pro prvky ÚSES. Z toho 13,42 ha záboru

ZPF je navrhováno nově tzn., že nebylo dosud v územně plánovací dokumentaci sledováno. Zábor je vymezen především na půdách II. třídy ochrany (48%), půdách řazených do I. třídy ochrany (32 %) a půdách III. třídy ochrany (19%). V této souvislosti je třeba poznamenat, že v řešeném katastrálním území se nacházejí především půdy nejvyšších tříd ochrany a návrhové plochy tedy nelze vymezit na půdách nižší kvality

Část záboru je navrhována pro rozvoj rodinného bydlení, nedojde tedy ke 100% záborům zde vyčíslené půdy, skutečné záborů budou významně menší. Pozitivně lze hodnotit zábor půdy pro výsadbu ochranné a izolační zeleně, protipovodňovou ochranu a územní systém ekologické stability.

Navržený trvalý zábor zemědělské půdy nebude při uplatnění navržených opatření narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť stávajících zemědělských účelových komunikací a ani nebude ztěžovat obhospodařování zbylé části ZPF. Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území, nevzniknou nové izolované plochy zastavěných území.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je návrh ÚP Moravany nutné hodnotit významným negativním vlivem, a to z důvodu očekávaných záborů ZPF především v I. a II. třídě ochrany. Pro částečné snížení vlivu doporučujeme respektovat navrhovaná doporučení dle hodnocení jednotlivých ploch (viz. kapitola 6). Naprosto nezbytný je souhlas orgánu ochrany zemědělské půdy, kterým je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí.

Vizuální dopad řešení ÚP je akceptovatelný. Při zastavování jednotlivých ploch je však třeba důsledně dbát na vhodné architektonické a hmotové řešení umísťovaných objektů tak, aby v jednotlivých případech nevznikaly nevhodné dominanty vůči okolí. Tuto skutečnost je třeba posoudit v rámci povolovacích řízení jednotlivých staveb.

Navrhované rozvojové lokality z akustického hlediska vyhovují navrhovanému využití území, podmínky využití ploch jsou nastaveny tak, aby nebyly hlukově chráněné objekty umísťovány do hlukově zatížených území. Umístění případných jednotlivých zdrojů hluku v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných akustických studií.

Na závěr je nutno podotknout, že pro využitelnost funkčních ploch, u kterých nelze zcela vyloučit jejich ovlivnění nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek nebo které samy mohou nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek ovlivňovat sousedící funkční plochy, je potřeba podrobně vyhodnotit znečištění ovzduší v rámci územního řízení a provést vyhodnocení úrovně ochrany veřejného zdraví pro danou konkrétní situaci.

Návrh územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě (s výjimkou plochy Z21). Navrhované výrobní plochy jsou soustředěny především v návaznosti na dopravní koridory a stávající výrobní území.

Navrhované rozvojové lokality z hlediska ochrany ovzduší vyhovují vymezenému využití území. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečištění v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií. Z hlediska ovzduší je pozitivním vlivem návrhu územního plánu především návrh obchvatu města.

Předkládaný návrh územního plánu je vzhledem k rozsahu nově navrhovaných rozvojových ploch nutno hodnotit tak, že bude mít nesporně negativní vliv na životní prostředí z hlediska hydrologických poměrů. Je však třeba konstatovat, že při důsledném dodržování podmínek využití území lze tyto negativní vlivy kompenzovat pomocí technických opatření resp. vhodným způsobem zastavování ploch. Předkládaný návrh územního plánu tak nebude mít, za předpokladu důsledného dodržování opatření pro doporučení, jež vyplynula ze SEA, neřešitelné významně negativní vlivy na hydrologické a hydrogeologické poměry v území.

Z celkového pojetí ÚP dospěl zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí k závěru, že ÚP Moravany nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví při respektování výše uvedených podmínek a doporučení a za předpokladu, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF.

V Brně dne 30.5.2011.



.....  
**ing. Pavel Cetl**

autorizovaná osoba pro zpracování  
dokumentace a posudku dle §19 zákona 100/2001 Sb.  
číslo autorizace 1713/209/OPVŽP/97<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Platnost autorizace byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.46325/ENV/06 ze dne 17.7.2006