

MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠLAPANICE

pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 Brno
odbor výstavby
stavební úřad

Číslo jednací: OV-ČJ/40177-17/JAN
Spisová značka: OV/18654-2017/UHN

Oprávněná úřední osoba: Janíčková Naděžda, Ing.
E-mail: janickova@slapanice.cz
Telefon: 533 304 553
DS: 2xfbbgj

V Brně dne: 2. listopadu 2018

Územní rozhodnutí č. 75/2018 veřejná vyhláška

Odbor výstavby Městského úřadu Šlapanice obdržel dne 15.3.2017 žádost Obce Moravany, IČ 00282120, Vnitřní č.p.49/18, 664 48 Moravany u Brna, zastoupené Ing. Adolfem Jebavým, IČ 64313743, Gorkého č.p.59/9, 602 00 Brno, o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nazvané „Cyklostezka Moravany“ na pozemcích parc. č. 457/160, 457/166, 457/168, 457/178, 471, 472, 730/168, 1200/1, 1200/21, 1209/2, 1234/1, 1237, 1238, 1257, 1258, 1264, 1278/19, 1278/21, 1413, 1417/1, 1417/2, 1491/3, 1494/2, 1496, 1497 v k.ú. Moravany u Brna.

Odbor výstavby Městského úřadu Šlapanice (dále jen „SÚ“) jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění platném do 31.12.2017 (dále jen „stavební zákon“), s odkazem na § 190 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, přezkoumal podanou žádost z hlediska § 90 stavebního zákona a vydává podle § 92 odst. 1 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebním řádu, v platném znění, toto

územní rozhodnutí o umístění stavby

nazvané „**Cyklostezka Moravany**“ na pozemcích parc. č. 457/160, 457/166, 457/168, 457/178, 471, 472, 730/168, 1200/1, 1200/21, 1209/2, 1234/1, 1237, 1238, 1257, 1258, 1264, 1278/19, 1278/21, 1413, 1417/1, 1417/2, 1491/3, 1494/2, 1496, 1497 v k.ú. Moravany u Brna.

Označení účastníka řízení podle § 27 odst.1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Obec Moravany, IČ 00282120, Vnitřní č.p.49/18, 664 48 Moravany u Brna

Druh a účel umísťované stavby – cyklostezka, stavební objekty:

SO 101 ÚČELOVÁ KOMUNIKACE D4-01

začíná napojením na polní cestu napojující se na komunikaci v ul. Bohunická cesta. Na konci staničení se připojuje účelová komunikace na místní obslužnou komunikaci v ul. Lískovecká, která

je příčná na ul. Žitná. Komunikace pro cyklisty bude napojena na navrhovanou komunikaci přes nově zřízený chodníkový přejezd. Délka tohoto úseku bude 0,653 46 km.

SO 102 ÚČELOVÁ KOMUNIKACE D41-01

začíná ve směrovém oblouku ul. Pod Terasami, kde navazuje na stávající nájezdový obrubník. Tento stavební objekt končí u navazujícího stavebního objektu SO 103 ve staničení 1,220 72 km.

SO 103 ÚČELOVÁ KOMUNIKACE D46-01

navazuje na objekt SO 102 a je na konci staničení připojen na asfaltovou plochu na obecním pozemku napojenou na účelovou komunikaci sloužící jako příjezdová cesta, jež je částečně v soukromém vlastnictví.

SO 801 VEGETAČNÍ ÚPRAVY D4-01 - nejsou předmětem tohoto rozhodnutí o umístění stavby

Navrhovaná cyklostezka bude vedena po stávajících účelových komunikacích (polních cestách a bude napojena na místní komunikaci ulice Lískovecká. Začíná se na stávající polní cestě v místě křížení polních cest vedoucích do Starého Lískovce do ul. Martina Ševčíka a do ul. Podsedky přes účelovou komunikaci Bohunická cesta. Navrhovaná účelová komunikace pokračuje po obecním pozemku přes pole a vyústí na místní komunikaci v ul. Lískovecká, která je příčná na ul. Žitná. Komunikace navazuje na navrhovanou obslužnou komunikaci plánované zástavby přes chodníkový přejezd. Délka tohoto úseku je 0,653 46 km.

Další úsek stavby začíná ve směrovém oblouku v ul. Pod Terasami, kde navazuje na stávající nájezdový obrubník z polní cesty na komunikaci. Komunikace je dále trasována na pozemcích obce Moravany, mezi poli vedle nově vysazených stromů, jež jsou součástí odvodňovacího průlehu, podél pozemků určených k plnění funkcí lesa. Na konci staničení druhého objektu, tj. v 1,228 40 km, navazuje poslední úsek, který pokračuje podél pozemků určených k plnění funkce lesa ve vlastnictví obce Moravany, ke kterým přiléhá orná půda, která je ve střední části objektu v soukromém vlastnictví. Na konci úseku od staničení 1,050 km je trasování na pozemku ve vlastnictví státu. Vyústění navrhované účelové komunikace je ve staničení 1,380 km na stávající asfaltovou plochu ve vlastnictví obce, na kterou navazuje soukromá účelová cesta, jež slouží jako veřejně přístupná příjezdová cesta k soukromému objektu.

Povrchová voda bude odvedena z tělesa komunikace podélným a příčným sklonem do okolního terénu.

Součástí stavebních prací budou vegetační úpravy v lokalitě výstavby objektu SO 101. Podél komunikace budou vysazeny ve vybraných místech 10 ks stromů. Součástí stavebních prací bude řešení vegetačních úpravy v bezprostředním okolí objektů. Zemina, která se vytěží při budování nových konstrukčních vrstev ve stávajících krajnicích či zatravněných plochách, bude použita na zpevnění svahů násypů, zářezů a příkopů a úpravu navazujícího terénu. Tyto nezpevněné plochy, tj. svahy a příkopy, se osází travním semenem.

V rámci SO 102 budou v rámci výstavby přesazeny dva nově osazené stromy v místě směrového oblouku komunikace mimo asfaltovou část. V případě, že by nebylo možné provést přesazení, budou nahrazeny novými kusy stromů stejného typu a vzrůstu.

Přesný počet a bližší informace o stávajícím stavu a průměru stromů bude upřesněn v dalším stupni projektové dokumentace pro stavební povolení.

V rámci přípravy území dojde k odstranění lesních dřevin a zapojených porostů v celkové ploše cca 550 m². Při prováděných pracích budou dodrženy zásady ochrany ZPF, jak je uvedeno v § 8 citovaného zákona. Při provádění zemních prací je počítáno se skrývkou ornice. Tato bude následně rozprostřena na pozemky, které budou po dokončení stavby rekultivovány a zatravněny.

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavebními pozemky jsou stanoveny následující: pozemek parc. č. 457/160, 457/166, 457/168, 457/178, 471, 472, 730/168, 1200/1, 1200/21, 1209/2, 1234/1, 1237, 1238, 1257,

1258, 1264, 1278/19, 1278/21, 1413, 1417/1, 1417/2, 1491/3, 1494/2, 1496, 1497 vše v kat. území Moravany u Brna.

2. Stavba bude umístěna tak, jak je to zakresleno v ověřeném situačním výkresu č. C.3.3, Katastrální situace – SO 103 |D46-01, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.
3. Stavební dvůr, resp. zařízení staveniště, bude umístěn na místě dočasného záboru, případně na jiných pozemcích v majetku obce Moravany. Tyto pozemky budou upřesněny nejpozději při předání staveniště investorem. Stavební dvůr bude uvolněn nejpozději do 30 dnů po ukončení stavby.
4. Zařízení staveniště bude umístěno mimo území významného krajinného prvku „U Studánky“ (na pozemku parc.č. 471, k.ú. Moravany u Brna) a „Hájek“ (na pozemku parc.č. 1234/1, k.ú. Moravany u Brna).
5. Zařízení staveniště bude umístěno mimo lesní pozemky.
6. Nesmí dojít k dotčení či narušení lesních porostů mimo pozemky parc.č. 471, 472, 1234/1, 1237, 1238, 1258, 1264, k.ú. Moravany u Brna.
7. Po vydání územního rozhodnutí musí stavebník podat příslušnému odboru životního prostředí žádost o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa.
8. Při přípravě dokumentace pro stavební povolení je nutno dořešit její stavebnětechnické řešení, zaručující potřebnou únosnost komunikace.

Odůvodnění

Dne 15.3.2017 podala Obec Moravany, zastoupená Ing. Adolfem Jebavým, žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nazvané „Cyklostezka Moravany“ na pozemcích parc. č. 457/160, 457/166, 457/168, 457/178, 471, 472, 730/168, 1200/1, 1200/21, 1209/2, 1234/1, 1237, 1238, 1257, 1258, 1264, 1278/19, 1278/21, 1413, 1417/1, 1417/2, 1491/3, 1494/2, 1496, 1497 v k.ú. Moravany u Brna. Žádost byla následně doplněna dne 30.3.2017, dne 19.4.2017 a 6.9.2017.

K žádosti bylo doloženo následující:

- dokumentace ověřená autorizovanou osobou Ing. Evou Pokornou (č. ČKAIT 1001904),
- stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, vlastníků dotčených sousedních nemovitostí a vlastníků technické infrastruktury:

- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje č.j. HSBM-71-113-45/1-OPST-2016 ze dne 9.12.2016,
- komplexní vyjádření Městského úřadu Šlapanice, odboru životního prostředí, č.j. OŽP-ČJ/92303-2017/VID ze dne 27.1.2017, závazné stanovisko č.j. OŽP-ČJ/26934-17/SMM ze dne 27.2.2017, závazné stanovisko OŽP-ČJ/25435-17/VID ze dne 27.2.2017,
- vyjádření silničního správního úřadu č.j. OV/92286-16/JAD ze dne 12.12.2016,
- územně plánovací informace č.j. OV-ČJ/44430/17/NOV ze dne 27.3.2017,
- stanovisko Povodí Moravy, s.p., zn. PM045390/2017-203/Fi ze dne 5.9.2017,
- vyjádření k záboru ZPF Státního pozemkového úřadu zn. SPU 181358/2017 ze dne 13.4.2017,
- Archeologického ústavu AV ČR zn. ARUB/457/17 ze dne 8.2.2017,
- vyjádření Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, specializované pracoviště dopravního inženýrství BM a BO č.j.: KRPB-278848-1/ČJ-2016-0600DI-ZI ze dne 5.1.2017,
- vyjádření Obce Moravany ze dne 28.11.2016,
- vyjádření Lesů České republiky, s.p., č.j. LCR145/000219/2017 ze dne 3.2.2017,
- vyjádření Vírského oblastního vodovodu, sdružení měst, obcí a svazků obcí, zn.: VOV/083B/2017 ze dne 23.2.2017,
- vyjádření itself s.r.o., č.j. 16/004859 ze dne 6.12.2016,
- vyjádření E.ON Servisní, s.r.o., č.j. B6941-16151686 ze dne 13.12.2016,
- vyjádření GridServices, s.r.o., zn.. 5001415732 ze dne 22.12.2016,,

- vyjádření České telekomunikační infrastruktury a.s., č.j. 763711/16 ze dne 24.11.2016,
- vyjádření Brněnských vodáren a kanalizací, a.s., č.j. 722/001774/2017/EŠk ze dne 19.1.2017,
- vyjádření MoravanyNET s.r.o. ze dne 30.1.2017

Okruh účastníků předmětného územního řízení stanovil SÚ v souladu s § 85 stavebního zákona následovně:

- *žadatel dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona:*

Obec Moravany, Vnitřní č.p.49/18, 664 48 Moravany u Brna, která je současně obcí, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn,

- *ostatní účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona* (osoby, jejichž vlastnické nebo jiné právo k sousedním stavbám anebo pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno):

Jaroslava Svobodová, Nebovidy č.p.206, 664 48 Moravany u Brna (vlastník pozemku parc. č. 1278/19 v k.ú. Moravany u Brna)

Lesy České republiky, s. p., Přemyslova č.p.1106/19, 500 08 Hradec Králové (vlastník (pozemku parc. č. 1234/1 v k.ú. Moravany u Brna)

Státní pozemkový úřad, Husinecká č.p.1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha (vlastník pozemku parc. č. 1494/2 v k.ú. Moravany u Brna)

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p.2681/6, Žižkov, 130 00 Praha (věcné břemeno k pozemku parc. č. 1417/1 v k.ú. Moravany u Brno)

GasNet, s.r.o., Klíšská č.p.940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem (věcné břemeno k pozemku parc. č. 1417/1 v k.ú. Moravany u Brna)

E.ON Distribuce, a.s., F.A.Gerstnera č.p.2151/6, 370 49 České Budějovice (věcné břemeno k pozemku parc. č. 1417/1 v k.ú. Moravany u Brno)

TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s., K Červenému dvoru č.p.3269/25a, 130 00 Praha (věcné břemeno k pozemkům parc. č. 457/160, 457/178, 1200/1, 1200/21, 1413, 1491/3, v k.ú. Moravany u Brna)

Vírský oblastní vodovod, sdružení měst, obcí a svazků obcí, Zelný trh č.p.331/13, 602 00 Brno (věcné břemeno k pozemkům parc. č. 457/166, 457/168, 457/178, 1413 v k.ú. Moravany u Brna)

Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Hybešova č.p.16/254, 657 33 Brno

(věcné břemeno k pozemkům parc. č. 457/166, 457/168, 457/178, 1413 v k.ú. Moravany u Brna)

Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení. SÚ prověřil, zda žádost obsahuje všechny náležitosti vyžadované stavebním zákonem a protože dospěl k názoru, že tomu tak není, vyzval žadatele opatřením č.j. OV-ČJ/48050-17/UHN ze dne 3.4.2017, aby ve lhůtě do 31.5.2017 doplnil podání o smlouvu o právu provést stavbu uzavřenou s vlastníkem pozemku parc. č. 1494/2 v k.ú. Moravany u Brna, případně jeho souhlas s provedením stavby. Současně SÚ usnesením č.j. OV-ČJ/48051-17/UHN řízení přerušil.

Dne 19.4.2017 předložil žadatel požadovaný podklad. Téhož dne SÚ oznámením veřejnou vyhláškou č.j. OV-ČJ/47760-17/UHN uvědomil všechny známé účastníky a dotčené orgány o zahájení územního řízení, přičemž jim stanovil termín pro možnost uplatnit jejich stanoviska, námítky a připomínky a to do 15 dnů od doručení uvedeného oznámení. Současně všechny upozornil, že k později uplatněným stanoviskům, vyjádřením, námítkám a připomínkám nebude přihlížet, a rovněž seznámil účastníky řízení s obsahem námitek a připomínek, které mohou v územním řízení uplatnit.

Dne 9.5.2017 vyzval SÚ písemností č.j. OV-ČJ/66631-17/UHN žadatele k doplnění dalších podkladů do 31.7.2017 a to:

posouzení vlivu navrhované stavby na protipovodňová opatření - vybudované průlehy, posouzení vlivu navrhované stavby na protierozní obdělávání půdy v jednotlivých honech - půdních blocích, a posouzení vlivu navrhované stavby na přístup k jednotlivým půdním blokům.

Usnesením č.j. OV-ČJ/66659-17/UHN ze dne 9.5.2017 stavební úřad na potřebnou dobu řízení přerušil. Dne 6.9.2017 žadatel požadované podklady do řízení doplnil. Dne 11.12.2017 oznámil SÚ veřejnou vyhláškou č.j. OV-ČJ/180133-17/JAN pokračování územního řízení a stanovil ústní jednání ve věci na den 19.1.2018, kterého se zúčastnil SÚ, zástupce obce a účastníci řízení p. Malá a p.Malý.

Na základě uvedeného jednání provedl SÚ prohlídku na místě dne 16.2.2018, kde se obec a účastníci řízení dohodli, že budou společně jednat za účelem dořešení přístupu na zemědělské pozemky a že výsledek bude sdělen SÚ do 2 měsíců. Vzhledem ke skutečnosti, že v dané lhůtě SÚ žádné sdělení v této věci neobdržel, přerušil řízení usnesením č.j. OV-ČJ/60490-18/JAN ze dne 9.5.2018 na dobu 60 dnů a vyzval žadatele k doplnění dořešení otázky přístupu. Žadatel se proti usnesení odvolal a oznámil SÚ, že žádné z proběhnuvších jednání v této věci nedospělo k dohodě.

Po uplynutí stanovené lhůty na základě sdělení skutečnosti o nedohodě mezi zúčastněnými stranami, SÚ veřejnou vyhláškou č.j. OV-ČJ/93114-18/JAN ze dne 16.7.2018 oznámil všem zúčastněným pokračování řízení s tím, že byly shromážděny podklady rozhodnutí, se kterými se mohou seznámit a vyjádřit se k nim ve lhůtě 10 dnů.

Možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a uplatnit své námitky ve věci využili dne 13.8.2018 vlastníci sousedních pozemků parc.č. 457/170, 457/106, 457/161, 457/163, 457/183, 457/184, 457/188, 457/158, 457/192, 662/746, 730/175, 730/173, 1210/114 a 1210/43, k.ú. Moravany u Brna, a dále dne 3.5.2017 spoluvlastníci pozemků parc.č. 457/155, 730/174, 730/175, 1210/99, 1210/100, 1210/102, vše v k.ú. Moravany u Brna, a poté ještě dne 13.8.2018, to už v zastoupení Mgr. Petrou Hrachy, advokátkou, která uplatněné námitky doplnila ještě dne 20.8.2018.

V průběhu řízení SÚ vypustil z výčtu pozemků dotčených navrhovaným umístěním stavby cyklostezky pozemky parc.č. 157/183 a 157/184, k.ú. Moravany u Brna, neboť následně zjistil, že tyto v katastru nemovitostí nejsou vedeny a také pozemek parc.č. 662/754, k.ú. Moravany u Brna, neboť tento pozemek je situován mimo oblast dotčenou umístěním stavby.

Námitky uplatněné účastníky řízení zastoupených Mgr. Hrachy:

- ze dne 3.5.2017, z nich SÚ cituje.:

„Se stavbou ani jeden z účastníků nesouhlasí. Povolení umístění a postavení této stavby v daném místě by bylo v rozporu nejen stavebními předpisy. Navrhovaná stavba není mimo jiné v souladu s cíli a úkoly územního plánování, když uvedenou stavbou dojde k narušení vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, narušení koordinace veřejných a soukromých záměrů změn v území. Nechrání krajinu...“

„...účastníci předem upozorňují na to, že pakliže dojde plánovanou stavbou skutečně k zamezení přístupu na některý z pozemků účastníků, budou se tyto domáhat přístupu všemi dostupnými právními prostředky, včetně možnosti zřízení nezbytné cesty (věcného břemene) soudem.“

„Již nyní je přístup do půdních bloků č. 1610, 1604/15 a 1605/2 odepřen zákazovou značkou a vjezd povolen pouze vozidlům do 3,5 t...“

„Nesouhlasíme, aby vyústění cyklostezky „stavba SO103“ navazovalo na pozemky opět v soukromém vlastnictví p. č. 1514/3 a 1514/18 vlastníků 4. a 5..“

„Zároveň se domníváme, že protipovodňová opatření, která byla vybudováním průlehů atd. již vytvořena, budou znehodnocena a zcela omezena.“

„...projektová dokumentace plánované stavby nedostatečně řeší (resp. vůbec neřeší) řádný odvod vody...“

„Dále se obáváme vzniku škod na porostech pozemků sousedících s polní cestou, resp. cyklostezkou prostřednictvím neukázněných cyklistů. Nyní již řešíme vznikem polních cest škody způsobené neukázněnými občany, občany se psy, potažmo řidiči čtyřkolek. Z pohledu stavebního zákona není možné umísťovat v území takové stavby, které nebudou zárukou toho, že nebude ohrožováno mimo jiné životní prostředí, sousední stavby, popřípadě nebudou způsobovat jiné

škody či ztráty. Dále je pak při umístování stavby nutné předcházet tomu, aby bylo předcházeno důsledkům živelných pohrom nebo náhlých havárií.“

„...vybudováním cyklostezky na orné půdě dojde k nedůvodnému snížení stavu nejúrodnější půdy.“

„Rovněž požadujeme, aby polní cesty vč. cyklostezky pokud budou realizovány, aby tyto byly přístupné mechanizací pro intenzivní zemědělskou výrobu, kterou provádíme v k.ú. Moravany u Brna a v k. ú. Nebovidy.“

- ze dne 13.8.2018:

„Umístěním cyklostezky na dosavadních přístupových pozemcích („účelové komunikaci“) budou pozemky znehodnoceny, přístup a příjezd k nim bude omezen a v některých případech dokonce znemožněn (například k pozemkům p.č. 457/155, 457/161, 457/163, 457/183, 457/1, 457/135, 457/106, 457/156, 457/158, 457/159, 457/165, 457/169, 457/170, 457/181, 457/184, 457/188, 457/192 atd.). Pro tyto účely bylo předmětné územní řízení již v měsíci květnu 2018 přerušeno a žadateli stanovena lhůta k doplnění žádosti o dořešení přístupu na zemědělské pozemky.“

„této věci byly konány dvě schůzky s žadatelem, ale nepřinesly žádné řešení, neboť žadatel nenabídl takové řešení, které by zajistilo přístup k pozemkům.“

„...žadatelem nabízené „řešení“ možnosti přístupu - přístup právě přes existující průleh. Takové řešení je naprosto nerealizovatelné, neboť nejenže by došlo k absolutní devastaci zbudovaného opatření, ale ani technicky není průjezd přes průlehy možný. Průlehem není možné z technického hlediska přejíždět, tento je pod úrovní terénu! Další navrhovaný přístup žadatelem uvedený při ústních jednáních je nájezd z lokality Pod Novosady - u stájí koní a černé stavby hřiště, opět přes hráz poldru, který je dokonce označen zákazovou značkou - zákazem vjezdu všech vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje 3,5 tuny. Již vybudováním tohoto poldru před více než 10 lety došlo k znemožnění přístupu na zemědělské pozemky z tohoto možného nájezdu.“

„Lze jednoznačně konstatovat, že navrhované umístění stavby nazvané „Cyklostezka Moravany“ je stavbou, která má zcela zrušit stávající účelovou komunikaci. Účelová komunikace je pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Účastníci trvají na tom, že zničení účelových komunikací navrhovanou stavbou cyklostezky by došlo k porušení práv vlastníků pozemků, kdy jejich oprávněnými zájmy je mít přístup ke svým pozemkům za účelem jejich řádného a účelného zemědělského obdělávání.“

„Umístění stavby cyklostezky by bylo v příkrém rozporu s ust. § 20 vyhl. č. 501/2006, neboť umístění stavby by zhoršilo zejména kvalitu prostředí a hodnoty území (zde úrodná půda, kterou bez řádného přístupu nelze řádně obdělávat).“

„Je pak zcela zřejmé, že žádnou stavbu nelze umístit tak, aby bránila v přístupu na stávající dotčené pozemky, jak je tomu v tomto případě. Umístění stavby by tak bylo v příkrém rozporu s požadavky na využívání pozemků a umístování staveb.“

„V neposlední řadě poukazujeme na to, že cyklostezka je ve smyslu zákona č. 326/2004 Sb. o rostlinolékařské péči, oblastí využívanou širokou veřejností, i využívanou zranitelnou skupinou obyvatel (např. děti). V takovém případě je stanovena ochranná vzdálenost plochy ošetřené přípravky na ochranu rostlin od oblasti využívané zranitelnými skupinami obyvatel, případně širokou veřejností, v závislosti na druhu přípravku od 5 do 20 m. V případě povolení cyklostezky by tak došlo k další značné ztrátě plochy zemědělské půdy, kterou by nebylo možno řádně ošetřovat a chránit (dosavadní stav to umožňuje, neboť polní cesty dosud slouží k přístupu na zemědělské plochy). „

Doplnění námitek ze dne 20.8.2018:

Účastníci v zastoupení opakovaně uvádí, že, cit.: „...navrhovatel a jejich projektant jsou povinni se řídit zásadami ochrany zemědělského půdního fondu a navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných

zájmů nejvýhodnější a přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond....neuvádí celou rozsáhlou plochu orné půdy, které se stavba cyklostezky dotkne a zamezí řádnému užívání...” a znovu své námitky uzavírají s tím, že, cit.: „nesouhlasí a opakovaně připomínají, že dotčené zemědělské pozemky jsou úrodnou zemědělskou ornou půdou, chráněnou zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v území, kde se nachází nejkvalitnější úrodná půda v lokalitě...”

Námitky uplatněné ostatními účastníky řízení dne 13.8.2018.

Ve všech přípisech podaných dne 13.8.2018 nazvaných „Vyjádření účastníků řízení“ je uvedeno totožné tvrzení - cit.: *„Jako vlastníci dotčených zemědělských pozemků nesouhlasíme s vydáním rozhodnutí o umístění cyklostezky. Umístěním cyklostezky na dosavadních přístupových pozemcích (účelové komunikace) budou pozemky znehodnoceny, přístup a příjezd k nim bude omezen a v některých případech dokonce znemožněn. Bude nám zabráněno pozemky řádně obdělávat a plnit tak povinnosti dané zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu. V dané lokalitě se nacházejí pozemky s nejvyšší třídou ochrany. Bez řádného přístupu nelze o pozemky pečovat.“*

SÚ všechny námitky účastníků posoudil a uvádí k nim společně následující:

- *K ochraně ZPF stavební úřad konstatuje, že dotčeným orgánem v územním řízení byl rovněž orgán ochrany životního prostředí, v daném případě konkrétně Odbor životního prostředí Městského úřadu Šlapanice (dále jen „OŽP“), který k předloženému záměru vydal komplexní vyjádření č.j. OŽP-ČJ/92303-2017/VID ze dne 27.1.2017, závazné stanovisko č.j. OŽP-ČJ/26934-17/SMM ze dne 27.2.2017 a závazné stanovisko OŽP-ČJ/25435-17/VID ze dne 27.2.2017. Z obsahu těchto dokumentů vyplývá, že OŽP předložený záměr na základě podkladů požadovaných příslušnými zákony řádně posoudil, tedy i ve smyslu ochrany ZPF a vlivu záměru na životní prostředí, a dospěl k závěru, že je za podmínky dodržení určitých podmínek možný.*

Navíc jak je v rozhodnutí konstatováno, cyklostezka je téměř zcela umístěna v trase užívané stávající polní cesty ve vlastnictví obce (pozemek parc.č. 1413, k.ú. Moravany u Brna, z níž většina výměry je vedena jako ostatní komunikace a nikoliv orná půda), která je využívána i samotnými účastníky řízení; nejedná se tedy o úrodnou ornou půdu, která by byla obhospodařovaná.

- *Co se týče tvrzeného nesouladu stavby s cíli a úkoly územního plánování, je nutno konstatovat, že navrhované umístění stavby koresponduje s vedením trasy cyklostezky od suchého poldru do území kolem říčky Bobravy tak, jak je vymezena v platné územně plánovací dokumentaci obce Moravany, kterou je Územní plán obce Moravany (dále jen „ÚP“), účinný od 25.9.2014.*

Podle ÚP je záměr situovaný v následujících koridorech a plochách:

- ve stabilizovaném a navrženém koridoru místní komunikace funkční skupiny D (plocha komunikací a prostranství místního významu),
- v navržené ploše veřejné zeleně,
- ve stabilizované zemědělské ploše,
- v lokálních biocentrech a biokoridorech,
- ve stabilizovaných plochách krajinné zeleně,
- ve stabilizovaných lesních plochách.

Záměr dále zasahuje do plochy územní rezervy dopravního koridoru RDS08 Jihozápadní tangenta Troubsko (D1) - Modřice (D52/JT), která je vymezená v platných Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, účinných ode dne 3. 11. 2016. Podle platného ÚP je záměr přípustný jak v plochách komunikací a prostranství místního významu, tak v plochách zemědělských. V nezastavitelných plochách lesních, krajinné a veřejné zeleně, biocentrech a biokoridorech není záměr územním plánem vysloveně vyloučen. Vzhledem k tomu, že záměr je navržen citlivě a s respektem k území a jeho charakteru (pro cyklostezku budou využity jen stávající - historické

cesty), lze s přihlédnutím k ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona konstatovat, že záměr je v nezastavitelných plochách v souladu s cíli územního plánování, tudíž je v nich přípustný. Kolizi záměru s vymezenou územní rezervou pro dopravní stavbu tzv. Jihozápadní tangenty nelze předpokládat - záměr nemá technické vlastnosti ani způsob využití, které by mohly jakkoli znemožnit budoucí realizaci nadřazené, veřejně prospěšné dopravní stavby Jihozápadní tangenty. Z uvedeného tedy vyplývá, že záměr je z hlediska platného ÚP Moravany a cílů územního plánování přípustný.

- *Ke stále se opakující námitce znemožnění přístupu pro obdělávání zemědělských pozemků účastníky řízení* po realizaci stavby SÚ uvádí, že umístěním stavby se stávající stav přístupu na sousedící pozemky nemění. Až její vlastní stavebnětechnické řešení, resp. její konstrukce, nosnost, atp. a jaké na ní bude osazeno dopravní značení, může danou situaci ovlivnit. Toto jsou však otázky, které nejsou předmětem tohoto územního řízení, ale budou řešeny v následném stavebním řízení vedeném speciálním stavebním úřadem.

- *K ochraně krajiny* se vyjádřil OŽP ve svých vyjádřeních a závazných stanoviscích: komplexní vyjádření č.j. OŽP-ČJ/92303-16/VID ze dne 27.1.2017, závazné stanovisko č.j. OŽP-ČJ/26934-17/SMM ze dne 27.2.2017, závazné stanovisko č.j. OŽP-ČJ/25435-17/VID ze dne 27.2.2017, závazné stanovisko č.j. OŽP-ČJ/27593-17/KAM ze dne 29.3.2017. Ve všech těchto podkladech je postoj OŽOP jako dotčeného orgánu kladný, za předpokladu splnění všech podmínek, které jsou v uvedených dokumentech žadateli stanoveny.

- *Tvrzení o příkrém rozporu s ust. § 20 vyhl. č. 501/2006, neboť umístění stavby by zhoršilo zejména kvalitu prostředí a hodnoty území*, se zakládá pouze na domněnkách účastníků řízení. Jak již SÚ uvedl výše, součástí spisové dokumentace ve věci jsou rovněž kladná vyjádření a závazná stanoviska OŽP. Z jejich obsahu zcela jasně plyne, že stavba takového rozsahu, v jakém je navrhována nijak zásadně neovlivní okolní prostředí. Ze strany orgánu ochrany životního prostředí tedy nebylo vyžadováno předložení Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zák.č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, protože se nejedná o záměr, který by mohl mít negativní dopad na veřejné zdraví, rostliny a živočichy, ekosystémy, půdu, ovzduší, ale i na kulturní památky, přírodní zdroje nebo majetek. Rovněž se nejedná o záměr vyžadující provedení zjišťovacího řízení jako např. sklady, lanové a tramvajové trati apod.

- *K námitce o obavě vzniku škod na porostech pozemků sousedících s polní cestou, resp. cyklostezkou prostřednictvím neukázněných cyklistů.* Jde o účelovou námitku, neboť, jak sami účastníci přiznávají, na jejich či jimi obdělávaných polnostech dochází ke škodám, kterým ani oni sami nedokáží zabránit, již za současného stavu. Otázka budoucího chování občanů, kteří budou po realizaci cyklostezku používat, a v návaznosti na to možnost vzniku škod, spadá do oblasti občanskoprávní, kterou není kompetentní řešit stavební úřad.

- *K nesouhlasu s vyústěním cyklostezky „stavba SO103“ na pozemky p. č. 1514/3 a 1514/18 v soukromém vlastnictví* SÚ uvádí, že trasa cyklostezky je navržena tak, jak byla zakreslena do platné územně plánovací dokumentace, která byla projednávána i s veřejností v předchozích letech a je účinná od 2016. Svůj nesouhlas s takto vedenou trasou měli účastníci uplatnit při jejím projednávání; v současnosti tak, jak je trasa stavby navržena, je v souladu s územním plánem obce a bylo by možné ji měnit pouze po platné změně stávajícího územního plánu.

- *K domněnce, že protipovodňová opatření, která byla vybudováním průlehů atd. již vytvořena, budou znehodnocena a zcela omezena, že není dostatečně vyřešen odvod dešťových vod:*

K tomu SÚ podotýká, že při svém úsudku vzal v úvahu závěry obsažené v dokumentu „Posouzení vlivu stavby“ ze dne 31.8.2018, doplněného do řízení dne 6.9.2018, kde se k této problematice vyslovil zpracovatel dokumentace - tedy projektant, který odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované dokumentace. Žádný z účastníků nepředložil jiný podklad, který by tento dokument zpochybnil. V něm je konstatováno, že, cit.:

„Výstavba stavebního objektu SO 102 se bude dotýkat pouze opatření proti menším vodám a to konkrétně, zasakovacího průlehu č. 2, který je veden honem Novosady, a podél příkopu, který byl vybudován v rámci Revitalizace Moravanského potoka z oblasti U studánky po zatrubnění potoka na konci, resp. začátku obce Moravany. Jedná se tedy o druhý a třetí krok provedení výše popsaných protipovodňových opatření proti menším vodám. Další objekty nemají na protipovodňová opatření vliv, nacházejí se mimo zatápné území. Stavební objekt SO 102 je v první polovině veden přes stávající pole podél průlehu, po stávající polní cestě.

V rámci stavby bude také vyměněn propustek ve staničení 0,693 km. Propustek bude prodloužen s ohledem na šířkové poměry nové komunikace a čela propustku budou betonová z prefabrikátu, navazující příkop bude vyčištěn a v případě potřeby upraven pro zajištění průtoku. Stavební objekt SO 102 je v první polovině veden přes stávající pole podél průlehu, po stávající polní cestě.

Pro zajištění křížení komunikace, jež je součástí objektu SO 101 bude zřízen přejezd na úrovni okolního terénu, který bude zpevněn kamennou dlažbou do betonového lože. Přejezd bude současně sloužit jako brod pro převedení povrchových vod.

Niveleta pozemní komunikace SO 101 je navržena v šířce 4,0 m (včetně nezpevněné krajnice) tak, aby tvořila hráz (cca 0,2 m nad stávajícím terénem). Odvedení povrchové vody z povrchu komunikace, pláně a okolního terénu se stoupajícím podélným sklonem bude zajištěno trojúhelníkovými příkopy, které budou zpevněny travním semenem.

Odvedení vody z příkopu bude přes snížený zpevněný přejezd směrem na začátek úseku, kde se nachází nejnižší místo terénu. Funkci příkopu bude nutné v rámci údržby a opravy obnovovat, tj. čistit od nánosů a sekat několikrát během vegetačního období porost. Zvýše uvedeného výčtu technických opatření vyplývá, že výstavbou zpevněné komunikace s funkčním odváděním vod z příkopů dojde ke zlepšení stavu na sousedních blocích s erozní ohrožeností. Obdělávání půd doporučenými plodinami pro snížení erozního ohrožení prospěje ke zlepšení stavu v území.

Navržené komunikace SO 102 a SO 103 v maximální možné míře kopírují niveletu terénu, doplňují stávající technické opatření protierozní ochrany, tj. zpevněné cesty, zasakovací příkop. Území v této části nevyžaduje žádná protierozní opatření. Navazující plochy, jež dle územního plánu slouží jako lesní pozemek, se nevyskytují dle veřejného registru půdy ohrožené erozí. Ostatní plochy, orné půdy, jsou neohroženy anebo mírně ohrožené erozí, zde je na místě jako opatření použít výsev doporučených plodin. Obdělávání půdy nebude nijak realizací komunikací ovlivněno, konstrukční vrstvy budou navrženy v takové mocnosti, aby odolaly pojezdům motorových vozidel.“

SÚ na základě výše uvedeného námítce účastníků ohledně znehodnocení protipovodňových opatření nepřisvědčil.

- K námítce, že, cit.: „V neposlední řadě poukazujeme na to, že cyklostezka je ve smyslu zákona č. 326/2004 Sb. o rostlinolékařské péči, oblastí využívanou širokou veřejností, i využívanou zranitelnou skupinou obyvatel (např. děti). V takovém případě je stanovena ochranná vzdálenost plochy ošetřené přípravky na ochranu rostlin od oblastí využívané zranitelnými skupinami obyvatel, případně širokou veřejností, v závislosti na druhu přípravku od 5 do 20 m. V případě povolení cyklostezky by tak došlo k další značné ztrátě plochy...“

V současné době je většina navrhované cyklostezky umístěna na pozemku parc.č. 1413, k.ú. Moravany u Brna, který je v katastru nemovitostí evidován jako ostatní komunikace, což je tedy již nyní cesta pro možné užívání širokou veřejností.

Dle § 2 odst. 2 písm. x) zák. č. 326/2004 Sb., v platném znění, jsou oblastmi využívanými širokou veřejností nebo zranitelnými skupinami obyvatel zejména veřejné parky nebo zahrady, veřejná prostranství uvnitř obcí, veřejná pohřebiště, sportoviště, rekreační plochy, areály škol nebo školní

pozemky, dětská hřiště, areály zdravotnických zařízení, zařízení poskytujících léčebnou péči nebo kulturních zařízení. Z dikce citovaného ustanovení lze oprávněně usoudit, že oblastmi využívanými širokou veřejností jsou dle citovaného zákona především plochy pro shromažďování většího počtu obyvatel a nikoliv komunikace, sloužící k přepravě osob, ať už se jedná o pěší, cyklisty či automobilovou dopravu.

Nicméně k věci SÚ konstatuje, že již nyní je stávající polní cesta užívána veřejností, což znamená, že se na ní již v současnosti pohybuje zranitelná skupina obyvatel. Pro úplnost SÚ dodává, že zranitelnou skupinou obyvatel se rozumí např. lidé, kteří žijí či trvale se vyskytují v dané lokalitě (obyvatelé území - rezidenti) nebo se mohou „náhodně“ vyskytnout v místě v době aplikace přípravku apod.

V územním řízení SÚ v souladu s ust. § 90 stavebního zákona především posuzoval, zda je záměr v souladu:

a) s vydanou územně plánovací dokumentací:

K tomu SÚ opakovaně konstatuje, že navrhované umístění stavby koresponduje s vedením trasy cyklostezky od suchého poldru do území kolem říčky Bobravy tak, jak je vymezena v platné územně plánovací dokumentaci obce Moravany, kterou je Územní plán obce Moravany, účinný od 25.9.2014.

Po posouzení záměru s vydanou územně plánovací dokumentací tedy SÚ dospěl k závěru, že umístění a uspořádání stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací obce.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:

Stavba svým charakterem nenarušuje architektonickou a urbanistickou hodnotu v území.

c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:

Za tím účelem SÚ zejména posuzoval, zda je umístění navržené stavby v souladu s ustanovením § 23 písm. a) vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (dále jen „Vyhláška“), a dospěl k závěru, že uvedený požadavek je splněn. Stavba je napojena na veřejnou pozemní komunikaci a svými parametry a způsobem připojení vyhovuje požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na pozemních komunikacích, což osvědčuje vyjádření Policie ČR ve svém vyjádření č.j. KRPB-278848-1/ČJ-2016-0600DI-ZI ze dne 5.1.2017. Stavba uvedeného účelu a její charakter splňuje požadavky na dopravní obslužnost a rovněž požadavky požární bezpečnosti staveb, což je ve spisové dokumentaci zdokladováno souhlasným závazným stanoviskem Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje č.j. HSBM-71-113-45/1-OPST-2016 ze dne 19.12.2016. Jak výše uvedeno, obě tyto písemnosti jsou součástí podkladů rozhodnutí, obsažených v předmětné spisové dokumentaci.

d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Stavba navazuje na veřejnou dopravní infrastrukturu zajišťující dopravní obslužnost.

e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů:

Byla vydána kladná stanoviska dotčených orgánů – viz výše. Vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy zajistil SÚ tím, že jejich podmínky pro umístění stavby zahrnul do podmínek rozhodnutí. Většina požadavků se však týká vlastního provádění stavby; tyto pak budou řešeny v následném stavebním řízení.

V řízení o umístění stavby je návrh posuzován především z hlediska souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území a s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Posouzením předložené žádosti dospěl SÚ k závěru, že stanovené požadavky pro vydání územního rozhodnutí byly splněny, stavba je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a její umístění vyhovuje obecným požadavkům na využívání území.

SÚ závěrem konstatuje, že posoudil umístění stavby zejména z hledisek požadovaných v § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění odpovídá hlediskům péče o životní prostředí, vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu stanovených prováděcí vyhláškou i předpisům, které stanoví hygienické a protipožární podmínky. Protože nebyly shledány důvody bránící navrhovanému umístění předmětné stavby, rozhodl SÚ způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Územní rozhodnutí nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,
 - b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává,
 - c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo
 - d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.
- Podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby, změně využití území nebo změně vlivu užívání stavby na území platí po dobu trvání stavby či zařízení nebo užívání území, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Poučení

Územní rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci. Územní rozhodnutí nepozbývá platnosti v případech uvedených v § 93 odst. 4 stavebního zákona.

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k odboru Územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním u zdejšího správního orgánu. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Ing. arch. Karin Kovářová
vedoucí odboru výstavby

Nedílná součást rozhodnutí – 5 x situační výkres:

- C.1.2. Celková situace SO 101
- C.2.2. Celková situace SO 102
- C.2.3. Celková situace SO 102
- C.2.4. Celková situace SO 103
- C.2.5. Celková situace SO 103

Příloha pro žadatele:

- ověřená dokumentace

Poplatek:

Správní poplatek za vydání územního rozhodnutí stanovený podle zák. č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, dle položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20000 Kč, byl uhrazen peněžním převodem dne 24.4.2017.

**Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů
na úřední desce Městského úřadu Šlapanice, a obecního úřadu Rebešovice**

Vyvěšeno dne:.....

Sejmuto dne:

a současně zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup, v souladu
s ust. § 26 odst. 1 zákona č. 500/2004 S., správní řád, v platném znění.

Zveřejněno dne:.....

Zveřejnění ukončeno dne:.....

Otisk razítka a podpis orgánu,
který potvrzuje vyvěšení a sejmутí oznámení
a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup

Rozdělovník:

Účastníci územního řízení:

Zadatel (§ 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona):

(postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu se doručuje jednotlivě - doporučeně do vlastních rukou)

Obec Moravany, Vnitřní č.p.49/18, 664 48 Moravany u Brna
Doručovací adresa. Ing. Adolf Jebavý, Gorkého č.p.59/9, 602 00 Brno 2

Obec na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn (§ 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona):

(podle § 85 odst. 3 stavebního zákona se doručuje jednotlivě)

Obec Moravany, Vnitřní č.p.49/18, 664 48 Moravany u Brna
Doručovací adresa. Ing. Adolf Jebavý, Gorkého č.p.59/9, 602 00 Brno 2

Ostatní účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaným záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě)

(postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu se doručuje veřejnou vyhláškou)

Jaroslava Svobodová, Nebovidy č.p.206, 664 48 Moravany u Brna
(pozemek parc. č. 1278/19 v k.ú. Moravany u Brna)
Lesy České republiky, s. p., Přemyslova č.p.1106/19, 500 08 Hradec Králové 8
(pozemek parc. č. 1234/1 v k.ú. Moravany u Brna)
Státní pozemkový úřad, Husinecká č.p.1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3
(pozemek parc. č. 1494/2 v k.ú. Moravany u Brna)
GridServices, s.r.o., Plynárenská č.p.499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2

Vlastníci věcných břemen

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p.2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3
(k pozemku parc. č. 1417/1 v k.ú. Moravany u Brno)
GasNet, s.r.o., Klíšská č.p.940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1 (k pozemku parc. č. 1417/1 v k.ú. Moravany U Brna)
E.ON Distribuce, a.s., F.A.Gerstnera č.p.2151/6, 370 49 České Budějovice (k pozemku parc. č. 1417/1 v k.ú. Moravany u Brno)
TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s., K Červenému dvoru č.p.3269/25a, 130 00 Praha 3
(k pozemku parc. č. 457/160, 457/178, 1200/1, 1200/21, 1413, 1491/3, v k.ú. Moravany U Brna)
Vírský oblastní vodovod, sdružení měst, obcí a svazků obcí, Zelný trh č.p.331/13, 602 00 Brno
(k pozemku parc. č. 457/166, 457/168, 457/178, 1413 v k.ú. Moravany U Brna)
Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Hybešova č.p.16/254, 657 33 Brno
(k pozemku parc. č. 457/166, 457/168, 457/178, 1413 v k.ú. Moravany U Brna)

Ostatní účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno)

- *postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu se doručuje veřejnou vyhláškou*

Vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich identifikovaní označením nemovitostí dle KN (§ 86 odst. 6 stavebního zákona

457/1, 457/135, 457/106, 457/146, 457/155, 457/156, 457/158, 457/159, 457/161, 457/163, 157/165, 457/169, 457/170, 457/181, 157/183, 157/184, 457/188, 457/192, 662/735, 662/754, 662/746, 730/55, 730/149, 730/157, 730/161, 730/172, 730/173, 730/174, 730/175, 730/176, 1200/22, 1209/4, 1210/114, 1210/43, 1210/99, 1210/100, 1210/102, 1263, 1494/4 vše u k.ú. Moravany u Brna

Vlastníci věcných břemen

GasNet, s.r.o., Klíšská č.p.940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1 (k pozemku parc. č. 730/176 v k.ú. Moravany U Brna)

E.ON Distribuce, a.s., F.A.Gerstnera č.p.2151/6, 370 49 České Budějovice (k pozemku parc. č. 730/55 v k.ú. Moravany u Brno)

TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s., K Červenému dvoru č.p.3269/25a, 130 00 Praha 3

(k pozemku parc. č. 457/1, 457/135, 457/159, 1200/114, 1210/43, 1210/99, 1210/100, 1210/102, 1200/22 v k.ú. Moravany U Brna)

Vírský oblastní vodovod, sdružení měst, obcí a svazků obcí, Zelný trh č.p.331/13, 602 00 Brno (k pozemku parc. č. 457/135, 457/170, 457/183, v k.ú. Moravany U Brna)

Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Hybešova č.p.16/254, 657 33 Brno (k pozemku parc. č. 457/135, 457/170, 457/183 v k.ú. Moravany U Brna)

Vlastníci inženýrských sítí

Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Hybešova č.p.16/254, 657 33 Brno

E.ON Česká republika, s. r. o., F.A.Gerstnera č.p.2151/6, 370 49 České Budějovice

Vírský oblastní vodovod, sdružení měst, obcí a svazků obcí, Zelný trh č.p.331/13, Brno-město, 602 00 Brno

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p.2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3

Dotčené orgány: (doručuje se jednotlivě)

datová schránka:

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno 14

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Kounicova 24, 611 32 Brno

MěÚ Šlapanice, zde:

Městský úřad Šlapanice, OV, silniční správní úřad, Opuštěná č.p.9/2, 656 70 Brno

Městský úřad Šlapanice, OŽP, Opuštěná č.p.9/2, 656 70 Brno

