



# OBEC MORAVANY

---

## ZADAVATEL:

obec Moravany se sídlem obecního úřadu Střední 28, 664 48 Moravany, Česká republika, IČ 002 82 120, jejímž jménem jedná RNDr. Marie Barešová, starostka

## VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Dešťová kanalizace v ul. Hlavní a Modřická a související přeložky“, oznámená v Informačním systému o veřejných zakázkách dne 3.4.2013 pod č. 7302010049879 ve znění změny, oznámené v Informačním systému o veřejných zakázkách dne 5.4.2013 pod č. 7302020049879

## VĚC:

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zák.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění změn a doplnění (dále jen „ZVZ“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle ZVZ (dále jen „ZD“).

## Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 12:

V zadávací dokumentaci zakázky s **předpokládanou hodnotou 16 500 00 Kč** požadujete v bodě:

7.4.2. Technické kvalifikační předpoklady splňuje dodavatel, který prokáže, že splnil zakázky shodné s předmětem veřejné zakázky nebo obdobné (tj. vodohospodářské stavební práce) s cenou **alespoň 17 mil. Kč** alespoň dvěma zákazníkům v posledních 5 letech.

Tento požadavek je v rozporu se zákonem 137/2006 Sb v platném znění.

Cituji § 56 odst. 3 písm c):

Ve vztahu k technickým kvalifikačním předpokladům je veřejný zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení

c) vymežit minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů, odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky. U kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 3 písm. a) **nesmí** požadovaný rozsah stavebních prací u jednotlivé položky v seznamu stavebních prací provedených dodavatelem **překračovat 50 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky**.

Žádám o nápravu ZD. Takto vypsaná soutěž je v rozporu se zákonem 137/2006 Sb.

## **Odpověď:**

Při uveřejnění oznámení veřejné zakázky v Informačním systému o veřejných zakázkách a následně v textu zadávací dokumentace skutečně došlo k chybě v psaní.

Ve vztahu k oznámení veřejné zakázky v Informačním systému o veřejných zakázkách byla tato chyba v psaní opravena oznámením změny v Informačním systému o veřejných zakázkách dne 5.4.2013 pod č. 7302020049879.

Zadavatel tímto opravuje tutéž chybu v psaní také v čl. 7.4.2. ZD.

Znění čl. 7.4.2. ZD po opravě:

„7.4.2. Technické kvalifikační předpoklady splňuje dodavatel, který prokáže, že splnil zakázky shodné s předmětem veřejné zakázky nebo obdobné (tj. vodohospodářské stavební práce) s cenou alespoň 7 mil. Kč alespoň dvěma zákazníků v posledních 5 letech.“

## **Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 13:**

V projektové dokumentaci se odvoláváte na německou normu DIN 16961. Tato norma u nás není platná. Pro nás je platná norma ČSN. Prosím o specifikaci potrubí dle ČSN (strukturované potrubí, hladké potrubí)

## **Odpověď:**

Bez ohledu na to, zda je „německá norma DIN 16961“ „platná“ pro některého uchazeče, zadavatel v odpovědi na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5 specifikoval svůj požadavek na **rozměr** potrubí odkazem na určitý standard, a na tomto požadavku trvá.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že aplikace „německé normy DIN 16961“ na rozměr potrubí je požadavkem, aby zadavatelem požadovaný průměr potrubí byl průměrem vnitřním a nikoliv vnějším, tj. aby požadovaný průměr potrubí nezahrnoval tloušťku (sílu) samotného potrubí.

Zadavatel nespecifikuje, zda osazené potrubí má být strukturované či hladké. Při zachování ostatních svých požadavků na předmětné potrubí to zadavatel ponechává na vůli uchazečů.

## **Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 14:**

Příložený soupis prací neodpovídá vyhlášce 230/2012 Sb. Chybí doložený výpočet výkazu výměr k uvedenému množství (§6 písm. f); rozsah vedlejších a ostatních nákladů (§8) atd.  
Objekt :Chodník pro pěší Modřická

Ve výkazu nejsou specifikace obrubníků a travní směsi. Přestože jsou uvedeny v TZ, nadřazený je soupis prací. Pokud není uvedena specifikace materiálu v soupise prací není předmětem nabídky (ani poptávky).

Nerozumím odpovědi na dotaz č. 10: Prosím zadavatele, aby předložil platný soupis prací toho, co chce po uchazeči ocenit. Odpověď ve smyslu: „Uchazeč ocení pouze...“ Je porušení §6 zákona ZVZ tj. princip transparentnosti a rovného zacházení. Uchazeč je povine ocenit to co zadavatel předloží v soupisu prací - nic více ani méně.

## **Odpověď:**

Zadavatel je toho názoru, že SO Chodník pro pěší „Modřická“ nezahrnuje takové vedlejší a ostatní náklady, které by vzhledem k předmětu veřejné zakázky bylo nutno uvádět v samostatném soupisu prací jako samostatné položky.

Zadavatel se nemůže vyjádřit k té části žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám, kterou uchazeč zahrnul pod pojem „atd.“, aniž by specifikoval svou žádost.

Co do specifikace obrubníků a travní směsi zadavatel odkazuje na svou odpověď na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 9.

Zadavatel upozorňuje uchazeče na to, že institut žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám slouží k vyjasnění, upřesnění chápání zadávacích podmínek, které jsou nezbytné pro zpracování nabídky. Zadavatel nese odpovědnost za zadávací podmínky a za odpovědi na žádosti uchazečů o dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Zadavatel nenese odpovědnost za nesprávné chápání jednotlivými uchazeči toho, zda je soupis prací nadřazený TZ (zřejmě se rozumí technická zpráva), popř. že dokonce „pokud není uvedena specifikace materiálu v soupise prací není předmětem nabídky (ani poptávky)“.

Zadavatel je toho názoru, že z obsahu zadávací dokumentace jednoznačně vyplývá specifikace obrubníků, a že zde není důvod pro pochybnosti ani spekulace. Na takto specifikované obrubníky uvedou uchazeči nabídkovou cenu ve svých nabídkách, resp. v jejich příslušné části. Ke specifikaci travní směsi se zadavatel vyjádřil v odpovědi na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 9.

V odpovědi na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 10 zadavatel (vzhledem k tomu, že vpusti jsou v důsledku chyby zadavatele obsahem výkazu výměr jak pro SO 02-61 dešťová kanalizace v ul. Modřická, tak pro SO Chodník pro pěší „Modřická“) specifikoval, že uchazeči nacení vpusti pouze ve výkazu výměr pro SO Chodník pro pěší „Modřická“.

Tím zadavatel chtěl vyjádřit, a také jej vyjádřil, pokyn uchazečům, aby svou nabídkovou cenu na předmětné vpusti uvedli pouze u těch vpustí, které jsou (v počtu 17 ks) uvedeny ve výkazu výměr pro SO Chodník pro pěší „Modřická“. Jinými slovy tím zadavatel vypustil předmětné vpusti z výkazu výměr pro SO 02-61 dešťová kanalizace v ul. Modřická. Účelem tohoto jednání zadavatele je, aby vpusti byly obsahem pouze jednoho výkazu výměr, a tedy aby dostal nabídkovou cenu, která zahrnuje vpusti pouze jednou, a aby za ně zadavatel nezaplatil vybranému uchazeči dvakrát – jednou jako za položky SO 02-61 dešťová kanalizace v ul. Modřická, a jednou jako za položky SO Chodník pro pěší „Modřická“. Nic víc a nic méně.

Na toto „opakování“, tj. zahrnutí týchž vpustí ve výkazu výměr dvou stavebních objektů, upozorňuje žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 15.

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel tímto ruší bez náhrady poznámku obsaženou ve výkazu výměr SO Chodník pro pěší „Modřická“ *„Duplicitní objem zemních prací stavby kanalizace a plynovodu( sejmutí ornice a bourání vozovky) je nutné zohlednit ( odečíst) z nabídkového rozpočtu stavby chodníku- ul. Modřická“* a také poznámku *„Zadavatel požaduje zohlednit tento fakt v cenové nabídce, tedy souběh prací na chodníku s pracemi na kanalizaci a plynovodu“* tamtéž.

## Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 15:

Na základě kontroly projektové dokumentace a výkazu výměr bylo shledáno několik nesrovnalostí.

### Objekt SO Chodník pro pěší Modřická

- P. č. 22 Podklad z kameniva zpev. Cementem KZC 2 tl. 15 cm  
V této položce je uvedena tloušťka podkladní vrstvy 15 cm, ale v TZ a PD je uvedena tloušťka 20 cm. Který údaj je správný?
- P. č. 28 Postřík živičný infiltr.+ posyp, asfalt. 0,60 kg/m<sup>2</sup>
  - o Uvedené množství (0,60 kg/m<sup>2</sup>) nesedí se skladbou, která je uvedena ve vzorovém řezu. Které množství je správné 0,60 kg/m<sup>2</sup> nebo 0,70 kg/m<sup>2</sup>?
  - o Nejspíše došlo k záměně výměr. Výměra uvedená ve VV (767,90 m<sup>2</sup>) je špatně. Položka má mít výměru 666 m<sup>2</sup>.
- Dále bych se chtěl zeptat, zda nedošlo k opakování položek, které již byly uvedeny ve VV k SO 02-61 Dešťová kanalizace ul. Modřická? Konkrétně mám na mysli uliční vpusti.

Tímto vás žádáme/o vysvětlení rozdílů mezi PD a VV.

### Odpověď:

Zadavatel tímto opravuje chybu, která vedla k rozdílu v obsahu technické zprávy a projektové dokumentace pro SO Chodník pro pěší „Modřická“ na straně jedné a soupisu prací (výkazu výměr) pro tento stavební objekt na straně druhé.

Správnými údaji jsou

Pol.č. 22 567123114R00 podklad z kameniva zpev. cementem KZC tl. **20 cm m<sup>2</sup> 767,90**

Pol.č. 28 573111111R00 postřík živičný infiltr. + posyp. asf. **0,70 kg/m<sup>2</sup>**

Takto nechť uchazeči změni obsah soupisu prací (výkazu výměr) pro SO Chodník pro pěší „Modřická“, a do takto změněného soupisu prací (výkazu výměr) pro SO Chodník pro pěší „Modřická“ nechť následně doplní své nabídkové ceny.

K opakování položek (uliční vpusti) skutečně došlo, a to ve výkazu výměr pro SO 02-61 dešťová kanalizace v ul. Modřická a výkazu výměr SO Chodník pro pěší „Modřická“. Zadavatel v této souvislosti odkazuje na své odpovědi na žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 10 a č. 14.

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 16:**

Reakce na dodatečné informace č. 5

Jestliže položka č. 13 je montážní položka potrubí PP DN 150 dl. 209,5m (pol.č. 85), ke které dodávce trub patří položka č. 96 (montáž trub z tvrdého PVC, gumový kroužek, DN150-209,5m)?

**Odpověď:**

Platí odpověď na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5; pokud jde o položku č. 96, zahrnuje potřebné montážní a demontážní práce se stávajícími přípojkami, protože se jedná o práci v zastavěném intravilánu obce, kde je řada stávajících přípojek, např. u stávající splaškové kanalizace, se kterými bude nutno manipulovat. Tato položka tedy má své opodstatnění.

**Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 17:**

Ve VV objektu SO 02-61 je odváženo 1805 m<sup>3</sup> výkopku-pol.č. 41 a na skládku se ukládá 1951,3 m<sup>3</sup> pol.č. 39. Jak je možné, že je na skládku uloženo větší množství výkopku než je přivezeno?

**Odpověď:**

Žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám je opodstatněná. Z hlediska výkopů a následných zásypů jde o poměrně složitý propočet, a pokud jde o celkové množství zeminy, bude celkem značná možnost uložit vhodný výkopek do nových násypů, takže z pohledu projektanta není nutno tyto položky pro potřebu výběrového řízení upravovat, a dále platí.

Zadavatel u položky výkazu výměr II č. 41 Vodorovné přemístění výkopku do 10 000 m opravuje množství přemístěného výkopku z 1805 m<sup>3</sup> na 1951,3 m<sup>3</sup>.

### **Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 18**

Ve VV objektu SO 02-61 a SO 02-62 není uvažováno se štěrkopískovým zásypem v komunikaci. Máme tedy uvažovat, že zásyp bude proveden i v komunikaci zeminou z výkopu?

#### **Odpověď:**

Zásyp bude proveden dle přiložených řezů, tj. obsyp štěrkopískem a zásyp prohozenou zeminou z výkopu. Takto to požadují i správci sítí.

Obsyp štěrkopískem je uveden v pol.č. 16, specifikace štěrkopísku a jeho dodávka je v pol.č. 17.

### **Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 19:**

Ve výpočtech výměr (Výměry II) pro objekt SO 02-61 je počítáno s potrubím DN 150 PVC-160m pro obsyp a podsyp. Dále je počítáno s vytlačenou kubaturou pro potrubí DN 200-PVC-4,96 m<sup>3</sup>. Toto potrubí se ve VV a PD nikde nenachází.

Žádáme o objasnění tohoto potrubí.

#### **Odpověď:**

Pokud jde o zásypy a obsypy, zadavatel odkazuje na svou odpověď na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 18. Předmětem veřejné zakázky je kromě jiného pokládka kanalizace s křížením s mnoha stávajícími inženýrskými sítěmi. Při provádění stavebních prací dojde i na potřebu podsypů a obsypů těchto (tj. stávajících) sítí v místech křížení. Uchazečem zmiňovaná položka zohledňuje právě tuto okolnost.

### **Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 20:**

Ve VV objektu SO 02-62 položka č. 17 (štěrkopísek frakce 0-8 tř.B) je specifikace obsypu a podsypu potrubí. Specifikace pro podsyp je ale také součástí položky č. 20 (lože pro potrubí ze štěrkopísku do 20mm).

Předpokládáme, že z tohoto důvodu by měla být kubatura podsypu z položky č. 17 odečtena.

### **Odpověď:**

Položka pro specifikaci štěrkopísku č. 17 zahrnuje pouze obsyp potrubí štěrkopískem. V položce č. 20 pro lože je součástí položky i specifikace materiálu. Není tedy potřeba odečítat tyto položky.

### **Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 21:**

v čl. 7.4.2. zadávací dokumentaci žádáte o prokázání technických kvalifikačních předpokladů prokázáním realizace staveb "shodných s předmětem veřejné zakázky nebo obdobné (tj. vodohospodářské stavební práce) s cenou alespoň 17 mil. Kč alespoň dvěma zákazníkům v posledních 5 letech".

Vzhledem k tomu že předpokládaná hodnota zakázky je 16 500 000,- Kč (čl.3.2. zadávací dokumentace) neměla by být požadovaná limitní výše referenčních staveb max 8 250 000,- Kč dle § 56 odst. 3 písm. a) (...nesmí požadovaný rozsah stavebních prací u jednotlivé položky v seznamu stavebních prací provedených dodavatelem překračovat 50 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky).

### **Odpověď:**

Zadavatel plně odkazuje na svou odpověď na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 12.

### **Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 22:**

Vysvětlíte rozdíl mezi obsahem soupisu prací (výkazem výměr označeném jako „5 výkaz výměr“) SO 02-62 přeložka vodovodu ve formátu .pdf a ve formátu .xls.

Které údaje soupisu prací platí - ty ve formátu .pdf nebo ve formátu .xls?

### **Odpověď:**



Zadavatel tímto opravuje chybu, která vedla k rozdílu v obsahu soupisu prací (výkazu výměr označeném jako „5 výkaz výměr“) SO 02-62 přeložka vodovodu ve formátu .pdf a ve formátu .xls.

Správné údaje jsou uvedeny v obsahu soupisu prací (výkazu výměr) SO 02-62 přeložka vodovodu ve formátu .xls.

V Moravanech dne 23.4.2013

za zadavatele

RNDr. Marie Barešová  
starostka obce