

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

(podle ust. § 85 zákona č. 137/2006Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon“)

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Rekonstrukce budovy obecního úřadu obce Moravany“, oznámená ve Věstníku veřejných zakázek dne 25.1.2012 pod č. 7202010006277

ZADAVATEL:

Obec Moravany

Sídlem: Střední 28, 664 48 Moravany, Česká republika,

IČO: 002 82 120

Zastoupený: RNDr. Marií Barešovou, starostkou

Předmět veřejné zakázky:

Výstavba dešťové kanalizace v ul. Hlavní a Modřická a související přeložky v rozsahu a členění dle čl. 2 Smlouvy o dílo a v souladu s časovým harmonogramem dle čl. 8.11. Smlouvy o dílo, a s tím související plnění ve Smlouvě o dílo uvedené.

Veřejná zakázka na stavení práce; označení hlavního předmětu veřejné zakázky podle CPV – 45213150-9 a další předměty 45111000-9.

Cena sjednaná ve smlouvě: 11.572.386,- Kč bez DPH

Druh zadávacího řízení:

pro zadání veřejné zakázky bylo použito otevřené řízení, a to podle ust. § 26 odst. 5 ZVZ

Identifikační údaje vybraného uchazeče:

S-A-S Stavby spol. s. r. o.

Sídlem: Znojmo, Gagarinova 2770/54, PSČ 669 02,

IČO: 47911182

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena bez DPH.

Část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele:

Vybraný uchazeč plnil všechny části v rámci veřejné zakázky vlastními silami bez subdodavatele.

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Číslo nabídky	Dodavatel (obchodní firma, sídlo, IČ)	Nabídková cena (v Kč a bez DPH)
1	STAVIMAL s. r. o. Viničné Šumice 63, 664 06 Viničné Šumice IČ: 26921677	13.560.329,- Kč
2	Přemysl Veselý stavební a inženýrská činnost s. r. o., Pražákova 1000/60, 619 00 Brno IČ: 25342100	13.982.305,- Kč
3	Lawstav s. r. o., Palánek 373/19A, 682 01, Vyškov IČ: 27677109	/
4	Stavební společnost NAVRÁTIL, s. r. o., Vápenice 17/2970, 796 01 Prostějov IČ: 46972021	14.096.470,- Kč
5	Pavel Čáslava- Čáslava stav, Masarykova 31, 602 00 Brno IČ: 15240720	15.384.754,-Kč
6	ŽSD a. s., Brněnská 1050, 664 42 Modřice, IČ: 64511359	16.439.535,-Kč
7	STAVYMA spol. s. r. o., Kučovaniny 1551, 765 02 Otrokovice, IČ: 00544027	14.977.559,- Kč
8	STAVBY VANTO, s. r. o., Obchodní 1676, 686 04 Kunovice, IČ: 28269314	12.195.840,- Kč
9	1. VASTO spol. s. r. o., Na Dolansku 295/9, 755 01 Vsetín-Rokytnice, IČ: 41084900	14.279.408,- Kč
10	IMOS group s. r. o., Tečovice 353, 763 02 Zlín IČ:27756971	15.142.178,- Kč
11	Vlastimil Zelený – START, Zemědělská 454, 588 32 Brtnice IČ: 10121735	15.612.633,40 Kč
12	Ing. Rostislav Hasoň – Triv Interiér, K Lázníčkám 16/14, 643 00 Brno, IČ: 47346892	/

13	MIKULICA s. r. o., Hlavní 51/93, 691 00 Velké Pavlovice, IČ: 26297086	11.943.264,- Kč
14	VAŠTAV s. r. o., Staňkova 103/18, 602 00 Brno IČ: 46964541	13.974.035,- Kč
15	Moravská stavební unie – MSU s. r. o., Jižní náměstí 7/7, 619 00 Brno Horní Heršpice IČ: 48529303	/
16	PROSTAVBY a. s., Zengrova 2693/2, 615 00 Brno Židenice IČ: 27713130	11.889.690,- Kč
17	CGM Czech a. s., Táborská 1148, 251 01 Říčany IČ: 49973215	11.698.947,- Kč
18	Miloš Ryšavý, stavební a obchodní firma s. r. o., Vémyslice 241, 671 42 Vémyslice IČ: 28315049	12.436.569,- Kč
19	S-A-S STAVBY spol. s. r. o., Gagarinova 2770/54, 669 02 Znojmo IČ: 46980318	11.572.386,- Kč
20	T o c h á č e k spol. s. r. o., Slovinská 36, 612 00 Brno IČ: 44961367	13.999.066,- Kč
21	REFAS Olomouc spol. s. r. o., Na Zákopě 525, 773 00 Olomouc Chválkovice IČ: 47667478	/
22	INTER-STAV spol. s. r. o., Jamborova 32, 615 00 Brno Židenice IČ: 47911182	13.260.255,- Kč
23	Cooptel, stavební a. s., Černovické nábřeží 7, 618 00 Brno-Trnitá IČ: 25560271	14.730.049,75 Kč
24	KELTEX spol. s. r. o., Kčížíkova 1566/19, 612 00 Brno, IČ: 42866294	12.157.178,- Kč
25	STAVOPROGRES BRNO spol. s. r. o., Kabátníkova 2, 602 00 Brno IČ: 60701455	10.221.317,- Kč

Identifikační údaje uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení:

Číslo nabídky	Dodavatel (obchodní firma, sídlo, IČ)
1	STAVIMAL s. r. o. Viničné Šumice 63, 664 06 Viničné Šumice IČ: 26921677
3	Lawstav s. r. o., Palánek 373/19A, 682 01, Vyškov IČ: 27677109
6	ŽSD a. s., Brněnská 1050, 664 42 Modřice, IČ: 64511359
12	Ing. Rostislav Hasoň – Triv Interiér, K Lázníčkám 16/14, 643 00 Brno, IČ: 47346892
13	MIKULICA s. r. o., Hlavní 51/93, 691 00 Velké Pavlovice, IČ: 26297086
14	VAŠSTAV s. r. o., Staňkova 103/18, 602 00 Brno IČ: 46964541
15	Moravská stavební unie – MSU s. r. o., Jižní náměstí 7/7, 619 00 Brno Horní Heršpice IČ: 48529303
18	Miloš Ryšavý, stavební a obchodní firma s. r. o., Vémyslice 241, 671 42 Vémyslice IČ: 28315049
20	T o c h á č e k spol. s. r. o., Slovinská 36, 612 00 Brno IČ: 44961367
21	REFAS Olomouc spol. s. r. o., Na Zákopě 525, 773 00 Olomouc Chválkovice IČ: 47667478
25	STAVOPROGRES BRNO spol. s. r. o., Kabátníkova 2, 602 00 Brno IČ: 60701455

Odůvodnění vyloučení z účasti v zadávacím řízení:

- 1) Komise pro posouzení a hodnocení nabídek při posuzování nabídek co do splnění kvalifikačních předpokladů vyřadila ve smyslu ust. § 53 odst. 1 písm. a) b) a dále ve smyslu ust. § 53 odst. 3 písm. a) ZVZ nabídku č. 1 uchazeče **STAVIMAL s. r. o.** Uchazeč neprokázal splnění kvalifikace ve smyslu ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.
- 2) Komise pro posouzení a hodnocení nabídek při posuzování nabídek co do splnění kvalifikačních předpokladů vyřadila ve smyslu ust. § 71 odst. 10 ZVZ nabídku č. 3 uchazeče **Lawstav s. r. o.** V nabídce absentuje jedno vyhotovení nabídky (obálka obsahuje jen jedno vyhotovení nabídky)
- 3) Komise pro posouzení a hodnocení nabídek při posuzování nabídek co do splnění kvalifikačních předpokladů vyřadila ve smyslu ust. § 53 odst. 1 písm. a) b) a dále ve smyslu ust. § 53 odst. 3 písm. a) ZVZ

nabídku č. 6 uchazeče **ŽSD a. s.** Uchazeč neprokázal splnění kvalifikace ve smyslu ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

- 4) Komise pro posouzení a hodnocení nabídek při posuzování nabídek co do splnění kvalifikačních předpokladů vyřadila ve smyslu ust. § 71 odst. 10 ZVZ nabídku č. 12 uchazeče **Ing. Rostislav Hasoň – Triv Interiér** V nabídce absentuje jedno vyhotovení nabídky (obálka obsahuje jen jedno vyhotovení nabídky)
- 5) Komise pro posouzení a hodnocení nabídek při posuzování nabídek co do splnění kvalifikačních předpokladů vyřadila ve smyslu ust. § 53 odst. 1 písm. a) b) a dále ve smyslu ust. § 53 odst. 3 písm. a) ZVZ nabídku č. 13 uchazeče **MIKULICA s. r. o.** Uchazeč neprokázal splnění kvalifikace ve smyslu ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.
- 6) Komise pro posouzení a hodnocení nabídek při posuzování nabídek co do splnění kvalifikačních předpokladů vyřadila ve smyslu ust. § 53 odst. 1 písm. a) b) a dále ve smyslu ust. § 53 odst. 3 písm. a) ZVZ nabídku č. 14 uchazeče **VAŠSTAV s. r. o.** Uchazeč neprokázal splnění kvalifikace ve smyslu ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.
- 7) Komise pro posouzení a hodnocení nabídek při posuzování nabídek co do splnění kvalifikačních předpokladů vyřadila ve smyslu ust. § 71 odst. 10 ZVZ nabídku č. 15 uchazeče **Moravská stavební unie – MSU s. r. o.** V nabídce absentuje vyplněný výkaz, označený jako CELKOVÝ SOUČAS ve smyslu čl. 10.2. zadávací dokumentace a doklad o zaplacení zadavateli nákladů spojených s poskytnutím části zadávací dokumentace ve smyslu čl. 11.2.1 zadávací dokumentace
- 8) Komise pro posouzení a hodnocení nabídek při posuzování nabídek co do splnění kvalifikačních předpokladů vyřadila ve smyslu ust. § 53 odst. 1 písm. a) b) a dále ve smyslu ust. § 53 odst. 3 písm. a) ZVZ nabídku č. 18 uchazeče **Miloš Ryšavý, stavební a obchodní firma s. r. o.** Uchazeč neprokázal splnění kvalifikace ve smyslu ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.
- 9) Komise pro posouzení a hodnocení nabídek při posuzování nabídek co do splnění kvalifikačních předpokladů vyřadila ve smyslu ust. § 53 odst. 1 písm. a) b) a dále ve smyslu ust. § 53 odst. 3 písm. a) ZVZ nabídku č. 20 uchazeče **T o c h á ě k spol. s. r. o.** Uchazeč neprokázal splnění kvalifikace ve smyslu ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.
- 10) Komise pro posouzení a hodnocení nabídek při posuzování nabídek co do splnění kvalifikačních předpokladů vyřadila ve smyslu ust. § 71 odst. 10 ZVZ nabídku č. 21 uchazeče **REFAS Olomouc spol. s. r. o.** V nabídce absentuje vyplněný výkaz, označený jako CELKOVÝ SOUČAS ve smyslu čl. 10.2. zadávací dokumentace a doklad o zaplacení zadavateli nákladů spojených s poskytnutím části zadávací dokumentace ve smyslu čl. 11.2.1 zadávací dokumentace
- 11) Hodnotící komise požádala uchazeče **STAVOPROGRES BRNO spol. s. r. o.** o písemné vysvětlení nabídky části nabídkové ceny. Nejasnost nabídky

hodnotící komise spatřovala v tom, zda uchazeč vyplnil výkazy výměr stavebních objektů, které byly obsahem Přílohy č. 2 zadávací dokumentace jako její nedílné součásti, v jejich úplnosti, nebo zda některé části, resp. položky, výkazů výměr opomenul, tj. ve své nabídce je neuvedl, a proto u nich ani nevyplnil nabídkovou cenu.

Hodnotící komise poskytla uchazeči **STAVOPROGRES BRNO spol. s r. o.**, lhůtu 5 pracovních dnů k tomu, aby doručil vyžádané vysvětlení na adresu zadavatele.

Uchazeč **STAVOPROGRES BRNO spol. s r. o.** nedoručil hodnotící komise ve lhůtě jí určené písemné vysvětlení své nabídky na části určené hodnotící komisí.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek z tohoto důvodu vyřadila uchazeče **STAVOPROGRES BRNO spol. s r. o.**

Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodů mimořádně nízké nabídkové ceny.

Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění:

Soutěžní dialog, jednací řízení s uveřejněním ani jednací řízení bez uveřejnění zadavatel nepoužil.

V Moravanech dne 18. 5. 2012


.....
za zadavatele
RNDr. Marie Barešová, starostka